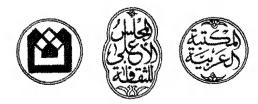


ابو الوليد ابن رشد

تلخيص كِناب النفس رقم الإيداع بدار الكتب ١٩٩٤/٢٧٦٩

ISBN 977-01-6594-3

القاهرة ١٩٩٤



ابو الوليد ابن رشد

ستلخيص ڪِٺابالنفس

تعقق وتعلق الفرد .ل .عبري مراجعة: د . محسن مهدي تصدير: أ.د. ابراهيم مَدكور

المحتويات

المنفحة	
	شكر وتقدير
	تصدير بقلم الاستاذ الدكتور ابراهيم مدكور
	المقدمة
	الرمون
	نص التلخيص
1	المقالة الأولى
٤٧	المقالة الثانية
11	القول في القوة الغاذية
V	القول في المس العام
٧٣	القول في البصر
٧٨	القول في السمع
٨o	القول في حاسة الشم
AA .	القول ني الذوق
41	القول في اللمس
1.1	المقالة الثالثة
1.1	القول في الحاسة المشتركة
711	القول في التخيل
1.41	القول في القوة الناطقة
١٣٨	القول في القوة النزوعية
114	فصل
100	الملاحظات
140	فهرست الأعلام
144	فهرست المبطلحات
Yo.	المراجع العربية
٥	الجزء الإنجليزي

شُكر وتَقْدير

إن هذا العمل هو ثمرة تعاون وكرم أشخاص عديدين ذكرت أسماؤهم في الجزء الانكليزي من الكتاب. وأود هنا أن أخص بمزيد من الثناء والتقدير: الاستاذ محسن مهدى من جامعة هارفرد على ماقام به من إشراف دقيق إبّان إعداد هذا التحقيق، ومجمع اللغة العربية على معاونته السخية تحت الإدارة المقتدرة لرئيسه الدكتور إبراهيم مدكور الذي الهمني صبره وقبوله لهذا العمل المثابرة على إنهاء المهمة.

تصدير

يسعدنى حقاً أن أقف على هذا التحقيق الدقيق الذى اضطلع به الزميل الكريم، ومن حسن حظه وحظنا أنه يجيد العبرية كما يجيد العربية، والعبرية ولاشك باب من أبواب فكر ابن رشد فى القرون الوسطى، وعن طريقها عرفته اللغة اللاتينية ثم ترجمت بعض مؤلفاته إلى اللغات الأوربية الحديثة.

وصلتى بإحياء مؤلفات ابن رشد قديمة، ولكنى احس دائما بانا فى حاجة إلى معونة من باحثين يجيدون العبرية إجادتهم للعربية ، وبعض اللغات الأجنبية ومن حسن الحظ أن يتيح لنا هذا التحقيق فرصة مع مختص أرجو الا تقف جهوده عند كتاب تلخيص و كتاب النفس ، ولاسيما وقد حقق هذا التلخيص على اصوله الحقيقية، وتدارك ماوقع فيه باحثون من قبل الذين عدوا و جامعا ، من جوامع ابن رشد تلخيصا. وأملى كبير في أن نستعين بالزميل الكريم كلما استوقفتنا الترجمات العبرية لكتب الفيلسوف الاندلسي .

ولا شك فى أن الباحثين والدارسين سيرحبون جميعا بربط ابن رشد فى الترجمة العبرية بابن رشد فى الأصل العربى، وفى أنهم يحييون معى الزميل المحقق ويرجون له متابعة السير فى إحياء جانب لم يعالج حتى الأن العلاج الكافى ، وله منى أصدق الشكر وخالص التحية.

د . إبراهيم مدكور

مقدمة

تلحيص كتاب النفس هو أحد ثلاثة شروح كتبها القاضى أبو الوليد محمد بن أحمد بن رشد (٥٠٠ ـ ٥٩٠ هـ) لهذا الكتاب الأرسطى، وبناقش في المقدمة الإنجليزية لهذا النص تاريخ هذا التخليص وأثره وعلاقته بتفسير كتاب النفس والكتب الأخرى الطبعة المُقدّمة هنا مبنية على أساس عدد من المخطوطات هي المخطوطان العربيان الباقيان للتلخيص والترجمتان العبريتان له والمخطوطان العربيان الباقيان اللذان كُتبا بحروف عبرية، هما مخطوط باريس «عبري» ١٠٠٩ (٣١٧ سابقا)، ورمز لهما بـ " ف " و " و " و كتاب النفس في مخطوط باريس هو الثالث من مجموعة تضم اربعة تلاخيص، ويقع فيما بين الورقات ١٠٢ ب و ١٠٥٥ أ. أول ما في هذه المجموعة هو تلخيص كتاب الكون والفساد الذي توجد في أخره حاشية بتاريخ ٥ جمادي الثاني ٧٥٥ (٢٤ فبراير ١٧٧٧م). وهذا التاريخ يقع ضمن فترة كتابة تلاخيص ابن رشد، مع أن تلخيص كتاب النفس قد يكون كتب بعد ذلك بعشر سنوات أو أكثر، ومخطوط باريس هذا مكتوب على ورق «برشمان»، بخط حبّري جميل، في عمودين، وهناك ٢١ سطرا في كل صفحة، ومخطوط باريس هذا مكتوب على ورق «برشمان»، بخط حبّري جميل، في عمودين، وهناك ٢١ سطرا في كل صفحة، وللاسف الجملة الأخيرة تقف ـ لسبب من الأسباب ـ في منتصف تاريخ التاليف. (١)

أما مخطوط تلخيص كتاب النفس في مودينا ٤١ (١٣ سابقا) فهو ثاني ثلاثة شروح لابن رشد، ويقع في الورقات ٢٦ ب سـ ١٢ ب في مجموعة فيها ٨٠ ورقة. مقاييس الصفحات ٢٨ / ٢٦ سم، ولكل صفحة ٢٧ سطرا في كل منها حوالي ١٨ كلمة، والمخطوط مكتوب بخط اسباني ذي أحرف متطلة، وهو من القرن الرابع عشر (٢) ويعكس مخطوط باريس فهناك في هذا المخطوط العديد من التعليقات والتنقيحات بخطوط مختلفة في حواشي النص. ويعض الصفحات مُجلدة بغير نظام. والنظام الذي يجب اتباعه هو الورقة ٢٧، ٣٩، ٢٨، ٤١، ٤٠ والعديد من الهوامش كتب بخط صغير وسيىء، ولكن لحسن الحظ أمكن حديثا التعرف على مجموعة منها على أنها أجزاء من تفسير ابن رشد لهذا الكتاب المفقود الصلى بمقارنة الأقاويل المائلة في الكتابين، وبمجل قراءات التي امكن قرامتها، ويمكن مقارنتها بنصنا وسجل قراءات التفسير في هوامش هذا المخطوط. وقد نُشرِت القراءات التي امكن قرامتها، ويمكن مقارنتها بنصنا

والقراءات المسححة في هوامش كل ورقة من مخطوط مودينا ذات أهمية كبيرة لنص التلخيص نفسه، وهي مكتربة بخط النص نفسه، أن بخط يشبهه. هذه القراءات التي رمز لها بدر"، تستند غالبا لقراءات الترجمتين العبريتين، وتكون في بعض الأحوال قراءات افضل من تلك الموجودة في ف و ر. سع ذلك نجد أن ف ليس دائما متضاريا مع ر"، ومعظم التعليقات في ر" هي في الحقيقة تصحيحات الأخطاء في نسخة ر. ويبدو أنه كانت هناك نسخة من التلخيص لدى ناسخ ر" أخذ منها القراءات المختلفة وهذا هو سبب اتفاقه مع الترجمتين العبريتين وفي بعض الأحيان يتبع التقليد العبرى ر بدلا من ر، مما يشير إلى وجود نسختين على الأقل من ر، تداولتهما الجالية اليهودية.

وقد وضعت الترجمتان العبريتان لهذا الكتاب في منتصف القرن الثالث عشر، أي بعد حوالي نصف قرن من وفاة ابن رشد. ولعل شم توب بن استحاق الطرطزي، المشهور كطبيب وكمترجم للكتب الطبية. (٥) هو أول من ترجم هذا التلخيص، وبهذا يكون موسى ابن تيبون، أحد أعضاء «العائلة الأولى» من المترجمين اليهود، هو المترجم الاخر.(٦)

حُفظت كل من الترجمتين العربريتين في العديد من النسخ، ولقد رجعنا لخمسة مخطوطات لكل ترجمة. وقد أعيدت ترجمة الكلمات العبرية ذات التهجية المختلفة، وذات الصلة الوثيقة بالموضوع، إلى العربية تسمهيلات القارئ. وقد ذكرت في هذه الحاشية فقط الكلمات العبرية التي تعين على تقويم النص العربي الأصلى، بحيث يمكن الاستدلال على النص العربي الأصلى بدون أي شك. لم نعهد من بين الفروق بين المخطوطات العبرية إلا بما يفيد هذه الطبعة. أما الكلمات العبرية المرادفة للاسماء المهمة فترجد في معجم في آخر هذا الكتاب.

ويعكس النظام الانتقائي للحاشية الثانية، تسجل الحاشية الأولى كل معالم المخطوطين العربيين، ما عدا غرابة ترقيميهما، وإبرازهما لبعض الكلمات بكتابتها بخط أكبر. وأهم ما يثير الانتباء أن هذين المخطوطين مكتوبان بحروف عبرية، مما يدل على أنهما كُتبا لقراء يهود ولم يدخل النساخ الذين نقلوا المخطوطات إلى ما يعرف بالعربية اليهودية أي تغييرات آخرى من شأنها المساس بالطابع الإسلامي للنص. وحيث إن العربية اليهودية مكتوبة بحروف عبرية، فلا توجد فيها الهمزة. وكما فعل اقرانهم في العصور الوسطى، لم يهتم نساخ مخطوطينا بوضع النقاط على الحروف الصحيحة أو التاء المربوطة، كما أنهم لم يتفقوا في إستعمالهم للنقط والفواصل في النص

وقد صُحِدَت مثل هذه الأمور في النص المقدم هنا، حيث ارجعت الحروف العبرية في النص إلى العربية، مع استعمال تهجية ونقاط وفواصل اللغة الفصحى أما بالنسبة للهمزة فقد احتُقظ بالهجاء الأصلى .. مع كتابتها بحروف عربية .. في القراءات المختلفة. وقد استُعمل هجاء العربية الفصحى في الحائية، حيث إنها مترجمة من اللغة العربية.

الاختيار بين القراءات للنص مبنى، بصفة رئيسية، على سياق الكلام وعلى قوة الأدلة العربية، قد تم تأسيس معظم النص على قراءة كل من ر أو ر* و ف ولم يكتفى بالمخطوطين الأولين.

من المكن، بطبيعة الحال، أن يكون أبن رشد نفسه قد قام بتصحيح التخليص فى المخطوط ر*، لكن من المبالغة اعتبار أن تلك التغييرات تمثل نسخ مختلفة من العمل، حيث إنها لا تحتوى على تعديلات جوهرية فى الموضوع. وهكذا فمن المكن أيضا أن تكون الانصرافات عن ف و ر الملاحظة فى ر*، وفى المخطوطات العبرية، هى من جراء حماسة

النساخ أو إهمالهم، والغارق الوحيد هو نص موجود في المخطوطات العبرية لا يمت بصلة للمخطوطين العربيين الموجودين لدينا، فبالاتفاق مع صفحة ١٣٤ سطور ٨- ١٦ في نصنا، تتفق المخطوطات العربية لكلتا الترجمتين في تقديم شرح أطول (ولكن ليس أكثر قيمة) لكتاب النفس ٤٣١ أ١٧ – ٤٣١ ب ٢. ويبدو أن أبن رشد قد نقع هنا مقالته الأصلية فعلا، لكننا لا نعرف على وجه الدقة النسخة المنتحة. ومن المكن القول إن النسخة العربية هي النص اللاحق، إذا احتكمنا للأسلوب والمنطق، ويؤيد هذا الرأى غياب أي تعليق هام في هوامش المخطوطين. ومع ذلك فياجماع المخطوطات العبرية يجعلنا أقل تأكدا من ذلك، إذن، على أساس الأدلة الموجودة حاليا، يمكننا القول إنه قد تُدولت بعض شمخ التلخيص في العصور الوسطى، خاصة بين اليهود، وربما تكون هذه النسخ هي التي بدأ أبن رشد نفسه في تنقيمها. والنسخة المقدمة هنا تمثل في اعتقادنا أخر وأحسن نسخة لهذا التلخيص.

لقد سبق ذكر بعض للصادر الأخرى التي استعنا بها في اعداد هذا النص، في مقدمتها تفسير أبن رشد لهذا الكتاب وشرح شمسطيوس لكتاب النقس. (٧) ويلاحظ أن الشرح يماثل أسلوب أبن رشد في التلخيص من حيث الاقتباس وإعادة سبك نص أرسطو في النفس، وقد ذكرت أوجه الشبه بين الترجمة العربية لشرح شمسطيوس وتلخيص أبن رشد في الملاحظات، وفعلت نفس الشيء فيما يتعلق بأوجه الشبه اللغوى بين النسخة اللاتينية للتفسير وهذا الشخليص. أما المصطلحات اللاتينية في للمجم في أخر الكتاب فمبنية على القراءات الماثلة الموجودة في هذين النصين. والملاحظات تتضمن أيضا ذكر القراءات الماثلة لترجمة اسحاق بن حنين لكتاب النفس التي احتفظ بها أبن اسينا عند سرده للنص، وهي مفقودة فيما عدا ذلك، وتتضمن كذلك القراءات العربية المختلفة للنص اليوناني التي امتنا بها ترجمة مجهولة الصاحب، والتي نعرف أن أبن رشد قد استعان بها. (٨)

- اد الملر . Catalogues Des Manuscrits Hébreux et Samarıtains de la Bibliothèque Impériale, (ed. H. الملر . Zotenberg, Paris, 1866)
- Y. الطر (Roma 1960) Bernheimer, Catalogo dei Manoscriti Orientali della biblioteca Estense (Roma 1960).
- ٦. انظر "إكتشاف النص الفرس لآهم آهزاه السرح الكنس لكنات النفس بالنف أبي الوليد بي رسدة" لفند القادر بن سهندة الهناه الثقامية ٣٥ (١٩٨٥)، ١٤-٨٤.
- ع. تطهر مثل هذه المارية أوجه التمايل، بل البطاني، بن الله العربية في النفسير والبلّمين. هذه الملاميلة واصحة أيضا من مقارية اللغة الكاتبية في النفسير باللغة العربية في التلجيس، فارن، على سبيل المثال، الآخراء البالية من بصبا بالمقرفات العربية للنفسير التي أنفذها بن سهيدة وعاربها بالآخراء المناسبة في طبقة كراوفورد اللاتبيية: البلجيس من ٢ س ١٣-١٤. البلجيس من ٢ س ١٥-١٠ هـ من ٢٠ كراوفورد من ١٤-١٠. البلجيس من ٤ س ١٥-١٠ هـ من ٢٠ كراوفورد من ١١-١٠. البلجيس من ٤ س ٢٠-٢٠. البلجيس من ١٥-١٠ المناسبة من ١٥-١٠ هـ من ١٥-١٠ المناسبة من ١٥-١٠ من ١٥-١٠ المناسبة من ١٥-١٠. البلجيس من ١٦-١٠. البلجيس من ١٦-١٠ البلجيس من ١٥-١٠ المناسبة كراوفورد من ١٥-١٠ المناسبة كراوفورد من ١٥-١٠ المناسبة كراوفورد من ١٥-١٠. البلجيس من ١٦-١٠. البلجيس من ١٥-١٠. البلجيس من ١٦-١٠. البلجيس من ١٦-١٠. البلجيس من ١٦-١٠. البلجيس من ١٥-١٠. البلجيس من ١٥-١٠. البلجيس من ١٦-١٠. البلجيس من ١٦-١٠. البلجيس من ١٠-١٠. البلجيس من ١٠-١٠. البلجيس من ١٥-١٠. البلجيس من ١٠-١٠. البلجيس من ١٠-١٠. البلجيس من ١٠-١٠. البلجيس من ١٠-١٠.
 - ه. المطر M. Schwab, "Manuscrits Hébreux de Bâle: Note Supplementaire," Revue des Études. المطر Ava معمد المار (1882). H. Gross, Gallia Judaica والمطر المما
- آ. تسبره موسى اس بسون وغيره من عائلته المسهورية الطر Encyclopaedia Judaica المسهورية المسردة موسى اس بسون وغيره من عائلته المسهورية الطر Steinschneider, Hebräische والمطر العمل عن سنة 1971 م، والمطر Die hebräischen Handschriften عاسمة ٢٠٦٠. وكما السار سبيستندر النصاعي Übersetzungen معمد ١٥ و١٨٨، عباريج حمادي ١ سنة المصرد الما ١٨٨ عباريج حمادي ١ سنة المداري الكمانية ابن رسد لهذا البليمين مذكور عن مخطوط مدريج رقم ٣٨٧ لترجمة موسى ابن بيدون.
- Nons (Bruno Cassirer Publisher, Thetford, Norfolk, 1973). فوريت النرجية العربية عن الملاحظات . Lyons (Bruno Cassirer Publisher, Thetford, Norfolk, 1973) لتأثير سرح نمسطنوس على اس رسند (Ciātje) لتأثير سرح نمسطنوس على اس رسند . Studien zur Überlieferung der Aristotelischen Psychologie in Islam, (Heidelberg, 1971)

٨. يفتيس ابن رشد من هذه الترصية الآخرى عشر مرات في التفسير، وابطر فائمة الآخراء في مقدمة ر. جثير (Gauthier) لطبعة المقتبسات اللاتبنية بمصدرها الآصل، حيث أن الآصل العربي لهذه الترحمة - المنسوب عطأ لإسماق بن منين - قد مققة ع. بدوى في "رسطوطاليس في النفس" (القاهرة ١٩٤٤). البلمبعن يستعمل هذه الترحمة الآخرى بصورة اقل مباشرة بمع ذلك يمكن أن يكون أثرها موجود في القرادات التي بقدمها ابن رشد في نصبا عن من ٨ س ٨ لكتاب النفس ٢٩١٩عـ٤، ص ٢٦ س ١٢ لكتاب النفس ١٩٤٤عـ٤، ص ٢٦ س ١١ لكتاب النفس ١٩٤٤عـ٤، من ٢٦ س

٧٦٤. قال: والذي تلتمس معرفته من علم النفس هو أن نصرف جوهرها وضعرف الأعراض الموجودة لها ، إذ كنا نرى أن هذا هو الذي يلتمس من كل شئ تطلب معرفته . وهذه الأعراض الموجودة للنفس إذا تؤملت وجدت تنقسم قسين : أحدهما يظن به أنه خاص بالنفس ليس تحتاج النفس فيه إلى البدن وهو التصور بالعقل ، والآخر يظن بها أن النفس لا يتم لها ذلك الغمل إلا بالبدن كالحس والفضب والشهوة .

١٠.١٤.١ قال: ومن أصعب الأمور في الفحص من جوهرها أن نجد طريقا رقانونا منطقيا نشق به في أن يوملنا إلى معرفة جوهرها. وذلك أنه لما كان البحث عن هذه الطريقة التي توصلنا لجوهر الأشياء بحشا مشتركا لأشياء كثيرة ، أمني لجيع الأشياء التي نريد أن نقف على جوهرها ، فخليق أن يظن ظان أن هذه السبيل في جميع الأشياء هي سبيل وأحدة ، وذلك أن كما أن سبيل البرهان على خواص الأشياء وأعراضها التابعة لجواهرها هي سبيل واحدة ، أمني الذي يسمى البرهان المطلق ، كذلك الأمر في السبيل التي توصل إلى معرفة حدرد الأشياء وماهياتها . وإن كانت هذه السبيل وإحدة فقد يجب قبل أن نفحص أي سبيل هي ، هل هي برهان أو قسمة أو تركيب أو غير ذلك من الطرق التي يظن بها أنه تستنبط هي ، هل هي برهان أو قسمة أو تركيب أو غير ذلك من الطرق التي يظن بها أنه تستنبط

۲ تطلب ف / ۵ بدن ر / بالعقل] رو بالفعل ر / به ر / ۷ الامور (حقی الامور > ۱۲ (یسمی ۱۰۰ التی) ر <> رو / ۱۹ (یسمی ۱۰۰ التی یسمی البرهان الطلق کذلك الامر فی السبیل التی توصل الی معرفة حدود>) ر

٣ تطلب ت ، مطلب ش / ١٠ جواهرها ش ط٥ ، ت ا ب ج د الجواهرها ش خ

بها الحدود ، وإن كانت هذه السبل كثيرة حتى تكون السبيل التي تعرف جوهر شئ ما غير السبل التي تعرف جوهر شئ آخر ، فعرفة ذلك تكون أعرص وأصعب ، وذلك أنه يحتاج قبل الفحص عن جوهر الموجودات أن يبين أن لكل موجود طريقا تفشى بسالكها إلى معرفة جوهره ، ويعرف بعد ذلك أى طريق هي هذه الطريق في موجود موجود ، وقد يظهر أن في الفحص عن هذا المعنى حيرة كبيرة ، أعني هل طريق معرفة حدود الأشياء طريق وأحدة أو طرق كثيرة ، وذلك أنه قد يظن أن هذه الطرق ينبغي أن تكون مختلفة إذ كانت توصل إلى أشياء مختلفة وهي مبادئ الأشياء ، وذلك أن مبادئ الأشياء التي جواهرها محتلفة هي مختلفة . فهذا هو أحد الأسباب في حواصة ما يلتمس من معرفة جوهر النفس ، عال : وهو بين أنه ينبغي أن نفحص تحت أي جنس من الأجناس هي داخلة ، أعني هل

هى داخلة فى جنس الجوهر أو فى جنس الكم أو الكيف أو غير ذلك من الأجناس المشرة . وأيضا ينبئني أن نفحس من أمرها هل هى داخلة تحت ما هو بالقوة من هذه أو تحت ما هو بالقمل — فإن كل واحد من الأجناس يوجد بهذين النحوين أمنى بالقوة وبالقمل —

TTLLT

١ يكون ف / ٢ اعوس] ره اغوس ر / ٢ جواهر ر / بسالكها] ره بساليها ر / ١ عوجود (موجود (موجود) ر / ٦ وذلك انه] ره ولذلك ر / ٢-٧ ((١٠٠٠ مختلفة) ر
 <> ره / ٧ وذلك (< قد يظن الطرق>) ر / جوهرها ف / ١ نفحس] ره نلخس ر

⁴ نى موجود موجود] ت في كل واحد من الموجودات ش / ٧ جوهرها ت ب / ١٠ أو في جنس الكيف أو الكم ت د أو حنس الكيف أو جنس الكيف أو الكم ت ح أو في جنس الكيف أو في الكم ت ل أو جنس الكيف أو في الكم ت الو جنس الكيف أو في الكم ش خ أو جنس الكيف أو في جنس الكيف أو في جنس الكيف أو في جنس الكيف أما في جنس الكيف أما في جنس الكم ش ط

أو هي أحرى أن تكون بالفعل واستكمالا من أن تكون بالقوة . فإن إفعال الفرق بين هذين . المعنيين في أمر النفس الفلط فيه ليس بيسير .

قال: وينبغي أن ننظر أيضا من أمر النفس هل هي متجرئة أم غير متجرئة بل بسيطة. وإن كانت متجرئة على أي وحه هي متجرئة: هل تحراً الشيء الواحد إلى قبوى محتلفة وهو واحد بالموضوع مثل تحريز التفاحة إلى الطعم واللون والرائحة ، أو تجرئ الشي إلى أجراء مختلفة بالموضوع ، وإن كانت مختلفة بالموضوع فهل هي مختلفة بالكم أعني في العدد أو في الكيف أعني في الصورة ، وأيضا إن كانت بإحدى هاتين الحالتين فهل نفس كل متنفس واحدة بالنوع ، أعني النفس الموجودة في الأنواع المختلفة ، أو هي مختلفة ، وإن كانت مختلفة بالنوع فهل هي مختلفة بالنوع فهل هي مختلفة بالنوع فهل هي بالنوع والجنس مختلفة . أم هي بالنوع والجنس مختلفة .

1.

تال . (٣) فإن هذا الفحص من أمرالنفس هبو أحد ما أغفله القدماء ولذلك لم يتكلّبُوا إلا في نفس الإنسان فقط . وهذا هو هل حد كل نفس واحد فقط في كل متنفس مثل حد الحي فإنه واحد في كل حي ، أم حد كل نفس مختلف حتى يكون اختلاف حد نفس الإنسان واختلاف حد نفس الفرس مثل اختلاف حد الإنسان وحد الفرس وحد الشور . (١) لابعان واختلاف حد نفس الفرس عنا أن المعنى الكل الذي يوجد له الحد ، مثل الحي، أنه إما الا

يكون شيئا موجودا خارج النفس وإما إن كان موجودا فمتأخر عن المعنى الحزثي المشار إليه .

۲ اامراً ر <> ر• / غیر متجیزة ر / ٤ متجیزة ر / متجیزة ر / تجزأ) تجزی ف ر / ه تجززاً تجزی ف ر / ۱ (دوهو واحد) بالموضوع ف /

٧-٦ في العدد] ر• بالعدد ر / ٧ نفس! ر• النفس ر / ١٢ نفس الانسان)

النفس الانسان ر

ه اللون ت ا ب

قال: وإن لم فكن النفس كثيرة بالذات بل بالأجزاء أمنى بالقوى على ما سمين ، ٢٠٤٠٢. فهل ينبغي أن نبحث أولا عن النفس بأسرها أو عن أجزائها قبل البحث عن كليتها . ومما يصمب البحث عنه بماذا تخالف هذه الأجزاء التي للنفس بعضها بعضا ومن أين ينبغي أن نحمل القحم عن ذلك ، هل نبتدئ أولا فنقحم عن الأجزاء ثم بعد عن أقعال تلك الأجزاء أم الأمر يتبغي أن يكون بالمكس ، مثال دلك هل يتبغي أن نفحس أولا عن الجزء من المفس الذي يسمى العقل قبل بحثنا من فعله الذي هو التصور؛ أم ينبغي أن نفحص عن التصور بالمقل ما هو قبل البحث عن المقل ، وكذلك الحال في الإحساس مع الحاس وسائر القوى . وإن كان ينبغي أن تقحص عن الأفعال أولا كما يظن ذلك فهل ينبغي أن نبحث عن موضوع النمل قبل القمل أو عن الغمل قبل موضوعه ، مثال ذلك هل ينبغي أن نبحث عن المحسوس قبل الحس وعن المعقول قبل المقل الذي هو الفعل أم الأمر بخلاف ذلك .

قال: ويشبه إلا يكون طريقة تقدمة المعرفة بماهيات الأشياء نافعة فقط في ١٦٠٤٠٢ الوقوف على الأعراض الموجودة للأشياء ومغضية إليها - مثال ذلك أن معرفة ماهية المثلث هي السبب في كون معرفتنا أن زواياه مساوية لقائمتين؛ وكذلك معرفة ما هو المستقيم والمحدب هو الذي أوتفنا على خواص هذه الاشياء - بل ومكس هذه الطريقة نافعة لنا أيضا ، أعشى أن معرفة الأعراض قند نسير منها إلى معرفة ماهيات الأشياء إذا كانت الأعراص ذاتية وقريبة .

> ٢ اين] ف • أن ف / ٤ معد < ذلك > ر / ١١ (فقط) ر <> ر • / ١٢ زوايه ف / المستقيم والحدب] ر• التقسيم المحدث ر / ١٤ (بل) ر <> ره / ١٥ أذا) ر• أذ ر

١ بالذوات ش ١ ٦ عقل ش ط العقل الذي هو الناعل ش ح العقبل الناعل ش ح ل الفمأل ش م

وذلك أنه إذا أمكن أن يكون عندنا في كثير من الأشياء علم ما بوجود أمراضها ، وإن لم
يكن عندنا بذلك علم تام من قبل أنه ليس عندنا علم بأسبابها ، فقد يمكن أن نسير منها إلى
معرفة جواهر تلك الأشياء وحدودها ، وذلك متى حصل عندنا وجود جميع أعراض الشيء
الذاتية أو أكثرها فإنه حينئذ يمكننا أن ناتي من قبل الأعراض بحد تام للشيء وأن نقول
فيها أجود قول ، وإذا عرفت العدود فقد عرفت جميع أعراض الشيء المحدود ، ولذلك
كانت الحدود هي مبدأ البراهين المطلقة أعنى براهين الوجود والأسباب ، وأما الأعراض فهي
مبدأ براهين الوجود ، ولمكان هذا كانت الحدود التامة هي التي يصار منها لمرفة الأعراض
التامة بسهولة ، ولذلك أي حد لم يصر منه إلى معرفة أعراض الشيء بسهولة فليس بحد وإنا
هو شيء يجرى مجرى الكلام الذي لامصصول له . (ه)

178.5

قال : وما يشك قيه أمر انفعالات الأنفس هل كلها مشتركة للبدن والنفس ، أعنى أنه هل مع وجودها للنفس من ضرورة وجودها للبدن ، أو فيها ما هو خاص بالنفس وليس من شرط وجوده للنفس وجوده للبدن ، فإن هذا من أهم ما يحتاج أن يعرف من أمر النفيس ، إلا أن ممرفة ذلك ليست بالسهلة، وقد يظهر في أكثر أجزاء النفس أنه لا يمكن أن تغمل في شئ ولا أن تنغمل من شئ خلوا من البدن بل معه ، مثل الغضب والشهرة والشجاعة وكذلك الحواس.

١.

١ حندنا (حملم>) ره / (علم ما يوجود) ر <> ره / ٢ يكون ر / نيس حندنا
 (علم) ف <> فه / ٤ يحد) ره نعو ر / ه الاعراض للشي ر

۲ مبادئ ت ، ش ح ل م ۱۰ مبادئ ت ، ش ح ط ل م

٦

ATEST

قال: والذي يشبه أن يكون يخصها هو التصور بالعقل ، لأن كان هذا اللممل تخيلا أو كان لا يبكن أن يكون دون تخيل فليس يبكن أن يكون هذا الفعل خلوا من البدن ، وبالحملة فإنه إن كان شئ من أفعال النفس أو انفعائها منا يخصها، أى ليس يستمل فيه آلة بدنية ، فقد يبكن أن تفارق ، وإن لم يلف لها فعل ولا انفعال يخصها فليس يبكن فيها أن تفارق ، لكن يكون الأمر فيها كالأمر في كثير من الأشياء التي تنسب إليها أفعال ما بإطلاق ولكن لا يبكن أن توجد لها تلك الأفعال خلوا من المادة . مثال ذلك أنا نقبل إنه قد يباس السطح المحدب من الكرة السطح المستوى المستقيم على نقطة ، إلا أن السطح لا يبكن فيه الماسة إلا من جهة ما هو في جسم ولو كان في خير جسم لم نقل فيه إنه مناس .

12/11/2

قال: ويشبه أن تكون انفعلات النفس أعنى الجزء المنفعل من النفس ليس يمكن فيها أن تكون خلوا من البدن ، مثلا الفضب والرضاء والقزع والرحة والشجاعة والسرور والحزن والبغش والمودة . فإن البدن ظاهر من أمره أنه ينفعل مع النفس في هذه الأحوال انفعالا بينا ، وذلك للارتباط الذي بين هذه النفس أعنى النزوعية ربين البدن، وما يدل على ذلك أنه ربما حدثت أحداث توجب انفعالا كبيرا فلا تتأثر عنها النفس حمثال ذلك أنه نرى بعض الناس يعرض لهم أمور مفضة كثيرة فلا يقضبون عنها إلا غضبا يسيرا ، وكذلك تعرض لهم أمور مفرعة فلا يقرعون عنها الفرع الذي يجب لها إذا كأن البدن غير متهىء لتلك

1.0

٧ [(حنيرا>] تقيلا ر / لا يمكن أأن يكون! ف <> ف - / [النسل] ر <> ر - /

ه كالامر 1 ر• بالامر ر / ٧ سطح ر / ٨ آفيه} ر <> ر• / تقول ر /

١١ ينفعل! ف، يفعل ف / ١٢ لارتباط ر / النزوعية] ف، النزوعة ف / ١٢ اله! الذا ر / ١٤ الا] ر. ال ر

٣ نيه إ نيها ت ، ش

الانتملات . وربا كان ناس احر بشد هذا ، أعنى أنه يعرض لهم من الأمور اليسيرة انقعلات كثيرة إذا كان البدن متهيئا لذلك . وذلك أنه يظهر أن الأمزجة لها في هذا الانقعال تأثير بين . ويدل على ذلك أنا نرى كثيرا معن اختلت أمزجتهم يفزعون من غير أن يعرض لهم آمر مفزع . وإذا كانت هذه الانفعالت توجد تابعة لمراج البدن في القوة والضعف فعن اليس أنها ممان في هيولي وأنه يجب أن قظهر في عدود الهيولي . ومثال ذلك أن الغضب هو حركة ما لجزء ما من البدن عن جزء ما من النفس ولمكان سبب كذا ، مثل أن تقول إنه حركة للدم الذي في القلب عن الجزء الشهوائي الذي فيه إلى طلب الانتقام . فلذلك ما يظهر هنا أن النظر في أمر النفس إما في كلها وإما في المشار إليه منها ، أعنى التي يبين من أمرها أنها في مادة ، هو من نظر صاحب العلم الطبيعي إذ كان صاحب هذا العلم هو الذي يسظر في المسور التي في المود التي في المود .

11/2-1

قال: وقد كانت عدود أصحاب العلم الطبيعي في القديم تخالف عدود الجدليين. وذلك أن حدود أصحاب العلم الطبيعي في القديم كانت مأخوذة من المواد فقط وحدود أصحاب علم الجدل مأخوذة من الصور فقط. مثال ذلك الغضب فإن صاحب العلم الطبيعي كان يحده بأنه غلبان الدم الذي في القلب، وأما صاحب علم الحدل وهو الناظر في الصورة فإنه يحده بأنه شهوة الانتقام. والحق أنه يجب أن يكون حد الرجل الطبيعي مؤلفا من الأمرين جميعا، لأنه إذا كانت هذه الأشياء إنما هي معان في هبولي فإنما تقومت من شيئين من الصورة والهبولي. ومثال ذلك البيت، فإن من حده بأنه ستارة تمنع مما يخاف أن يعرض

1 .

۱ ناس] ره تاثر ر ۲ یفزخون ایذخرون ر / لهم اله ر / ۵ منان منانی ف ر / ۱۱ الناظر اف نظر ف / ۱۵ طبیعی ف / ۱۹ شیتین ا شیین ر /

۲ تقول ت ، ش

من القساد عن الرياح والمطر والحر والبرد فقد حده من قبل الصورة فقط وغفل أمر ألمادة ، والذي حده بانه جسم يعمل من لبن وخشب وحجارة فقد حده من قبل الهيولي وجهل أمر الصورة ، والذي حده من قبل الأمرين جميعا فقد حده بجزئيه الذين من قبلهما كان البيت فقد علم البيت بجميع ما به قوامه ، وإذا كان علم الصورة فير علم المادة فقد يسأل سائل هل ينسبان إلى علمين مختلفين أو إلى علم وأحد ، فنقول: أما ما كان من الصور يوجد مع الهيولي فمعرفتها جميعا في علم واحد ، وهذه هي حال الرجل الطبيعي وهو الذي ينظر في جميع الانفعلات التي في الهيولي التي هي غير مفارقة لها من جهة ما هي غير مفارقة لها وهي التي تظهر في حدودها الهيولي أو الصور الهيولانية ، وأما ما لم يكن من الصور حاله هذه الحال فالناظر فيها هو غير الرجل الطبيعي ، وذلك أن هذه على قسين : منها ما هي مفارقة الهيولي بالحد ، أي ليس تظهر في حدودها الهيولي وهي في الحقيقة في هيولي ، وهذه هي التي ينظر فيها صاحب علم التعاليم ، ومنها ما هي مفارقة الهيولي بالحد والوجود وهذه هي التي ينظر فيها الفيلسوف أعني الناظر فيها بعد الطبيعة ، فالعلوم النظرية إذا ثلاثة أصناف : العلم الطبيعي والتعاليمي والإلاهي .

۲۰ ال ۲۰ ۲

قال: وقد يجب في بحثنا ضرورة عن أمر النفس مع التقديم بمعرفة هذه الأشياء أن نتقدم فنقتص أراء القدماء فيها فنفحص عن ما يبني أن نفحص عنه من أمرها مع كل واحد ممن فحص عنها وحكم عليها بشئ من الأشياء ونستمين بأرائهم فيها . فما أفنينا من ذلك صوابا تمسكنا به وما كان منها غير صواب عرفنا أنه غير صواب . وينبغي أن نقدم في بحثنا

ا وغفل] وجهل ر / ۲ وجهل] ره وغفل ر/ ۱ یسال] یشل ف / ه آل [موراً ر $^{<>}$ ر $^{+}$ / ۸ [او الصور الهیولانیة] ر $^{<>}$ ره / حالة ر / ۱۱ التعالم ف / ۱۲ [فیما] ر $^{<>}$ ره / ۱۱ مع التقدیم) ف - مع تقدیم ف / ۱۵ فنقتمی ره فننقش ر/ ۱۱ باراهم] ره باریاهم ر

٨ أو) أي ت ، ش / ١٤ مع تقديم ت د

منها الأشياء التي يظن أنها موجودة بالطبع للنفس وأنها خاصة بها ونجمل مبدأ الفحص منها . فنقول: إن المتنفس قد يظن به أنه يخالف الغير متنفس بأمرين اثنين يخصانه ، أحدهما الحركة من ذاقه والآخر الإحساس . وهذان الأمران قد اعترف القدماء بالجملة أنهما خاصان بالنفس رأن كانوا انقسرا في ذلك ، فبعضهم اعتقد أن الحركة بها أخس وبعضهم اعتقد أن الحس أخم بها ، والذين امتقدوا أن الحركة أخم بها لما امتقدوا أن الذي للنفس هو أنها تحرك غيرها واعتقدوا أن ما يحرك لا يحرك غيره إلا بأن يشحرك واعتقدوا أن النفس لا يحركها شيء من خارج ، اعتقدوا أن جوهر النفس هي طبيعة تحوك ذاتها فتحوك فيرها . فين أمكن من هاؤلاء منده أن يعتقد أن في الأسطقسات شيئا بهذه السفة اعتقد أن تلك الطبيعة هي النفس ، وهذه هي حال ديمقراطيس ، ولذا اعتقد فيها أنها نار أر شيء حار ، رذلك أنه يمتقد أن هاهنا أجزأ لا تتجزأ رأنها فير متناهية في المدد والشكل وأنها أسطقسات الأمور الطبيعية كلها لاجتماع الأصول فيها التي تليق بالأسطقسات ، ويزمم أن الأشكال النارية منها كرية لمكان حركتها من ذاتها ونفوذها في الأجسام التي تحركها ، فهو يمتقد لمكان هذا أن هذه الأجسام النارية الكرية الغير منقسمة هي النفس، أعنى لمكان تحريكها الجسم بحركتها من تلقائها رنفوذها فيه لمكان هذا الشكل عتى تحركه بأسره. ويستشهد على رجود الحركة الدائمة للأجسام التي بهذه الشكل ما يظهر في الهواء المضئ بشماع الشمس الداخل من الكوى التي في البيوت ، وذلك أنه يظهر في هذا الهواء أجسام

٢ يخصانه] يحاصنه ف / ٢ امترف] امتراف ف / ٤ في ذلك (< في ذلك>] ر / ٤ و بعضهم امتقد ان الحس اخص] ر <> ر • / ٨ منده] ر • مندهم ر / ٩ نار او شي ر / ١١ الطبيعية] ف الطبيعة ف / ١٤ فيه] ر • فيها ر / ١٤ منده] ر • فيها ر / ١٤ و منده المنبعة ف / ١٤ فيها ر / ١٤ و منده المنبعة ف / ١٤ في البيوت] قد <> ف •

1 .

٢ أعترف مند ت ب ج د ه أعترفوا مند ت ا اعترفوا ش

منار كرية في حركة دائمة وهو الذي يسمى الهباه ، وإذا كان الأمر هكذا في هذه الأجسام فكم بالحرى أن يكون كذلك في الأجزاء التي لا تنقسم ، وصفر هذه الأجزاء هر السبب منده في انها لا تنظهر في الهواء أمنى الأجزاء التي هي النفس كما لا ينظهر الهباء إلا في الشماع الداخل في الكوى، ولهذا احتقد أن التنفس هو الحياة وأنه إدخال هذه الأجسام وإخراجها وإنه إذا انقطع هذه الإدخال والإخراج بطلت الحياة، وأن سبب خروجها هو انضاطها صا من خارج .

tale. L

قال: ويشبه أن يكون ما احتقده آل فيثافورش في النفس تريبا من هذا الاعتقاد، وذلك أن بعضهم قال إنها الشيء المحرك للهباء وأنما احتقدوا ذلك في الهباء من قبل أنا نرى الهباء يتحرك دائما من ذاته وإن عُدمت الربح . فهؤلاء لما كان عندهم أن النفس هي الشيء المحرك لذاته وكان يوجد عندهم من الأسطقسات شيء بهذه الصفة ، احتقدوا أن النفس هي هذا الأسطقس أو الشيء النسوب إلى هذا الأسطقس . وأما الذين احتقدوا أنه لا يوجد في الأسطقسات ولا في الأجسام بالجملة شيء بهذه الصفة أمني شيئا يحرك ذاته دائما ، فإنهم احتقدوا أن طبيعة النفس طبيعة غارجة من الأسطقسات أمني غارجة عن طبيعة الأجسام اعنى أنها ليست بجسم ، وهذا هو مذهب اللاطون (٦) . وهؤلاء كلهم مجمعون في احتقادهم أن الحركة ملائمة للنفس غاية الملائمة ، أعني كونها محركة لذاتها وأن سائر الأشياء تتحرك من قبلها . والذي قادهم لهذا هو أنهم احتقدوا أن لنفس مبدأ الحركة .

ا (في حركة) رح حرا ١٠ (أن) رح حرا ١٠ (الهبا) قار د المناطها قار ١١ النسوب) را الناسب را ١٩ تادهم) قار تدهم قد / ١١ الحركة) را الخركة) را الخركة) را الخركة المناسخ ا

[،] ١١-١، مرم الأسطقسات] بالأسطقسات ت

- ٤٠ ١٤٦٤ قبال: وإنكسافووش الظاهر من أمره أيضا أنه يستقد في النفس هذا الاعتقاد وذلك لقوله في المعقل أنه الذي يحوك الكل ، والظاهر من قوله أن العقل عنده والنفس شيء واحد . وأما ديمقراطيس فاعتقاده في ذلك أوضع فإنه صرح أن النفس والعقل شيء واحد أم يختلف في ذلك قوله . قال وقد استشهد على ذلك بقول أميروش حين سمى في بعض اشعاره ، "من فقد حواسه إنه فقد عقله" " (٧) ، فهذا بين من أمره أنه ليس يمتقد أن العقل قوة ما فير النفس .
- 1.1.1 قال : وإنسا كان امتقاد انكسافورش قبى ذلك أخفى لأنه قال فى موضع إن سبب الاستقامة والصواب هو المقبل ، وهذا يدل من قوله على أن المقل غير النفس لاعترافه أن النفس يوجد منها الخطأ ؛ إلا أنه قال فى موضع آخر إن المقل والنفس شىء واحد ، وقال إن المقل موجود فى كل حيوان ، وهذا يلزم منه أن يكون النفس والمقل شيئا واحدا ، وأن كان . عنده أن الحيوان يتفاضل فيه بالأقل والأكثر كالحال فى الإنسان ،

نهذا الذى قاله في طبيعة النفس من جعل الاستدلال على طبيعتها من قبل الحركة أصني من قبل انها فسى البدن المحرك الأولى . وأما الذين جعلوا الاستدلال على جوهرها من قبل الموقة والإحساس بالأشياء الموجودة فإنهم قالوا أن النفس هي المبادئ ، وذلك أنهم امتقدوا أن النفس تعرف الأشياء من قبل معرفتها بعبادتها ، واعتقدوا أن الشبيه يعرف شبيهه فأجمعوا لمكان هذا على أن النفس يجب أن تكون من المبادئ ، والذين قالوا إن المبدأ واحد جعلوا النفس واحدة ، والذين قالوا إن المبدأ اكثر من واحد بعضهم جعل المفس

٧ انكساغوريش ر / ١٢ على (<جوهرها>) طبيعتها ر / ١٧ والذين! وأن الذين د

۷ انکسافوریش ت انکسافورس ش خ انکسفوریش ش ح انکسفوریش ش ط م /
 ۱۱ هی من البادئ ت ا ب ح ۱۰ ش

أكثر من واحدة وبعشهم جعلها واحدة أعنى مجبوعة منها . وكل واحد من هؤلاه أعتقد في طبيعة الناس ما اعتقده في طبيعة البادئ .

قالذي جمل المبادئ كثيرة والنفس مركبة منها هو ابن دقليس قانه جمل المبادئ الأسطقسات الأربعة والبغضة والحبة ، وجعل النفس مركبة منها وجعل أجزاء المدد أجزاء هذه . وذلك أنه يقول إنا إننا ندرك الأرض بالأرض والماء بالماء والهواء بالهواء والنار بالنار والمحبة بالمحبة والبغضة بالبغضة . وعلى هذا المثال اعتقد أفلاطون في النفس في بعض كتبه (٨) أنها شئ من طبيعة المبادئ ، وقال أيضا في غير ذلك الموضع (٩) إنها عدد ، وذلك أنه لما أعتقد أن الأعداد هي المبادئ وأن الأشياء تُعرف بسادتها وأن الشبيه يُعرف بشبيهه اعتقد أن النفس هي مبادئ الأعداد التي هي صور الأشيا الكلية ومناصرها، وقالوا إن مبادئ هذه هي الوحدة والثنائية والباعية وقالوا إن الحيوان المطلق أي المقول (١٠) هو من صورة الوحدة وصورة الطول الأول الذي هو الثنائية وصورة السطح الأول الذي هو الثنائية والجسم الأول الذي هو الرباعية . ويعنون بالطول الأول الخط المستقيم ، وإنا جعلوا الثنائية مبدأ الخط لأنه بين تقطتين (١١) ، ويعنون بالعرض الأول المثك ، وإنا جعلوا

١ واحدة و / ٢ ما] بما و / ٢ فالذي جمل و فالذين جعلوا و / مركبة (< مركبة) ف / ٤ والبغضة و والغلبة و / ٤-٦ (وجعل ...بالبغضة) و
 ٢٠ والبغضة بالبغضة و والغلبة بالغلبة و / افلاطون] و افلطون و ١١-١٠ (والثنائية ...صورة الوحدة] و
 ١١-١٠ (والثنائية ...صورة الوحدة] و
 ١١-١٠ (الباعية و / ١٠ الرباعية و / الستقيم مستقيم و

۲ فالذی جعلوا ت ، ش / ٤ والبنخة والفلبة ت ، ش / ۲ والبغخة بالبغضة والفلبة بالفلبة بالفلبة ت ، ش / ۱۲ بین تقطتین محدود بین نقطتین تـ ش / ۱۲ بین تقطتین محدود بین نقطتین تـ

مبدأه الثلاثية لأنه تحده ثلاث نقط ، ويمنون بالمئل الأول المغروط ، وإننا جعلوا مبدأه الرباعية لأنه تحده أربع نقط ، فهذا هو الذي يعتقدونه في صورة الحيوان الكلي المقول الموجود عنده خارج النفس ، وأما الحيوانات الحزئية فتختلف مندهم من قبل اختلاف صور الأعداد الحادثة عن تركيب هذه الأصول (١٢) .

ولما كانت الأشياء إنبا يقضى عليها إما بعقل وإما بعلم وإما بظن وإما بحس ، قالوا إن هذه القوى هي تلك الصور أو من تلك الصور العددية التي هي صور الأشياء ، وقالوا إن صورة القوى هي تلك الصورة الممام الاثنينية وصورة الرأى الثلاثية وصورة الحس الرباعية . وذلك أن الحس عندهم لما كان يُدرك الأجسام وصورة الجسم الأولى الذي هو المخروط عندهم الرباعية ، جعلوا الرباعية صورة الحس ، ولما كان العلم يُدرك الخط ومبدأ الخط عندهم الاثنينية قالوا إن العلم صورته الاثنينية . ولما كان الطن عندهم أي التحيل يُدرك المثلث وكان المثلث عندهم صورته الثلاثية قالوا إن صورة الطن هي الشلائية ، وأحسبهم إنبا قالوا إن العقسل صورته الوحدة التي هي أبسط المبادئ .

١ تحده | تحدث ر / ثلاث | ثلاثة ر / ٢ اربع | اربعة ر / نقط < فقط > ر / ٢ الجزئية | المحدودة كما جعلوا السبب في واحد واحد منها هو الواحد المطلق ر / ١ الرابي | الطلق ر / ١ الجعلوا الرباعية الرباعية ر • / ١ الاثنينية | ف • ١ الثنية ف الاثنوة ر / ١ الوحدة | ر • الواحدة ر / (التي هي ار <> ر • ١ المثنية ف الاثنوة ر / ١٢ الوحدة | ر • الواحدة ر / (التي هي ار <> ر • المثنية ف الاثنوة ر / ١٢ الوحدة | ر • الواحدة ر / (التي هي ار <> ر • المثنية ف الاثنوة ر / ١٢ الوحدة | ١ و • الواحدة ر / (التي هي المثنية الم

ولما كانت النفس عارفة محركة جمع قوم لها الأمرين جبيما عقالوا في عدما إنها عدد محرك لذاته , وكلي المذهبين متفقين على أن النفس من المبادئ ، اعنى الذين قالوا إنها شئ يحرك ذاته وذلك أن المحرك لذاته هو مبدأ التحريك ، والذين قالوا إنها من المبادئ لأنها عارفة . فاختلاف الجميع في الجسلة في طبيعة النفس إنا هو من قبل اختلامهم في طبيعة المبادئ وفي عددها إذ كانوا مجمعين على أنه يجب أن تكون من المبادئ ، واكثر ما رقع المخلاف بين من جمل المبادئ أجساما وبين من جملها ليست باجسام ، وقد وقع الخلاف بين هؤلاء وبين الذين خلطوا المذهبين نجعلوا المبادئ من الأمرين جبيعا به اعنى اجساما وعير أجسام ، والخلاف وقع أيضا بينهم من قبل عدد المبادئ فبعضهم قال إن المبدأ واحد وبعضهم قال إن المبدأ واحد وبعضهم قال إن المبدأ واحد وبعضهم قال إن المبدأ واحد و

وهؤلاء كلهم يسلكوا في تحديد النفس السلك اللازم لهذا الاعتقاد أمنى كونها من البادئ من قبل العركة والمعرفة . وذلك أن من اعتقد أنها شئ من المبادئ من قبل أنها تحرك ذاتها ظم يخرج من الواجب ، وذلك أنه قد يُنظن أن المبادئ خاصتها أنها محركة لذاتها . ولذلك توهم قوم أنها نار أذ توهموا أن النار من المبادئ هي بهذه الصفة أعنى محركة لذاتها ، وهي أيضا أبعد الأشياء شبها من الأجسام إذ كانت الطف الأسطةسات، ولهذا كان قول ديمقراطيس

۲ لذاته] ذاته ر / ۲-۲ [وكل...لذاته] ف <> ف • / ۲ متنقين] يتعقان ر / ۵ قالد أن من (< اعتقاد اعتى المبادي] ر <> ر • / مجمعین] مجموعین ف / ۱۱ وذلك أن من (< اعتقاد اعتی كونها من البادي من قبل الحوكة>) اعتقد ر / ۲۱ حاصتها] ف • خاصها ف / ۲-۱۲ [محزكة لذاتها...اعني] ف <> ف • / [ولذلك...محركة] ر <> ر • / ۲-۲۱ لمحزكة لذاتها...اعني ف / ۱۱ لذاتها] ف • الاسطنس ف

۲ لذات اذاته ت ، ش

نيها تولا أقرب إلى الحق وذلك أنه حكم على النفس والمقل من قبل هذين المعنيين وقال إنهما طبيعة واحدة وأنهما من الأجسام المنارية الكرية الشكل التي لا تتجزأ ، وذلك لما توهم من بساطة هذه الأجزاء وكونها محركة ذاتها . فأما أنكسا فوريش فالظاهر من قوله كما قلنا إن النفس عنده فير المقل ، وإن كان قد يستعملهما في قوله سنزلة طبيعة واحدة ، وذلك أنه جعل المقل مبدأ التحريك للأشياء كلها وجعله أسطقس جميع الأشياء ، وبالجملة فوصفه بالأمرين جميعا ، أعنى المعرفة والتحريك . وذلك أنه يقول إن العقل هو الذي حوك الكل عند ما ميزه وأنه وحدد بسيط خالص .

ه ، ١٩٦٤ قال : وقد كان مالسيس (١٣) يعتقد أن التحريك أولى شبئ سالنفس إذ قبال الله لحجر المغتيطس نفسا لأن يحرك الحديد . فأما ديوجانيس رقرم أخر فإنهم ظنوا أن النفس هواء ، إذ ترهبوا أن الهواء هو الطف الأشياء كلها وأنه مبدأها ، وأن من قبل ذلك صارت النفس تعرف وتحرك ، أعنى أنهم قالوا إنها تعرف من قبل أنها من الهواء والهواء هو المبدأ . وكذلك قالوا إنها تحرك من قبل أنها من الهواء (الهواء الطف الأشياء .

۲ الاجسام الكرية النارية ر/ (الكرية الشكل) ر / ۲ انكساغورش ر / ٤ يستعبلهما)
 يستعبلهما ف ر / ٥ بالامرين] بال (حجبلة>) امرين ف / ٨ مالسيس) ملاسيس ر / ٨
 ٩ ديوجائيس ف ديوجائس ر / اخر) اخس ر / ١٠ هوا) ف ٥ هو ف / [هو) ر
 <> ر • / ١٢ / ٥٠٠> الاشيا ر

۲ انکسٹوریش ش / ۷ وحدہ وحدہ ت / ۸ مالسیس ا ملاسیش ش خ مالسیش ت ا ب ج د میلاسیس ت ه / ۱ دیوجانس ش خ دیوجناش ش ل دیوجانس ش ح دیوجناس ت / ۱۲ الطف من کل الأشیاء ت

- قال: وأبورةليطس أيضا قد سلك في النفس هذا المسلك فإنه كان يجملها بخارا لامتقاده ٢٥٦٤،٥ أن قوام الأشياء منه وأنه ألطف الأشياء وأبعدها من الأجسام ولذلك صار سيالاء وأن الاشياء المتحركة إنها تعرف بمتحرك .
- قال: وقد كان هذا الرجل وكثير من القدماء يتوهبون أن الأشياء كلها متحركة وأنه ليس ٢٨٦٤٠٥ هاهنا شع ساكنا .
- قال: والعبليقون الحكيم أيضا يشبه أن يكون رأيه في النفس قريبا من رأى هؤلاء، وذلك ١٩١٤ والت ١٩١٤ والت ١٩٥٤ الته كان يقول فيها إنها غير مانتة من قبل أنها قشبه الذين لا يموتون بنا يوجد لها من التحريك والتحرك دائما . قبال فبإن الحركة المتصلة الدائمة إنبا توجد للآلهة التي هي الشمس والقمر وسائر الكواكب والسموات بأسرها .
- ١ قال: وقوم (١٤) قالوا في النفس قولا جافيا بمنزلة الوقر الثقيل وهو أحرى أن يهزا ١٠٤٠ من سائر الأقاويل ، وذلك أنهم زعبوا أن النفس ماء ، ويشبه أن يكون إنبا قادهم إلى هذا ما امتقدوا من أن المنى هو النفس الأول وأنه أرطب الأشياء ، فنسبوها من أجل هذا إلى الأسطتس المائي ، ولهذا كان يزدري هذا يقول من (١٤) قال إنّ النفس هي الدم وكان يرى أن النفس هي النطقة الأولى ، وإنبا قال في هذا القول إنه جاف لأنها أن فنسب إلى

ا وابورقلیطس) ق و وابورقلطس ق وابرقلیطس ر / هذا ال (<نفس هذا ال>)
 مسلك ف / ٤ توهمون ر / (ان) ر / وانه) وانها ر / ٧ (لها) ر <> ر ٠ / ٠
 ۱ والسياوات ر / ۱۲ من اجل (هذا) ق <> ق ٠

ابروقلیطس د ، ش خ آبروقلیطاس ش م آبورقلیطس ش ح ل آبورقلیطیس
 ش ط / ۱ والسلقون ش

النار أقرب من أن تنسب إلى الهواء وأن تنسب إلى الهواء أقرب من أن تنسب إلى الماء، ولذلك لم يحكم عليها أحد، كما قال إنها أرض فقط أو من الأرض فقط، وإنما قالوا فيها أحد قولين، إما أنهم نسبوها إلى واحد من الأسطقسات ما عدى الأرض وإما أنهم نسبوها إلى مجموع الأسطقسات. فأما أن يفردها أحد بالأرض فلم يفمل ذلك لبعد طبيعة الأرض من الحياة . قلت ولهذا يجب أن تكون طبيعة الجرم السماوى حية.

- ٥٠٤ب، قال : وقوم توهبوا أن النفس دم . والذي دعاهم إلى هذا أنهم توهبوا أن الحس أخس الأشياء
 بالنفس وأنه خاص بالأعضاء التي فيها الدم .
- ۱۱۰۵ عال : وبالجمئة فإن القدماء حددوا النفس من قبل ثلثة أشياء وهي الحركة والإدراك وأنها ليست بجسم ، إذ كانت كل واحد من هذه الثلثة يوجد للأوائل وتوصف بها الأوائل من جهة أنها أوائل ، أعنى أنها ليست باجسام وأنها مدركة ومتحركة من ذواتها ، وكلهم الزم أن تكون من الأسطقسات من قبل أنها عارفة بها والشبيه إننا يعرف شبيهه، ما خلا أنكساغورش، فإنه وحده قال إن المقل ليس هو شئ من الأشياء التي يدركها ولا هو مشارك لها في شئ أصلا وإنه لكان هذا هو غير قابل للانفعال .
- ۲۱ب۱۰ قال: إلا أنه لم يقل هذا الرجل على أي وجه صار يدرك الأشياء وهو بهذه السفة ، أمنى كيف
 سار يدرك المبادئ من غير أن يكون فيه شئ منها ، على ما كان القدماء يزعمون أن إدراك
 الشئ إنها يكون بشبيهه ؛ وهو سيحمد بمد (۱۱) أنكساغورش على هذا القول في العقل .

۱ النار [<هي الدم نار>] ر / ۲ ارض [فقط] ر <> ر• / ۲ واما انهم] وانما ر/ ٢ دعاهم] ف داعاهم ر / الحس] ر <> ر• / ۸ والادراك] ف • والادرك ف / ٢ دعاهم] الثلاثة ر / ۱۲ هذا] هذه ر / ١ الثلثة] الثلاثة ر / ۱۲ هذا] هذه ر / ١٢ وهو سيحمد بعد] ر• وسيحمد ر / [سيحمد] ف <> ف • / العثل] ر• الفعل ر

قال : والذين جعلوا في المبادئ تضادا امتقدوا لكان امتقادهم أن الشبيه يعرف بشبهه أن معاداً في النفس تضاداً أمني أن قوامها من المبادئ المتضادة ، والذين جعلوا المبادي احد الأمرين المتضادين جعلوا النفس أيضا من ذلك المبدأ المضاد بعينه .

قال: وبعضهم نجده يستدل على جوهرالنفس من الأسباء فبعضهم قال إنها شئ حار من قبل ١٦٠٤٠٠ أن أسم الحياة في لسانهم(١٧) هو مشتق من إسم الحرارة؛ وبعضهم جعلها شيئا باردا من قبل انهم زعموا أنها إنها سُبيت نفسا من قبل التنفس والتنسم الذي ينطلق عندهم على إدخال الهواء البارد.

قال: فهذه هي الأراء التي أخذناها من جميع من تقدمنا في طبيعة النفس وهذه هي الأشياء ١٠٤٠٠ التي حركتهم إلى هذه الاعتقادات فيها . فينبقي بعد ذكرها أن نبحث عنها رنبداً أولا بالبحث عن اعتقد من اعتقد من قبل الحركة ، فإنه خليق أن لا يكون باطلا كونها محركة ذاتها فقط بل وكونها متحركة ، وذلك أن وضع حوهر النفس في الحركة هو أمر باطل . أما وضع النفس شيئا يحرك ذاته فقد تبين بطلانه في ما سلف ، وذلك أنه قد تبين في الثامنة من السماع (١٨) أنه ولا شيخ من الأشياء يحرك داته . وأما وضعها متحركة ، فإن كمل متحرك فإنه لا يخلو أن يتحرك إما بالنذات وإما من قبل أنه جزء من

٢ نفسا إ ت ، ش طخ ل / ١٠ سن اعتقد إ ت ش / ١١ فقط بل وكوبها متحركة إ
 ركونها متحركة نقط ت ، ش / ١١ سن وضع ت د / ١١ (بإنه) ش

٦ (نفسا) ف / ١ فيها (حما>) ف / ١٠ (من اعتقد) ف من اعتقاد ف / ٦

١١ فقط بل ركونها متحركة] ر• بل ركونها متحركة فقط ر/ من وضع ر/

١٢ فيما ر/ وذلك [<ان وضع جوهر النفس في الخركة هو امر باطل>] ر/

١١ [قامه] ر <> ر

متحرك ، وإما بالعرض أى من قبل أنه في متحرك وإن لم يكن هو من شأنه أن يتحرك فالذي يتحرك من قبل غيره وشأنه أن يتحرك مثل الإنسان الذي في السفينة ، فإنه يتحرك لا يذاته بل يحركة السفينة ، من قبل أنه إذا تحرك يحركة السفينة فليس يتحرك برجليه والحركة الذاتية له إنها هي برجليه وهي التي تسمى المشي . وأما المتحرك بالعرض فهو مثل تحرك البياض بتحرك الجسم الذي هو فيه ، وهذا النوع من الحركة غير ممتنع على النف أعنى أن نقول فيها إنها متحركة بتحرك الجسم الذي هي فيه ، وإنها الذي نطلب هاهنا هل هي متحركة بالذات .

فنقول: إنه إن كانت متحركة بالذات وكانت كل حركة إما نقلة راما استحالة وإما نسو واضحلال ، فلا تخلو أن تكون إما منتقلة وإما مستحيلة وإما نامية ، وإما أن تكون متحركة بجميع هذه الحركات أو باكثر من واحدة منها . فإن وضعنا أنها متحركة بواحدة من هذه أو يأكثر من واحدة أو بجميعها فهي جسم ضرورة ، إذ قد تبين في السادسة من السباع (١١) أن كل متحرك جسم ، وإن كانت جسما فلا بد أن تكون في مكان ضرورة ، وإن كانت في مكان فلا بد أن تكون في مكان تحرك إليه ، وإن تحركت إليه أو بد أن تكون فيه بالطبع ، وإن كانت فيه بالطبع فلا بد أن تتحرك إليه ، وإن تحركت إليه أو فيه فلا بد أن تتحرك اليه ، وإن تحركت إليه أو شيه فلا بد أن تتحرك طبعا ، الن القسرية إنها تفهم بالإضافة إلى الطبيعية .

10

ا ان [یتحرك] ر <> ر • / ٢ من [قبل] ف <> ف • / ٢ بل بحركة]
تحرك ر / ٤ [له] ر <> ر • / ٢ نيه] فيها ف / ١ منتقلا ر /
١١-١٠ [منها - واحدة] ر <> ر • / ٢١-٣١ [فلا بد] ر <> ر • /
١١ فيه فلا بد] فيه فلا يخلو ر •

٦ قيه] قيها ش طخ / ١٥ قيه قلابد] قيه قلا يخلونت ، ش

ومني هذا يجرى الأمر في السكون في الكان الذي هي فيه أيضا، أعني أنه يجب أن تكون تسكن فيه إما طبعا راما قسرا . فإن سكنت فيه طبعا سكنت في فيره قسرا ، وذاك أن الموضع الذي تتحوك إليه الأجسام بالطبع تتحوك عنه بالقسر. وإذا كان ذلك كذلك فأي حركات للتفس هي الحركات الطبيعية وأي حركات لها هي الخارجة من الطبيعية ؟ وكذلك يلام قائل هذا أن يخبر أي سكونات للنفس ويفصل فيها الطبيعية من فير الطبيعية ، وذلك شئ لا يمكن الإنسان أن يضعه ويصوره ولو رام أن يختلق ذلك اختلاقا . وأيضا إن كانت تتحوك بالطبع فهي أيضا تتحوك بالطبع إما إلى فوق وإما إلى أسفل ، فإن كانت تتحوك إلى أسفل نهي أرض أو ماء، وملي هذا فتكون مقسورة في البدن وهذه كله في غاية الشناعة والاستحالة .

وأيضا فإنا نجدها تحرك البدن الحركات المتقابلة، فإن كانت تتحرك بالطبع فهى تتحرك الحركات المتقابلة بالطبع، وذلك شئ لا يوجد لواحد من الأسطقسات الأربعة فليست ضرورة واحد منها، فأما أنهم يضعون أنها متحركة بالذات فذلك بين من وضعهم أياها متحركة من

١ [الامر] ر <> ر* / [تكون] ر <> ر* / ٢ [فيه اما . . . السبر] ر <> ر* / ٢ اليه . . . بالقسر ر* فيه الاجسام بالطبع تسكن فيه بالقسر وبالعكس اعتى الموضع الذي تسكن فيه الاجسام بالطبع تتحرك فيه بالقسر ر / واذا] ر* وان ر / ٤ عن الطبيعة ر / ٥ قائل] ر*
 [<تبل>] قائل ف قبل ر / ٢ يختلق ذلك اختلاق] يخترع ذلك اخترما (!) ر* / ٢ متسورة]
 ر* مقسورة ر / وهذا ر / ٢١ بواحد ر / [<فانهم>] فاما ر / اياهم ف

۲ [فیه [ما...قسرا] ت ش / ۲ [لیه...بالقسر] عنه (فیه ش م) الأجسام بالطبع تسكن فیه بالقسر وبالعكس أعنى أن الموضع الذى تسكن فیه الأجسام بالطبع تتحرك (تسكن ت ب) عنه (فیسه ت ب ه ، ش خ م) بالقسسر ت ، ش ط خ ل م / ۱۲ بسواحمد ت ب ج ، ش ط / آیاهم ت ه

تلقائها وهي مندهم مبدأ الحركات، فهذا أحد المحلات التي تلزم القول بأن النفس تتحرك بالذات، ومحال آخر أيضا لازم لهم وهو أن النفس إن كانت إنا تحرك بأن تتحرك ، فواجب أن تكون تحرك البدن بالنوع من الحركة التي تتحركها ، وإن كان هذا لازما فعكسه أيضا لازم، وهو أن تتحرك أيضا بالنحو الذي تحرك به البدن ، وإذا كان ذلك كذلك وكان البدن ينتقل فواجب أن تكون النفس تنتقل وذلك إما بأسرها وإما بأجزائها ، وإن كان ذلك كذلك فقد يمكن أن تخرج من البدن ثم تعود إليه، وإن كان الأمر كذلك فقد يمكن في الحيوان أن يحيى بعد الموت.

۱۰ قال: فأما التحرك لها بالعرض ، أى من قبل تحرك الجسم الذى هي فيه فذلك شئ
واجب، لكن فرضهم إياها متحركة من ذاتها يمنع أن تكون متحركة من غيرها ، وذلك أن
المتحرك من غيره ليس هو مبدأ الحركة ، وهو أيضا متحرك قسرا ، وبالجملة فالمتحرك من
ذاته ليس يمكن أن يكون متحركا من غيره كما أن الذي هو خير بذاته ليس هو خيرا
بغيره، وإذا لم تكن متحركة بغيرها فهي متحركة بالذات .

١٠٤٠٦ قال: وأولى الأشياء التي يمكن أن يظن من قبلها أن النفس تتحرك هي عند إدراكها الأمور المحسوسة . فإنه قد يظن أنها تحتاج أن تخرج إلى المحسوسات المنفسلة عن الحواس

۱ (وهي) ر <> ر • / بان (<تتحرك>) ر / ۱ (ایضا) ر <> ر • / ۸ (هي) ر <> ر • / ۸ مي) ر <> ر • / ۸ مي) ر • ۲ تكون متحركة ر / ۱۰ ۱۰ الله التحرك ... غيره) ر • المتحركة من ذاتها ليس يمكن ان تكون متحركة من غيرها ر / ۱۱ خيرا خير ر / ۱۲ لم تكون ر

ه ينتقل < وذلك إما بأسرها وإما بأجزائها (بجزئها ت ا)> ت ، ش / [إما...بأحزائها] ت ب ج ، ش خ م

فتدركها ، فتكون الحسوسات على هذا هي التي حركتها . لكن إن حركتها المحسوسات على هذا الوجه فإننا تكون محركة لها هل جهة الفاية ،كما يحرك الصائد السيد الراقع في الشبكة ، (٢٠) وإن كان ذلك قهي متحركة إلى المحسوسات من داتها ، وإن كان ذلك كذلك نهى تحرك ذاتها . وإن كانت الحركة هي تغير الشئ من الحوهر الذي هو عليه وتنقل ذاته إلى شئ مقابل لجوهر قبن العجب أن تكون النفس تغير جوهرها بالحركة من ذاتها ، أي تنقل وجودها الذي لها بالفعل إلى شئ مقابل له فتكون مفسدة لذاتها . وهذا لارم لهم لوضعهم الحركة نصلا من فصولها الجوهرية ووضعهم أنها تحرك ذاتها بالذات ، ولذلك ليس يمكن في شئ أن يحرك ذاته إذ ليس يمكنه أن يفسد داته . فأما وضعنا أنها محركة داتها بضرب من العرض فليس يلزم عنه هذا الشنع .

ا قال: وقد قال قوم من القدماء إن النفس تحرك البدن بان تتحرك بنبوع الحركة التي ١٠ ٤ب ١٥ تتحركها ، أعنى إنها تنتقل بذاتها عندما تنقل البدن ، بمنزلة ما اعتقده ديمقراطيس. فإن هذا قال في جهة تحريك النفس اللبدن تولا شبيها بنا قاله فلان يمنى رجلا مشهورا من القدماء (٢١) عن صائع عشم مشهور من الأصنام عندهم أنه صير ذلك السنم متحركا من داته بأن صير فيه شيئا متحركا من ذاته وهو الرئبق. وهكذا صنع ديمقراطيس فإنه توهم أن النفس إنها تحرك البدن من قبل أنها من أجزاء كرية نارية تتحرك بذاتها أبدا . وهذا قاله على جهة الازدراء

۲ [الصيد] ر <> ر • / ۲ له] لها ر / [لهم] ر <> ر • / لوضعهم] ر • لوضعهم ر / ۷ [ذاتها بالذات] ر <> ر • / ۱۱ عندما أ عند ما ر / ديمتراطيس ا دي مقراطيس ر / ۱۲ رجلا رجولا ر / ۱۶ دي مقراطيس ر / توهم] ر • زمم ر / [<تحرك>] أنها ر / ۱۵ رهذا [<ما> رهذا [<ما>] ق / الازدرا] ق • الازدرا] ق • الازدرا] ق • الازدرا ق ر

٦ له انت ټې چند منش لهانت ا

يهذا الرجل بأن مبير تحريك النفس للبدن بالجهة التي سير سائع هذا السنم السنم متحركا من ذاته.

٢٠٤٠٦ قال: وإن سلمنا هذا السبب في تحريك النفس البدن فكيف يقولون في تسكينها، فإنها مبدأ الحركة له والسكون.

٢٤٠٠٠ قال: وأيضا قارنا نراها إنها تحرك من جهة الاختيار والروية، ولو كنان الأسر كما زعم ه ديمقراطيس لكان في حركة دائية.

٢٦٠٤٠٦ قال: وشبيه بهذا الرأى ما قبل في سبب تحريكها للبدن في كتاب طيماؤس، (٢٦) وذلك أنه قبل هنالك إنها أيضا تحرك البدن بأن تتحرك من قبل مخالطتها له .

۱۰ قال: وذلك أنه قبل هنائك إن النفس هي جسم سباوي مستدير، مركب من الاسطقسات على نسبة تأليفية ؛ وجعلت مستديرة لمكان الحركة الدانمة وجعل تركيبها على نسبة تأليفية التحسس وتكون حبركاتها منتظمة . وذلك أنه قبل هنائك إن البارئ لما صباغ النفس مسن الأسطقسات صباغها أولا خطأ مستقيما ثم حناها إلى دائرة ذات عرض ، ثم قسم هذه الدائرة بقسيين ، أمنى بدائرتين ، ثم قسم الواحدة إلى سبع دوائر، يمنى بالدائرة الأولى الفلك المكوكب وبالسبع الباقية السبع الافلاك الباقية. فالنفس في كتاب طيماؤس المنسوب إلى فلاطن هي عنده جسم من الأجسام السماوية، وأرسطو لما ذكر هذا أخذ يرد عليه لمكان شهرة هذا الرجل فقال : (٢٣) وهو بين أنه ليس من الصواب أن يقال إن النفس عظم من الأعظام ، أي جسم من الأجسام ، كيف ما فرض شكله . وذلك أنه يظهر من قول هؤلاء (٢٤) انهم إنما أرادوا

۱ بان] ر لان ف أن ف و / (السنم] ر <> ر السبب في تحريك) ر التحريك ر/ ه فانا] فائلا ر / ٦ دى مقراطيس ر / (ايضا) ر <> ر ا / ۱۰ الدائمة) ر الدائرة ر / ه۱ (اخذ) ف / (هذا) ر <> ر ا / ۱۱ فقال] فنقول ف

ا بأن ات ، ش / ١١ لتحس) لتحسن ت ب ج ، ، ش / ١٥ [أخذ] ش

بالنفس المثل دون سائر قرى النفس؛ لأن نفس الكل التي رصفوها بهذا الوصف هو المثل إذ كان ليس يوجد للكل، الذي هو الجسم السماوي، لا النفس الحسية ولا النفس الشهوانية. وأيضا فإن حركة هذه القربي تشبه الاستقامة وحركة العقل وحدها تشبه الدوران. (٣٥) وهذا مما يويد أنهم إنما أرادوا بالنفس، التي قالوا إنها جسم مستدير، العقل فقط. وأيضا فإن الجسم متصل والعقل قد يظن به أنه متصل إذ كان فعله متصلا. لكن الأتعمال الذي في الجسم إذا تؤمل هو معنى قير الاتصال الذي يتوهم وجوده في العقل. وذلك أن معنى الاتصال في الجسم هو أن تلتقي أجزاؤه بحدره مشتركة، وأما الاتصال الموجود في العقل فيشبه أن يكون بمنزلة ما يقال في جملة مدد أنها واحدة. وذلك أنه إذا كان العقل هو التصور بالعقبل وكان التصور بالعقل هو المعقولات وكانت المعقولات كثيرة لا متصلة بل متثالية فالعقل أقرب أن يكون اتصاله شبيها باتصال الأعداد بعضها ببعض ، أمنى يكون من طبيعة المتثالي لا أن يكون من طبيعة المتصل. وذلك أنه إنها توهم قوم أنه متصل من قبل أن قطه الذي هو التصور والفهم متصل، لكن كما قلنا إن كان التصور هو المتصور على ما يبين من أمره ، فهو إما أن يكون شيئا غير متعمل منقسم، وإما أن يكون اتصاله ليس كاتعمال الجسم، حتى يكون جسما. فإنه لا سبيل إلى أن يقال كيف صار يعقل الأشياء وهو جسم. وذلك أن كل جسم إنما يفعل بالماسة باجزائه أو بكله، فإن كان العقل جسما ركان فعله أن يعقل، فإنه يعقل بسأسة الشئ المقول إما بأجزائه وإما بكله. وإن كان بساسة أجزائه قراما أن يماسه بجزء منه قبر منقسم مثل النقطة وإما بمنقسم. فإن كان يماسه بغير منقسم وكان إنما يعقل بذلك الجزء

٤ التي} الذي ر/ العقل فقط] ر• الدوران ر/ a الاتصل ف / ٢-٧ (اقار،،الجسم) ر <> ر• / ٧ هو ان] ر• هو انه ر/ الاتصل ف / ١٠ بيعش] ر• يعش ر/ المتتالي هي ر/ ١١ (قرم] ر <> ر • / ١٢ منقسم متصل ر • / الجسم] جسم ر/ ١٤ يعقل] ر• يفعل ر/ ١٦ (<غير منه>) غير ر

الغير منقسم جزأ غير منقسم من الشئ المقول ، لم يستوف عقل الشئ المنقسم بأسره أبدا اعنى بدور أنه عليه ، إذ كان ينقسم إلى غير منقسات لا نهاية لها أعنى إلى نقط لا نهاية لها . وإن كان يعقل الشئ بأسره بجزء منه منقسم وهو مستدير في مماسته له ، فهو يعقل الشئ الواحد مراوا كثيرة بل مراوا لا نهاية لها ، وكذلك يلزم إن فرضنا أنه يعقل الشئ الواحد بعينه بجزء منه فير منقسم . وأيضا إذا كان يعقل الشئ بأن يلسه بجزء واحد منه فما المحاجة الداعية إلى أن يتحرك دورا مند مماسته الشئ الذي يعقله ، وبالجملة إلى أن يكون له عطم؟ فإن التصور بالعقل كيفية (٢٦) والكيفية ليس توجد في المنقسم بما هو منفسم ، إذ كان وجودها في العظم الصغير.

وإن كان لا يتصور الشئ حتى يلسه بكليته أمنى بجميع أجزاته أعنى بأن يستدير حتى يساس جميع الشئ بجميع أجزاته، وكان لا يدرك أجزاء الشئ عندما يساسها بناجزاته، فما الحاجة المضطرة إلى أن يلسه بالأجزاء ؟ وذلك أنه إذا لم يدرك بواحد واحد منها واحدا وإحدا منها فليس يدرك الشئ عند انقضاء مماسته جميع أجزاء الشئ بجميع أجزاته إلا لو كان الادراك منقسا بانقسام الأجزاء. وأيضا فإنه لا يخلو أن يعقل إما بشئ متجزئ منه أو بغير متجزئ فكيف يعقل الأشياء المتجزئة، وإن عقل بمتجزئ فكيف يعقل الأشياء المغير متجزئ ؟ وأيضا فإنه يلزم هذا الوضع أن يكون العقل نفسه هو الشئ المستدير، وذلك

1.

10

۲ [لها] ر / ۲ [منه] ر <> ر* / ٤ [يلزم] ر <> ر* / ۲ الى ان] الى ر له الى ان ر* / [
 اله>] الى ان ق / ۲ [جزائه (<قبا الحاجة المشطرة الى ال(!) ان يلبسه بالاجزا وذلك انه اذا لم يدرك اجزا الشي>] ر / [اعتى] ر <> ر* / ١٠ [جبيع] ر <> ر* / عند ما ر / ١٠ [اجزا] ر <> ر* / و* / ۲ [اما] ر <> ر*

١ أعنى بأن ا رهو ش

أن إن كان التصور بالمقل هو قبل العقل وكان التصور بالعقل استدارة وكانت الاستدارة المستدارة وكانت الاستدارة . وإن المستدير، وجب أن يكون تصوره دائما. وإن كان تصوره دائما كان ذلك كذلك وكانت الاستدارة دائما وجب أن يكون تصور دائما. وإن كان تصوره دائما وجب أن ينتقل من تصور إلى تصور وأن لا يثبت على تصور واحد لان الثبوت سكون . فإن كان ذلك كذلك فليس ينتهى تصورها عندما نفكر في شئ من الأشياء ، ونحن نجد التصور الذي يكون في الأمور العملية ينتهى إلى الغاية المقصودة في الشئ المعول. وذلك أن كل فعل فإنها نفطه من أجل شئ ما وكدلك نجد الأمر في المعارف النظرية أمنى أنها متناهية . وذلك أن كل موقة فهي تنتهي إلى البرهان أو الحد وكلاها قد تبين من أمره أنه متناه. وهذا شئ قد تبين في كتاب البرهان ، (٢٧) أعنى أن كل برهانا فله ابتداء وغاية وكذلك كل حد وبالجملة فالبراهين إنها تتركب حدودها على الاستقامة وليس يوجد فيها الدور على ما تبين في كتاب البرهان والقياس (٢٧) ، أعنى أنه متى كان الدور كان قياسا فاسدا ومتى كانت في كتاب البرهان والقياس (٢٧) ، أعنى أنه متى كان الدور كان قياسا فاسدا ومتى كانت الاستقامة كان صحيحا. والحدود أيضا كلها متناهية لأن المحدودات متناهية ، وبالحملة فان التصور بالعقل يظهر من أمره أنه بالسكون أولى منه بالحركة.

وكذلك أيضًا القياس، وذلك عند أخذنا المقدمات، ولو كان إدراك العقل بالاستدارة مير دا منقطعة، لتصور الشيخ الواحد بعينه مرارا لا نهاية لها ، فإن كان العقل إدراكه بااسكون أولى عنه بالحركة على ما نجد الأسر من أن الحركة في النفس تشوش إدراك العقل، ولدلك كان

١-٢ [وكانت...استدارة] رح> رم / ٢ وقعله الذي (<وقعله الدي>) ف / ٨ (أو الحد) ف والحد ف / ٨ مثناه] مثناهي ر/ ٨-٦ [أو الحد...برهانا] ف <> ف م / ٩ برهانا] برهان ر الحد الفريق بدل هانيا؟) ف ر

٨ أو الحد] أو إلى الحد الله با جاد ما ش والحداث ه

المسيان العقل منهم ضعيف وكذلك اصحاب الشهوات (٢١)، فبين أن العقل إن كان يتحرك فالحركة له قسرية، إذ لو كانت له طبيعية لكان القعل له عند الحركة أسهل.

٧٠٤٠٧

قال: ومنا هو خارج عن القياس (٢٠) أن نقول إن العقل يخالط الجسم مخالطة لا يبكنه مهاالانتكاك، على ما جرت به العادة. وذلك أن ما كان هكذا فالأفصل له ألا يكون مخالطا، فلم صير ليت شعرى مخالطا له. ومنا يلزم صاحب هذا الرأى أن يوفي السبب الطبيعي الذي من قبله صارت السماء تتحرك دورا، وذلك أنه ليس يبكن أن يكون جوهر النفس هو سبب الحركة إذ كانت إنبا تتحرك دورا عند قائل هذا القول (٢١) بعد أن حنيت، فإذا كانت الاستدارة لها بالعرض وهي سبب الحركة دورا، فالحركة دورا لها بالعرض، ويلزمه أن يكون الجسم الكرى هو سبب الحركة وأن يكون هو أولى بذلك من النفس، وأيضا فإن صاحب هذا القول ليس يقدر أن يقول لم كانت الحركة لها أفضل من السكون ولا لم كانت هذه الحركة لها أفضل من سائر الحركات، وقد يجب أن يكون الله تبارك وتعلى إن كان إنما صيرها من السكون إلى الحركة أفضل لها من المركن أن الحركة أفضل لها من الركن الحركة أفضل لها من الركن الحركة أفضل لها من الركن الحركة أفضل لها من الركات.

۲۰۶۰۲

قال: وإذ كان النظر في هذا بغير هذا المكان أولى، فيجب أن نترك هذا وترجع إلى ما كنا فيه فنقول إن هاهنا شناعة تلزم هذا القول وأكثر الأتاويل التي قيلت في النفس، وذلك أنهام كلهم اتفقوا على أن النفس مقرونة بالبدن وموجودة فيه ولم نجد أحدا مهم أتى بالسبب الذي من قبله اقترنت النفس وارتبطت به، ولا قال واحد مهم أى حسم هو ذلك الجسم، وقد كان

1 a

، منهم ا منه ر / ٧ (انها) و <> ره / كانت! كان ر / ٨ وهي ا وهو و / الحركة دورا (<اذ

كانت انبا تحركت>] و / ١٠ يقول لم] ر• يقول لما ر / ١١ لفير ف / ١٥ (تلزم) ر<> ر•

٨ الحركة [دورا] ت ، ش / ١٤ بغيراً ت ، ش ح ط ل غير ش م

واجما عليه ذلك. وذلك أن النفس والبدن يظهر أنهما يشتركان مى الأنمال المنسوبة إليهما ، وبين أن المشتركيين ليس يكون منهما فعل واحد حتى يكون بينهما نسبة بها مسار نعلهما واحدا، مثل أن يكون أحدهما فاعلا والآخر منفعلا رهذا محرك وهذا متحرك فيكون عنهما فعل واحد وهو الحركة كالحال فى النفس مع البدن.وذلك أنه ليس يفعل أى شئ اتفق فى أى شئ اتفق ولا ينفعل أى شئ اتفق بأى شئ اتفق .

وبالجبلة فكل من قال في النفس قولا إنها التمس من أمرها أن يخبر سا هي وأم يلتسس وبالجبلة فكل من قال في النفس الذي يقبّل النفس أي جسم هو، كإنه جائز أن يقبل أي جسم اتفق أي نفس اتفقت، فيجوز على هذا أن تحرج من بدن وتدخل في بدن، كما قال فيتاغورش في اللفز الذي قاله على طريق السياسة المدينية (٢٢) قطنوه قوم على الحقيقة. وذلك أن هزلاء كانوا يرون أن النفوس تنتقل من جسم إلى جسم وهو الرأى الذي يعرف بالتناسخ .

قال: وهذا الرأى باطل فإنا نرى أن لكل نفس بدنا خاصا بها، وذلك أن حال النفس من ٢٠٤٠٠ البدن كحال السنامة من الآلات، فمن قال إن نفس الإنسان فحل بدن الحيار كمن قال إن صناعة النجارة فعل لمزامر،

قال: وهاهنا رأى في النفس مأخرذ عن من تقدم قد يوقع فيه أكثر مما يوقع في غيره ٢٠٤٠٠ وليس هو دون غيره سن الأراء التي دكرنا في الإقتاع، وهو أن النفس تأليف وتركيب سن الأسطقات . وذلك أنهم قالوا إن البدن مركب من أضداد نأن التأليف هو امتراح

١ اليهما] ر• اليها ر / ه ياى شي اتفق إف عن أي شي اتفق باى شي اتفق قد / ١ سا]
 ر• ما ر / هي ر هي فقط ر• / ١ اللغزار • اللمن ر / (على الحقيقة قد <> قد • /
 ١١ قال (حوقد قلنا في ابطال هذا القول>) ر / ١٢ الالات) الات ر

¹¹ عن من إ مبأ ت

تلك الأضداد ، وإن النفس هو المزاج والتركيب الحادث من تلك الأضداد.

قال؛ وقد قلنا في إبطال هذا القول في أقالويلنا العامة (٢٢) روفيناه، ونحن نقول هاهنا أن التأليف ليس له أن يحوك وكلهم يزعمون أن النفس هي التي تحوك ، والأولى أن يقال إن التأليف يجرى مجرى الصحة في الأجسام ومجرى شئ من الفضائل الجسية ، وأيضا فإنه لا يخلو أن يعنوا بالتأليف أحد أمرين: إما نسبة ما بين الأشياء المحتلطة وإما تركيب من الأشياء التي لا يمكن فيها الاختلاط، وإذا كان ذلك كذلك فليس يمكن أن تكون النفس. واحداً من هذين. وذلك أن التأليف الذي هو النفس إن فهم منه التركيب الذي لا يتصور إلا في الأجسام التي لها وضع بعضها عند بعض إذا تحركت ، حتى يصير بعضها من بعض بحيث ليس يدخل بينهما شئ آخر غيرها، فليس يمكن أن نقول إن مثل هذا هو النفس، لأنه كانت تكون جميع الأشياء المركبة هذا التركيب ذوات نفوس ويكون في البدن أنفس كثيرة ، لأن في أعضاء البندن تركيبات كثيرة، وإن قالوا إن النفس هي تركيب مخمسوص من هنذه التراكيب عسر عليهم ذلك وأكثر من ذلك أن يتولوا أي تركيب هو العقل وأي تركيب هو الحس وأي تركيب هو المحرك في الكان، ولا يعكن أيضًا أن نقول إنها الزاج الحادث عن مقادير اختلاط الأسطقمات ، فإن المزاجات كثيرة أيضا ومختلفة مثل مزاح العظم واللحم وغير ذلك.فإن كان أي مزاج اتفق هو نفس وجب أن تكون في البدن الواحد أنفس كثيرة، لأن فيها أمزجة كثيرة بحسب امتزاج الأعضاء ، وإن قلنا إنه مزاح مخصوص عسر أن نفول أي مراج هي النفس، وذلك أنه ليس الاختلاط الذي به صار اللحم لحما والاختلاط الذي صار به المظم

1 .

1.6

۱ [تلك...تلك] ر <> ر • / ۲ روفیانه ر / ۵ یعنوا] ر • یعطا ر / ۲ نلیس (<نلیس>) ف-/

*

ا ومجرى أو محري ت ، ش

عظما على نسبة وأحدة بعينها، فإن قلنا إنه أى اختلاط اتفق، لزم أن يكون في البدر أنفس كثيرة بحسب مزاجات الأعضاء،

قال: وللإنسان أن يطالب بهذا ابن دقليس، فإنه يقول إن كل راحد من الأعضاء فهو على ١٩٥٠ نببة من اختلاط الأسطقسات مخصوصة . وإن كان ذلك كذلك نقد يسنل هل الننس هى النسبة أو هى شئ آخر يحدث فى هذه النسبة. وكذلك يسئل هل الحبة هى فاعلة لاختلاط الأسطقسات كيف ما اتفق ، أو هى فاعلة لذلك على نسبة محدودة، وكذلك يسئل هل المحنة التى فى الاشياء هى نسبة ومزاج أو شئ آخر غير النسبة . نهذه هى الاشياء التى تلزم قائل هذا القول، وهو رأى قوى الإقناع . ووجه إقناعه أنه إن ما كانت النفس شئا موحودا فى النسبة فنا بالها تفسد إذا فسدت النسبة،وما بالها إذا فسدت هى فسدت النسبة، وكذلك إدا وجد كل واحد منهما وجد الثانى، فسن هنا يظن أنه يجب أن يكون جوهرهما واحدا أر يكونا مثلازمين . لكن إن كان متى وضع جوهرهما واحدا تلزمه الشكوك المتقدمة ، فقد يجب أن يكونا متلازمين وأن تكون النسبة شيئا مطابقا للنفس وملائما لها ، لا أن تكون هى النسبة.

قال: فقد تبین أن النفس لیس هی تألیفا ولا تتحرك دروا ، وهما الرأیان الذان قبل إمهما الا ۱۹۱۶ النفس فی كتاب طیماؤس، وأما أنها تتحرك بالعرص فذلك شائع ، وذلك أنها تحرك ذاتها من قبل أنها إذا حركت الجسم الذي هی فیه تحركت هی بحركته ، فأما علی وحه آخر طیس یمكن أن یقال إنها تتحرك نی الكان .

١-٦ [قان.. أالاعضا] ر <> ر • / ٢ مزاجات] ف • مزجات ف / ٧ [هي] ف / ٨ الرأى ف /
 انه ر <> ر • / [ما] ف ر / ١٥ [هي] قيه إ ف <> ف • / [اخرا ر <> ر •

٨ ما] ت ا ، ش ج • خ • ١٥ م [] ت ب ج د ه ، ش ح ط غ ل

قال: وأحق الأمور التي يدخل من قبلها الشك في أمر النفس أنها تتحرك هو النظر فيما ينسب إليها من الحركات ، فإنا نجد أنه تتسب إليها حركات كثيرة ، مثل قولنا في النفس إنها تعتم وإنها تقدم وتفزع. وتقول فيها أيضا إنها تغنب وإنها تحس وإنها تميز. فهذه كلها حركات لها يسبق إلى ظن الإنسان بهذا السبب أن النفس تتحرك وليس ذلك بواجب، لأن هذه هي حركات لأجزاء ما للجسم بالنفس لا حركات للنفس بذاتها . وذلك أنه لا فرق بين قولنا إنا نقدم ونفزع وبين قولنا نعشى، فكما أن المشي ليس يظن أحد أنه حركة للنفس كذلك الأمر فيما ينسب إلى النفس عن سائر الحركات. فإن معنى أن نفضب هو أن يتحرك الثلب عنا حركة انتفاخ وعظم ، وكذلك معنى أن نفزع هو أن يتحرك منا الثلب حركة انقباض وإن نقدم ضد ذلك . (١٤١) لكن المضو الذي من قبله تنسب هذه الحركات طركة انتفاخ وعظم يكون هذا النفس أهمال النفس ظاهر وفي بعضها خلى وفي بعضها يشك فيه مثل التبييز، فإنه يعسر عليها أن نقول بأى عضو يكون هذا الغمل للنفس أو هذا الانغمال. وخليق أن يكون في هذه كلها أو في جلها شئ يجرى هذا المجرى، ففي بعضها تحتاج إلى الموضوع من طريق أنها تغمل نقلة ، والنقلة لا تكون إلا في موضوع ، وبعضها تحتاج إلى الموضوع من قبل أنها تغمل أيضا استحالة ما يحتاج إلى الموضوع من قبل أنها تغمل أيضا استحالة ما يحتاج إلى الموضوع ، وبعضها تحتاج إلى الموضوع من قبل أنها تغمل أيضا استحالة ما يحتاج إلى الموضوع .

TATE . A

٦ [وانها تسر] ف <> ف • / ٤ [يسبق] ف <> ف • / النفس] ف • نفس ف / ٧ هو (ان)
 ر <> ر • / ٢ [
 نقبض>] انقباض ر / ١١ او [هذا] ر <> ر • / ١٢ جلها] ر • كلها ر / الموضوع] ف • الموضع ف / من طريق] ر • من قبل ر

⁴ أيسبق أ ت ب ج د / ١٢ الموضوع أ ش خ * ل موضع ت ب الموضع ش ح ط خ ل * موضع ت ا ج د د / ١٣٠١ (من طريق ... إلى الموضوع ا ت ، ش

قاما أى الأعضاء هي التي تقمل بها النفس صنفا صنفا من هذه الحركات فالكلام فيه من حق قول غير هذا القول الذي نحن فيه، ونسبة النضب إلى النفس هو مشل نسبة البناء إليها والنساجة. ولذلك الأولى ألا ينسب الغضب إلى النفس بعل إلى الإنسان الذي هو مجموع البدن والتفس، كما ينسب إليه البناء والحياكة وغير ذلك من الصنائع. وإن كانت إنما تنسب إليه من قبل النفس وليس ذلك من قبل أن الحركة تكون في النفس، لكن مرة يكون مبدؤها من النفس وذلك في الفعل، ومرة يكون منتهاها إلى النفس وذلك في الانفمال النفساني، ومثال ذلك أن الحركة في الحس تبتدئ من المحسوسات وتنتهي إلى النفس الحاسة، والحركة في الكان (٢٥) تبتدئ من النفس وتنتهي إلى البدن.

قال: فأما العقل من بين أجزاء النفس فيشبه أن يكون شي ما يكون ني النفس (٢٦) ولا ١٩٠٤٠٠ يفسد، فإنه لو كان يقسد لكان حريا بذلك خاصة عند الضعف الذي يكون لسائر قوى النفس عند الكبر، وذلك أنه يظهر أن ما يلحق الحواس من الضعف عند الكبر ليس يكون من قبل ضعف يلحق القوى الحساسة، لكن من قبل ضعف آلات الحس، حتى يكون الشيخ لو كانت له عين كعين الشاب لأبصر كما يبصر الشاب . وعلى هذا فتكون الشيخوخة ليست حالا انغملت فيها النفس، بل إنها انغمل فيها آلات النفس، وذلك بين مما يعتريها من ذلك في حال الموم

قال: والتصور بالعقل إنها يفسد بأن يفسد داخل البدن شئ آخر، فأما العقل المتصور ١٤٠٠ه ب ٢٤ ب ٢٤ نقسه فليس يفسد. وأما التذكر والمحبة والبغشة ليست فعلا للعقل الذى لا يفسد لكن للشئ الذى له هذه الأفعال. ولهذا إذا فسد الذى به يكون التذكر

٦ الفعل ات أ • ج • ، ش ح • ل • العقل ت ا ب ج د ، ش العقلي ت ه

والحبة والبغشة لم تذكر ولا أحببنا ولا أبغضنا، فإن هذا الغمل لم يكن لذلك الغير فاسد لكن للبستذكر. يعني بالذي يقسد داخل البدن الصور الخيالية، ويعني بالذي يتذكر ويحب ويبغض العقل العملي الذي هو من أجل التخيل. وهذا يدل من قرله على أن العقل عنده الذي ينتزع العبور المقولة من الماني الخيالية غير كائن ولا فاسد وأن فعله كائن فاسد بفساد الموسوع الذي يقعل فيه. وقد بينا هذا المني على التبام في شرح كلامه في هذا الفعل.

قال: قاما العقل فخليق بان يكون أحق الأشياء مما فينا بأن يكون شينا إلاهيا وشينا غير منفعل أي غير مركب من هيولي وصورة، فقد ظهر من هذا أنه ليس يمكن أن تكون النفس متحركة بإطلاق، وإن كانت ليس تتحرك بالجبلة فمن البين أنها ليس تتحرك من ذاتها ، إذ كل متحرك من ذاته متحرك بإطلاق، أعنى أن كل متحرك بالإطلاق فإنه إما أن يتحرك بذاته أو من غيره، ومن لا يقبل الحركة أصلا فليس يمكن أن يتحرك بذاته.

٣٠٤٠٠٠ قال: وأبعد الأقاويل التي ذكرت من القياس بعدا كثيرا هو قول من قال إن النفس هي عدد يحرك ذاته، وذلك أنهم قد تلزمهم أشياء كثيرة مستحيلة ، أما أولا فالأشياء التي تلزم من قال إنها تتحرك، ثم يخاصهم ما يلزمهم من قولهم إنها عدد. وذلك أنه لا يدرى على أي وجه تعقل وحدة متحركة إذ كانت غير منقسة، ولا عن أي شئ هي متحركة، ولا أي جنس من أجناس الحركات تتحرك، وذلك أن هذه الثلاثة ينفصل بعضها من بعض في كل حركة .

١ تذكر ولا احببتا ولا ابغضتا} ر يذكر ولا احس ولا ابغض قد ر ٠ / ٢ للمستذكرا ر ٠
 للمشترك ر / ٤ يتنزع ر / ٦ قخليق} قالخليق ف ٠ / ٧ [غير] ر <> ر ٠ / ٩ بالاطلاق]
 بالذات قد ر / اما} ر ٠ انبا ر اما [<اما>] قد / إن] ر <> ر ٠ / ١٢ يخاصهم] يخصهم ر

۱ نذكر ولا أحببنا ولا أبغضنا أ ت ، ش / ۲ للمستذكر أ ت ، ش للمشترك ش خ ۱ أوان
 قمله كائن قاسد] ت ، ش / ۹ بالإطلاق أ ش خ • ط م بالذات ت ا ب د • ، ش ح خ ل
 بذات ت ج

فينبغي أن ترجد في الوحدة هذه الفصول، أمني الممني الذي صارت الوحدة الواحدة به متحركة والمعنى الذي صاربه بعضها محركة وبعضها متحركة. وأيضا فإنه يلزمهم أن يعتقدوا أن الأحاد التي منها تركب عدد النفس هي ذات وضع لكونها في الجسم، فيجب أن تكون تلك الأحاد المتحركة نقطا . ولأن المهندسيين من عادتهم أن يقولوا إن النقط إذا تحركت أحدثت خطوطا كما يقولون إن الخطوط إذا تحركت أحدثت سطوحا والسطوح إذا تحركت أحدثت أجساما، فقد يجب أن تكون حركة النفس تحدث خطوطا، وذلك فأية الشناعة والقبح. وأيضا لو كانت النفس عددا من أعداد الأشباء وكان هذا العدد في جميع أجزاء جسم الحيوان، لرجب أن لا يبقى شي من الحيوان. حيوانا إذا فعلت بعض أجزائه، لأن العدد إذا نقص منه شي (٧٧) لم يبق ذلك النوع من العدد بل نوما آخر، ونحن نبد كثيرا من الحيوانات تبقى حية بعد أن نقطع بعض أجزائها وأما النبات فهذه حاله كله أو أكثره أمنى أنه إذا قطع جزء منه عاش الباقي، وأيضا فإنه لا فرق بين قول من قال أن النفس هي الوحدات المجتمة وبين من قال إنها أجزاء أجسام غير متقسمة مثل الهباء، وهو قول ديقراطيس على ما سلف. (٢٨) ومن قال إنها وحدات لأن هذه الوحدات إذا كانت غير منقسة وذات وضم كالنقط فهى والأجزاء وأحدة بعينها،

١ صارت الوحدة الواحدة به متحركة | صارت به (< محركة أو الشي الذي صار بها بعشها > الوحدة متحركة ر / ٢٠١ (الوحدة ...صار) ف <> ف ٥ / ٢ محركة محركا ر / ٢٠٤ (الوحدة ...صار) ف <> ف ٥ / ٢ محركة محركا ر / ٢٠٤ (التي ...الاماد) ر <> ر ٥ / ٤ جسم ر / ٥ (خطوطا ...احدثت) ر <> ر ٥ / ٨ (لا) ر <> ر ٥ / ١ (الهبا) ر ٥ (١٤١ كالنقط في الاجزار ر ٥ كالنقط في الاجزار ر ٥ كالنقط في الاجزار ر ١٤١ دي مقراطيس ر / ١٤١ كالنقط في الاجزار ر ١٤١ دي مقراطيس ر / ١٤١ كالنقط في الاجزار ر ١٤١ دي مقراطيس ر / ١٤١ كالنقط في الاجزار ر ١٤١ دي مقراطيس ر / ١٤١ كالنقط في الاجزار ر ١٤١ دي مقراطيس ر / ١٤١ كالنقط في الاجزار ر ١٤١ دي مقراطيس ر / ١٤١ كالنقط في الاجزار ر ١٤١ دي مقراطيس ر / ١٤١ كالنقط في الاجزار ر ١٤١ دي مقراطيس ر / ١٤١ كالنقط في الاجزار ر ١٤١ دي مقراطيس ر / ١٤١ كالنقط في الاجزار ر ١٤١ دي مقراطيس ر / ١٤١ كالنقط في الاجزار ر ١٤١ دي مقراط كالنقط كالن

¹⁴ كالنقط فهى والأجزاء) فالنقط والأجزاء هي ت ب ج د ه ، ش ح كالنقطة فالنقط والأجزاء هي ت ا فالنقط الأجزاء هي ش ح ط ل م

راذا كانت هذه ليست تخرج بوضعهم إياها أنها فير منقسمة من طبيعة الكم وطبيعة المتصل، لأن المتصل عندهم هو من هذه الطبيعة، وكان يظهر من أمر الأجسام المتصلة أنه يوجد فيها التحريك، فقد يجب أن يكون في النقط محرك ومتحرك. فإنه لم يعرض للأجسام أن يكون بعضها محركا وبعشها متحركا من جهة ما بعضها صنير وبعشها كبير، بل ذلك شئ لحقها بما هي كم، فيلزمهم أن يلحق الكم الغير منقسم هذا اللاحق. وإن كان بعض الوحدات التي منها النفس بمشها محركا وبمشها متحركا ، فالنفس منها هي المحرك دون التحرك ، ويلزمهم أن تنقسم الوحدات إلى محرك وإلى متحرك ، أهنى أن يكون فيها الجنسان معا ، وكيف تمقل هذا الغصول في الوحدات والأمور الغير منقسمة إلا أن يقول قائل إنها تختلف بالوضع، من قبل أنها ذات وضع، وإن كان ذلك كذاك فهي نقط، وإن كانت هذه الوصدات التي هي النفس نقطا والنقط ليس يمكن أن توجد لها فصول بها تختلف من قبل الوضع، إذا كان يمكن أن يوجد منها في الموضع الواحد نقط كثيرة، بل نقط لا نهاية لها. فإن ما لا ينقسم، موضعه غير منقسم والمجتمع منها غير منقسم، ولذلك تنطبق النقط عند الهندسين برجه ما، فما الغرق الذي بين النقط التي هي النفس وبين سائر النقط التي في الجسم؟ بل ليس يكون بينهما فرق أسلا. وإن كان ذلك كذالك كانت النفس هي النقط التي في الجسم ولنزم أن يكنون كل جسم متنفساً ، وذلك أن الكل مجموعين على أن في كل جسم نقطاً لا نهاية لها ، وإن كانت النفس هي النقط التي في الأجسام فكيف تفارق النفس الجسم ؟ فإن النقط لا تفارق الجسم إذ قد تبين (٢٩) أن الأجمام ليس تنقسم إلى سطوح ولا السطوح إلى خطوط ولا الخطوط إلى نقط.

10

٢ انها ر / ٢ التحريك] ر • المحرك والمتحرك ر [<المحرك>] التحريك ف / ه ان يلحق ف / بعش] بعشها ر / ٧ هذه ر / ٩ النفس] ف • نفس ف /
 ١١ [ما] ر <> ر • / ه ١ الكل] ف • كل ف / مجمون ر / ١٦ الاجسام] ف • الجسم ف

٣ التحريبك! المحبوك والمتحبوك ت ا / ه أن يلحنق! ت ، ش / بعنض! ت ا ج د ه ، ش ل بعنها ش ح ط خ م

- قال : وقد يلزم أن يكون قول هؤلاء في النفس مثل قول من جعلها جسما لطيف الأجزاء TITE . S إلا أن هؤلاء تخصهم شناعة، وهو أن يكون جسم يداخل جسما. وذلك أنه لما كنا نجد النفس نى الجسم الحاس كله لا في جزء منه دون جزء ، وجب متى قلنا أن النفس جسم أن تكون وهي جسم تداخل الجسم الحساس نفسه. ويخص الذين قالوا بالمدد إن يكون في كل نقطة نقط كثيرة ، إن كانت النقط التي هي النفس غير نقط الجسم ، أو يكون كل جسم متنفسا إن كانت النقط لا فرق بينهما ، وقد يلزمهم أن يكون الحيوان إنها يتحرك من المدد وإن يكون المدد متحركا ، أعنى من قال إنها عدد ومن اعتقد مذهب ديمقراطيس . إذ كان لا فوق بين الوحدات وبين الأجزاء التي لا تنقسم التي يرى ديمقراطيس أنها تحرك الحيوان. وذلك أنه قد يلزم القولين جميعا ألا تحرك إلا بأن تتحرك.
- قال ؛ فالذين جمعوا العدد والحركة في شي واحد قد تلزمهم هذه الشناعة وكثير غيرها 11-34-4 منا يجرى مجراها، فإنه ليس يمكن أن تكون هذه الأشياء مأخوذة في حد النفس ولا في حد عرض من أعراضها. وذلك بين بنفسه للإنسان متى رام أن يعطى من قبل ذلك أسباب ما ينفهر من أقمال النقس وأنقمالاتها، مثل الفكر والحس واللذة والأذي وما يجري هذا المجري، فإنه لا يقدر على ذلك ولو رام أن يخترعه اختراعا.

٢ لما كنا] ر• كما ر / ٢ (وجبباً ر <> ر• / ه متنفساً] ر• مقسما ر / ٧ قال (<انها من

قال>] ف / ۸ دی مقراطیس ر / ۹ یازم] یازمهم ف / ۱۲ اعراضها] ف اعراضه ف / ۱۲ وماً} ومن ر / ۱۴ الحترما و

٢ رجب] يوجب ش / ١ يلزم] ت، ش

- ١٩٠٤٠٩ قال : ولما كنا قد ذكرنا أن الأشياء التي كانوا يحدون منها النفس ثلثة أشياء --- احدها من كان يحدها بأنها محركة ذاتها ، والثاني من كان يقول إنها جسم في فاية اللطافة أو على غاية ما يمكن أن يكون الجسم عليه في البعد من سائر الأجسام ، والثالث من كان يقول إنها من الأسطقسات وكنا قد عائدنا القولين الأوليين وعرفنا ما فيهما من الشكوك المحيلة لهما ، فقد بقي علينا أن تقول في مذهب من اعتقد أنها من الأسطقسات ، من قبل أن بذلك يمكنها أن تحس الأشياء الموجودة وتعرف كل واحد منها.
- ۱۹ عبه ۲ مبا ۱۰ وهؤلاء إنها كان يطرد قولهم لو كانت الأشياء كلها هي الأسطقسات ، وأما الأشياء الموجودة هي الأسطقسات وما تركب منها ، وأشياء ليست هي أسطقسات ولا من اسطقسات .(۱ ٤) فالنفس ليس يمكن قيها أن تعرف ما عدى الأسطقسات وأما المركبات منها فلا تعرفها ، وهذه تكاد أن تكون بغير نهاية . فلننزل أن النفس تعرف الأسطقسات التي منها الأشياء ، فمن أين تعرف المركب من الأسطقسات ؟ مشال ذلك أنها إن كانت تدرك أسطقسات اللحم التي هي الأرض والنار والهواء والماء التي فيها ، فبأى شئ تدرك اللحم ؟

۱ كتا] ر• كانت ر/ منها النفس] النفس منها ر/ ثلاثة ر/ ۲-۲ [جسم...يتول] ر <> ر•/
۱ [حسى>] مسا ف/ فيهسا] ف• ر• [] ف فيهسا ر/ لهسسا] ر• لسه ر/ ١٠-١٠
[ولما...اسطقسات الاشيا] ر <> ر• / ۱۱ الاشيا) والاشيا ف/ ۱۵ [استطقسات...هي] ر <> ر• / ۱۱ الارش والثار] النار والارش ر/ والبار [حوالنار>] ف

۱۵ أسطقسات | أصياب ت، ش

وكذلك يعرض لها ذلك في معرفة الإنسان وسائر الموجودات المركبة (11). وذلك أنه ليس يوجد كل واحد من الأشياء من الأسطقسات هو على أي نحو اتفق من التركيب بل لكل واحد من الموجودات تركيب ما خاص به وهو فيه على نسبة خاصة به، ولذلك اختلفت سائر الموجودات المركبة منها.

- تال: وابن دقليس يعترف بهذا المنى فإنه حين وصف كون العظم قال إن كونه هو من ١٦٤٠٠ ثمانية أجزاء: جزأن من الأرض وأربعة من النار واثنان من الماء والهواء، (٤٢) وبدلك صار أبيض، فليس ينتفع في علم النفس بأن تكون النفس من الاسطقسات دون أن يكون فيها مع الأسطقسات النسب، والتركيب، فإنه حينئذ تعرف كل شئ من الوجودات بشبيهه.
- قال : وإن وضع أن في النفس الأسطقسات والتبركيبات التي من الأسطقسات ، فمإن ١٠٦٤١٠ المحال الذي يلزم عن ذلك هو محال ظاهر بنفسه ليس يحتاج في إثباته إلى قول ، فإنه يلزم عن هذا ألا نعلم الحجر مثلا إلا يحجر يكون في النفس، وليس أحد يشك أنه ليس في النفس حجر ولا إنسان ولا شئ من الأشياء التي تعليها النفس من الموجوبات والسوالب، مثل عليها بما هو خير وبما ليس بخير، أمني أنه ليس توجد في النفس الخيرات والشوود.
- قال: وأيضا إذا كان الموجود يقال على جهات شتى، وذلك أن منها ما يدل على الجوهر ١٢١٤٠٠ ١٥ ومنه ما يدل على الكم ومنه ما يدل على الكيف وعلى باقى المقولات، فقد يجب أن يسأل هؤلاء إذ كانت النفس تعرف هذه كلها ، بأن يقال لهم إنه إما ألا يكون لواحد منها اسطقمات إلا

٢ الاسطقسات] ر• ال ر/ (اتفق) ر <> ر• / ٢ (سائر) ر <> ر• / ٨ النسب) ر• •
 الشبه ر الصبب ر• / ١٢ عليها] ر• علينا ر / ١٤ منها) منه ر / ١٤-١٥ (الجوهر...على الكم) ر <> ر• / ١١ الكم) كم ف / ١٦ بان) ر• بل ر /

١١ تعلم العلم ت ب ج د يعلم ت ا ١٥ ش/ ١٥ الكم الكم ت ١٥ يجب إينبغي ت، ش

للجوهر فقط، وإما أن يكون لكل واحد منها أسطقسات، فإن كان ليس لشئ منها أسطقسات إلا للجوهر فقط، فكيف تعرف سائبر القبولات، وهبي إنسا تعرف الشيئ من قبل أنها من أسطقساته، وإن كان لكل واحد منها أسطقسات فتكون النفس جوهرا وكما وكيفا وسائبر القولات؛ لأنه إذا وجدت أسطقسات هذه وجدت هذه، وليسس لقبائل أن يقبول إن معرفة أسطقسات الجوهر تعرف سائر المقولات، فإنه ليس يكون من أسطقسات الجوهر كم ولا من أسطقسات الكم جوهر.

۲۱۱۱۰ قال: فالذين يقولون إن النفس من جميع الأشياء قد يلزمهم هذه الشناعات وأشياء أخر تجرى مجراها، ومن الشنيع الذي يلزمهم أيضا قولهم إن الشبيه غير منفمل ولا متأثر عن شبيهه -رانه لكنان هنذا (۱۲) يحسس الشبيه بشبيهه ويعرف الشبيه بشبيهه- مع قولهم إن الحواس تنفمل وتحرك عن المحسوسات، وكذلك التبييز والتصور بالعقل هو عندهم انفعال لا فعل.

۱۷ آتا ۱۰ قال ؛ وقد يشهد على أن قول ابن دقليس قول كثير الشكوك والنسوض في قوله إن كل واحد من الأسطقسات إنما يعرف بشبيهه، ما يقوله هو نفسه في هذا المعنى من أن الأعضاء التي لا تحس في أبدان الحيوان هي من أرض بسيطة، مثل المظام؟ وإن كان ذلك كذالك عقد يجب الايحس الشبيه شبيهه، وقد كان عنده واجبا، فهو إذا عنده واجب لا واجب.

10

۲-۱ (واما...فقط) ر <> ر• / ۲ المقولات) المعقولات ر / ۵-۱ (تعرف...استقسات) ر
 ۲-۱ (واما...فقط) ر• لما كان ر / (ويعرف) الشبيه) ر• الشبيهه ر / ۱۰ بالمقل) بالفعل قد / ۱۰ اان) ر <> ر•

١٠ بالمقل الت، ش

قال : وأيضا فإنه يلزم هذه القول أن يكون كل واحد من المبادئ يجهل أكثر صا يعرف، وذلك أنه يعلم ذاته ويجهل سائر المبادئ وما قركب منها، وقد يلزم ابن دقليس أن ينسب الله عز وجل إلى غاية الجهل الذي هو الفلك عنده. وذلك أنه ليس قيه عنده غلبة لأبه فير فاسد، وسائر الحيوان فيه الفلبة مع سائر الأسطقسات، فيكون الحيوان عنده أعرف من الأول بالجملة، فيلزمهم أن تكون جميع الأشياء لها نفس عارفة لأن جميع الأشياء هي إما اسطقس وإما من أسطقس، وذلك إما من واحد منها وإما من أكثر من واحد وإما من جميعها، فيلزمهم ضرورة أن يكون بعض الأشياء يعرف واحد منها فقط وبعضها أكثر من واحد وبعضها الحميع،

ه ۱ څښه ۲

قال : وللإنسان أن يشك في الشئ الموجود للأسطقسات كالغاية والكمال، فإن الأسطقسات الدب السنزلة الهيولي والشئ الموجود فيها هو الصورة، وهذا الشئ الذي تقبله الأسطقسات يظهر من أمره أنه جليل القدر وأشرف من الاسطقسات التي تقبله، وإذا كان هذا هكذا وكانت النفس هي من الأسطقسات فيجب أن يكون هذا الجزء هو أشرف من النفس وأقضل منها وأحق بالرئاسة، ومن المعلوم بنفسه أنه لا شئ أشرف من النفس وأحق بالرئاسة منها وبخاصة المقل، فإنه يظهر أن يكون أقدم بالطبع على أنه ليس هاهنا شئ ينبغي أن يتقدم عليه ، فإن هذا هو أرجب أن يكون أقدم بالطبع على

۱ ال(<اسطقسات>) مبادی د / ۳ غایة الجهل] ر• غلبة د / (وذلك) ف <> ف• / (انه) د <> و• / له حیسوان) ف• حیسان ف / ۳ (منهسا) د <> و• / (مسن) اكتسر ف <> ف• مسن (حبیبع>) اكتسر د / ۷ ویعشها ((ویعشها > ۱ د / ۱۱ (وافضیل منها) د <> و• / ۱۲ (ومسن المطوم ... بالرئاسة) د <> و• / ۱۲ (هو) د <> و•

ل م / ۱۲ (هوات ا ب

الأشياء التي وجدت من قبله، وهي الأسطقسات، وبالجلة فالأسطقسات يحب أن تكون أقدم في الزمان، والذي في الأسطقسات وهو المبورة أقدم بالطبع في الوجود،

19.21 قال : وجعيع من جمل النفس من الأسطنسات من قبل معرفتها الأشياء والإحساس بها ، ومن قال فيها أيشا إنها شئ محرك لذاته من قبل أنها مبدأ الحركة ، ثم يجعلوا قولهم عاما ، أى ثى كل نفس. وذلك أنا لسنا نجد جعيع المتنفعة تتحرك في المكان ، إذ كنا نجد بعض الحيران لازما لموضع واحد بعينه. وهذه الحركة التي يظن بها أنها أخص بالنفس من سائر الحركات ، أعنى الحركة التي هي النقلة للحيوان ، هي أحرى الحركات بالنسبة إلى النفس وأحرى الحركات أن يقال إن المتحرك الأول منها هو يحوك ذاته. وكذلك أيضا من جعل النفس من الأسطقسات من قبل أنها عاقلة حساسة ثم يجعل قوله أيضا في كل نفس ، إذ كنا نجد النبات حيا وليس له حمة من الإدراك ولا عن النقلة أيضا . وأيضا فإنا نجد من الحيوان ليس له تعييز،

٢٤٠٠٠ قال : وأن سلم الإنسان هذه الأشياه وأنزل أن العقل جزه ما من النفس وكذلك الحس وإنهما من الأسطقسات، فإنه يلزم قائل هذا القول ألا يكون متكلما في كل نفس ولا في نفس واحدة بأسرها إذ كان ألحس فير العقل.

٢ الوجود] را الموجود ر / ٦ اخص] خاص ر / ٨ المتحرك] ر المحرك را ١١ جز ما من] را جز من ر / ١٢ (الحس] ر <> را

٢ اخس اخاص ت ه / ٨ المتحوك] المحرك ت ، ش / ١١ جزء ما من أ ت ب ج د جزء من ت ه ، ش

قال : وقد عرض مثل هذا في ما ذكرت به النفس في الشمر القيدية النسوب إلى ١٠ ٤٠ ٣٧ فلان (٤٤). وذلك أنه قبل في ذلك الشمر إن النفس هي مبثوثة في الكل وأنها ترد في داخل اللذن من خارج بالتنفس عندما تحملها الرياح، وذلك أنه لبس النبات متنفسا وهو ذو نفس، وكذلك كثير من الحيوان (٤٥) ليس يتنفس.

قال :(21) وقد ذهب على الذين جعلوا النفس من الأسطقسات أنه ما كانت بهم حاجة إلى الماآا أن يحملوها من جميعها، أمني من المتضادة منها، وذلك أنه يكفي أحد المتضادين أن يحكم على ذاته وعلى ضده المقابل له، وذلك أنا نمرف المستقيم بالمستقيم نفسه وبه نعرف ضده الذي هو المنحنى فإن المسطرة هي الحاكمة على الأمريين باستقامتها، أعنى على الخيط المستقيم وفيسر المستقيم، وهذا إنها يعرض في الضد الأقدم (٤٧) ولذلك المنحنى عثلا لا يعرف ذاته ولا يعرف به المستقيم،

قال: رقد قال قوم (٤٨) إن النفس شأئمة مي كل العالم، رهذا هو أحد المواضع التي يظن منها أن الأشياء كلها ملؤة من الله. ولكن هذا القول فيه موضع شك كبير، وإن لسائل أن يسل لأى شئ صارت النفس وهي موجودة في الهواء والماء لا يكون الماء والهواء بها حيا، ويكون المختلط من الأسطقسات بها حيا، على أنه قد يظن أنه إن كان الأمر هكذا أن تكون النفس التي في البسائط أفضل لأنها لا تموت، والتي في المركبات تموت، فإن كان ذلك كذالك

٤ يتنفس! ر• بمتنفس ر / ٨ [علي] ف / ١ [وهذا...ذاته] ر <> ر• /

۱۲ (به) ر <> ر ° / ۱۱ (ریکون) ف <> ف ٥ / (حیا) ف <> ف ٥ / (تد یظن انه) ر قد یظن ر ° قد یظن ر °

٢-١ إلى علان] إلى ارفاوس ش ح / ١٣ الماء والهواء} الهواء والماء ت، ش

فقد يسل لأى سبب سارت النفس التي في البسائط افضل واقرب من الا قموت؟ وقد ينحق هذين جميعا أمر شنيع خارج عن القياس وذلك ان القول إن النار والهواء هو حيوان هو شبيه بقول من لا عقل له، إذ كان من المروف بنفسه أن هذه البسائط ليست حيوانا والقول أيضا إن فيها نفسا وليست من قبلها حيا أمر شنيم.

137233

الكل على الكل من يشبه أن يكون هؤلاء القوم إنما توهموا أن النفس في الكل من قبل أن الكل مورته مثل مورة أجزائه ،أعنى أن ذلك متشابه وذلك أن أحزاء الهواء هي هواه ،فإن كانت النفس توجد في كل الهواء وتوجد في الهواه الذي يرد بدن المتنفس ، فقد يجب أيضا أن تكون مورة أجزائه وصورة كله واحدة . لكن إن كانت النفس التي في الجزء من الهواء الذي في الحيوان ليس تشبه النفس التي في الكل -وذلك أن الهواء الذي في الحيوان إذا انفصل منه بقي متشابها لصورة الكل ء والنفس التي فيه إذا انفصلت لم تبق متشابهة لنفس الكل- فقد يجب إما الا تكون النفس التي في الجزء ، أمني في الجزء من الاسطقسات المحصول في الحيوان متشابهة للنفس التي في الكل ، أر يكون ليس كل أجزاء الكل تقبل النفس ،بل جزء دون جزء .

TETELL

قال : فقد تبين ما قلنا إنه لا المرقة التي للنفس هي من قبل أنها من الأسطقسات ، ولا أنها متحركة من ذاتها من قبل أنها أول محرك في الحيوان. ولما كان يوجد للنفس المرفة والإحساس

1.

٤ (<نسبة>) نفسا ر / ه الكل] ف • كل ف / ٦ اجزائه (<وصورة كله واحدة. لكن ان كانت النفس التي في الحز من الهوا الذي في>) ر / ٧ فقد] ر • وقد ر / ١ [ليس] ف • <> ف • لا ر / ١٠ بقي متشابها} متشابه ر بقي مشابها ر • / ١٠ تبق) تبقى ر / متشابهة) مشابهه ر • / ١٠ ليس (كل] ف ر <> ف / ١٠ (التي) ر <> ر • / ١٤ ال(<محرك>) حيوان ف

۱۲ (التي) ت ، ش

والنظن والشهوة والإرادة - وبالجملة أصناف الشهوات وأصناف الإرادة والتحريك أيضا في المكان والتغذى والنبو والنقص- فهل كل فعل من هذه وإنفعال هو للنفس بأسرها ، أعنى أن تكون النفس تحس بكليتها وتعقل وتتحرك أمنى تفعل جميع الأفعال المنسوبة إليها وتنفعل جميع الانفعالات المنسوبة إليها بذاتها ، (أو) إنها تفعل هذه الأفعال المختلفة بآلات مختلفة وأجزاء مختلفة؟ وهل الحياة مرحودة في كل واحدة من هذه النفوس (٤١) أو في كثير منها ، أو سبب الحياة سبب آخر؟

١١ لب

قال: وقد قال بعض الناص (٥٥) إن النفس ذات أجزاء وإنها تحل في البدن في أعضاء مختلفة، مثل قولهم إن العقل في الدماغ والقوة الغاذية في الكبد والنزوعية في القلب (١٥). وإن كانت في نفسها متجزئة فبما صار المتنفس حيوانا وإحدا؟ وذلك أنه ليس يظن أن البدن هو سبب هذه الوحدانية، بل أحرى لظان أن يظن أن الأمر على ضد ذلك، أعنى أن النفس أحرى أن تكون علة في اتصال البدن وفي كونه وإحدا ؛ والدليل على ذلك أنها إذا خرجت منه تهباء وتعنن فإن كان هاهنا شئ ما غير البدن يصير البدن وإحدا، فذلك الشئ هو النفس ضرورة، وهذا الشئ أيضا إن فرض ذا أجزاء لزم أن يكون له شئ به صار وإحدا ومر الأمر إلى غير نهاية، وإذا كان ذلك كذالك فيجب أن تكون النفس واحدة.

٢ والنقس (• والنقصان ر / ٢ وتعقل) (• وتغمل ر / ٤ (و) اتما واتبا ف ر / المتبوئة) (• متحركة ر / المتنفس حيوانا) (• الحيوان متنفسا د / ١١ اتصال اتحر، ف / ١٢ (ضرورة اق / ١٣ (به) ر <> ر • / ومرا ر • والا مر ر / الامرا ف • المر ف / ١٤ النفس ف - ١٤ النفس

٤ (أو) إنها ب ب ج أو ش وإنها ت ج ٥ د ١ / ١١ شرورة أ ت ، ش

- ۱ ٤ ب ١٤ وقد يتشكك الإنسان في أمر أجزائها ويقول إن كانت النفس بأسرها تصل البدن بأسره وتصيره وأحداً فيتبقى أن يصل جزء جزء من أجزائها جزء جزء من البدن، وذلك مما لا يسهل القول به، ولو أراد أن يختلق ذلك مريد اختلاقا، فإنه لا يمكنه أن يقول أي جزء يصله العقل من البدن ولا كيف يصله.
- ۱۱یب۱۱ قال : وقد نجد النبات إذا فصل تبقی أجزاؤه حیة ، وكذالك نجد كثیره من الحیوان الحزز. وهذا یوهم أن النفس واحدة بالنوع لا بالعدد ، وذلك أنه لو كانت بالعدد فإنما كانت تكون فی جزء محدود منه ونحن نجد فی كل واحدة من الأجزاء الفصلة حسا وحركة فی الكان مدة ما . ولكن لیس یمكن أن تبقی تلك الأجزاء حیة ، وذلك أنه لیس لها آلات تحفظ بها طبیعتها ؛ إلا أنه لیس ذلك بمانع أن یكون فی كل واحد من تلك الأجزاء النفس كلها ، ویكون معنی قولنا أن كل النفس فی كل الأجزاء من طریق أن الموضوع شیخ منقسم إلی أجزاء من متشابهة (۱۵) . ولهذا الذی قاله لیس یوجد هذا للحیوان الذی الأعضاء الآلیة فیه بینة ، وإنها یوجد لما جسمه متشابه الأجزاء أو قریب من المتشابه .
 - ۲۷ ۲۱ عب ۲۷ قال : ويشبه أن يكون المبدأ الموجود في النبات نفسا أعنى الفاذى، فإن في هذا المبدأ يشترك الحيوان والنبات، وهو قد يوجد خلوا من المبدأ الحسى في النبات، وليس يوجد شئ له المبدأ الحسى إلا وله هذا المبدأ.

تم تلخيص المقالة الأولى بحمد الله تعلى لا رب غيره،

10

؛ [النفس] ر <> ر • / ٢ [واحدا] ف <> ف • / ه كثيبره] كثيبرا ر / ٦ [<وذلك انها لو كانت بالعدد>] وذلك ر / انه] انها ر / ٨ ليست ر / ١٤ المبدا] ر • الحيوان ر

١٢ لما الله الله الله الله الله

تلخيص المقالة الثانية من كتاب النفس للحكيم ارسطاطاليس

قال: فهذا هو جعلة ما قلناه فيما تادى إلينا من الأراء في النفس عمن تقدمنا ، وقد يجب علينا بعد ذلك أن نأخذ في الكلام فيها ونبتدئ من ذلك بتمريف ما هى النفس وبالجملة بتمريف الحد الذى هو أمم الحدود لها ، أعنى الذي يشمل كل نفس . فنقول إن الحوهر يقال على ثلاثة معان ، أحدها على الجوهر الذي هو الهيولى ، وهذا ليس هو شيأ موحودا بالقمل وإنها هو بالقوق؛ والثانى الذي هو جوهر على طريق المبورة ، وهو الذي به يكون الحوهر الموجود بالقوة موجودا بالقمل ومشارا إليه؛ والثائث الجوهر الجتمع منهما ، وهي الأشخاص والأنواع (۱) . والهيولى بالقوة المسورة ، والعسورة هي استكمال الذي ببالقوة . والعسورة على طريق المبوري الذي ببالقوة المبورة على التي يقال الما أولا جواهر وبخاصة الطبيعية ، بمنزلة العالم حين يستممل علمه . والأجسام هي التي يقال لها أولا جواهر وبخاصة الطبيعية ، وذلك ان هذه هي مبادئ سائر الأجسام . والأجسام الطبيعية منها ما له حياة ومنها ما ليس له حياة واعنى بقولنا حياة ما له تفذ ونمو ونقص وذلك بالذات ، أي بعبدا فيه . وإذا كانت حياة راهوا على الأجسام الطبيعية منها حياة ومنها غير حياة ، فيجب أن تكون الجواهر تقال على الأجسام الطبيعية الحية . وإن كان كذالك فكل جسم طبيعي حي فهو جوهر على أنه مركب من مادة وصورة .

۱ ارسططالیس ف / ۸ الذی <هی>] ف / ۱ یستعبل] یستعبال ف / ارسورةا ر / ۱۰۰۹ (وصورة...وبخاصة] ر <> ر • / ۱۱ [سائر] ر <> ر • / ۱۲ حیة ر / حیه ر

١١ [تقال] ر <> ر•

10

۸ والهیونی هی بقوة ت ، ش

ولأن الجسم الذي له حياة هو جسم بصفة ما، اعنى أن يقال عبه إنه حسم حى أى ذو نقس، فبين إذ كانت النقس جوهرا أنه ليس يمكن أن تكون هى الجوهر الذى هو الحسم. وذلك أن الجسم ليس هو من الأشياء التي توجد في موضوع والنفس عي موضوع ، سل هو موضوع هيولى، فيجب من ذلك أن تكون النفس هي الحوهر الذى على طريق الصورة. وإذا كانت الصورة استكمالا وكان الاستكمال كما قلنا على ضربين أول وآخر: فالأول مثل وجود العلم للعالم حين ما لا ينظر والثاني مثل وجوده له في حين ما ينظر، ومثل وجود العلم له حين هو نائم ومثل وجوده له حين هو يقظان، وكانت الأجسام الطبيعية مها ما هي قابلة للحياة وهي الآلية، ومنها ما هي قابلة للحياة وهي التي ليست بألية، وجب أن تكون النفس هي استكمال أول لجسم طبيعي آلى (٢)، فإن الآلية إن كانت خفية في النبات فهي موجودة فيه، فإن أجزاء النبات ليست بسيطة في الغاية، وذلك أن الأصول فيها نظير القم والمعدة وفيها الورق وهو ستر ووقاية للشر، وهي غير متشابهة.

7 48 1 7

قال: فإن كأن يمكن أن يكون للنفس حد عام لا أعم منه فهو هذا الحد. ومن هذا يطهر أنه ليس ينبغي أن نبحث هل النفس هي البدن أم لا، ولا يقع في ذلك ارتباب كنا ليس يقع ارتباب في أن الشكل الذي في الشمع ليس هو الشمع ولا الذي في الحديد هو الحديد. وبالجملة فكما أنه لا يظن أن الصورة هي الهيولي كذلك لا يظن أحد أن النفس هي جوهر على أنها هيولي، وذلك أن اسم الواحد والموجود وإن كان يقال على المادة والصورة فهو أحق باسم الصورة الذي هو الاستكبال، ولا كانت النفس أحق باسم الموجود من الشئ الذي فيه النفس كانت النفس صورة.

10

٢ (سا) ر <> ز * / ٧ الطبيعيسة) ف • الطبيعة ف / ١ اول) ف • الاول ف / ١ اول)
 ١١ ووقاية) ر • ووقا ر / ١٢ ام لا) ف • الاف او لا ر

فقد ثبین من هذا القولى أن النفس جوهر على طریق الاستكمال الذي هو الصورة. وذلك أن النفس لما كان الجسم هو بها ما هو، أي هي محمولة عليه من طریق ما هو (1)، وكان ما يحمل من طريق ما هو جوهرا، فالنفس جوهر، ومثال ذلك أنه لو كان آلة من الآلات الصماعية جسما طبيعيا مثل القدوم مثلا لكان الشئ الذي يحمل عليه من طريق ما هو صورته ونفسه؛ لأنه كان يكون إذا رفع على هذا الوجه من القدوم الشئ الذي يحمل عليه من طريق ما هو تدوم لم يبق قدوما إلا باشتراك الاسم، فأما من حبث القدوم آلة صماعية طيس يمرص ذلك فيه، بل يمكن أن يرتفع عنه المعنى الذي هو به قدوم ويبقى قدوما لا باشتراك الاسم وتلك هي الحدة التي فيه، فأما النفس إذ كانت نسبتها من جسم طبيعي هذه النسبة وهو الذي فيه مبدأ حركة وسكون، فقد يجب أن تكون جوهرا على طريق الصورة.

ولذلك كان تصور النفس بهذه الصفة من مثالات الأعضاء المتنفسة نفسها أوضح. مثال ذلك أن العين لو كانت حيوانا لكان البصر نفسها وصورتها، ولكان هذا هو جوهرها الذي به العين هي ما هي. ولكانت موضوع قوة البصر هي هيولي هذا الحيوان الذي إذا عدم البصر لم يقل عليها عين إلا باشتراك، أعنى أنه كان ينعدم منها معنى كونها عينا فتنعدم لذلك سنها مادتها وصورتها ضرورة. وهذا هو القرق بين الجواهر التي في موضوع والأعراض التي في موضوع وذلك أن الأعراض إذا أرتفعت لم يرتفع الموضوع الذي هي فيه ولا يقي موضوعا باشتراك الاسم، وأما الجواهر التي هي موضوع فإنه إما أن يرتفع الموضوع بارتفاعها أصلا وإما أن يبقى موضوعا باشتراك الاسم،

٣ الالات] قده الات ق / ٤ [البذي] قد <> قده / ٧ [هبو] ر <> ره / ٨ قيد} ره منه ر / ١٠ كان ر / ١٠ [(ال>) هيولي قد / ١٣ [سني] ر ح> ره / ١٠ (سني] ر ح> ره / ١٤ [هو] ر <> ره / موضوع} قده موضوع قد موضوع قده موضوع قدم موضوع

٤ (الذي) ت بياء ش / ٨ فيه منه تاءش / ١٤ والأمراض التي في موضوع والأعراض تاء ش

نهذا هو الذي قصده أرسطو بهذا المني. وإذا كان هذا كله بينا من أمر العين - أعنى أنه لو كان العين حيوانا لكان البصر نفسها المحمول عليها من طريق ما هو، ولكان الموضوع للبصر مادة ذلك الحيوان؛ وإذا كانت نسبة البصر من ذلك الموضوع هي نسبة النفس من البدن، وكانت العين لو كانت حيوانا لكانت بهذه الأحوال - فمن البين أن النفس هي المحمولة على الحيوان من طريق ما هو وأن البدن هو مادة النفس، أعنى الذي هو بالقوة متنفس، وإن أسم الحيوان ينطلق على مجموعها على النحو الذي ينطلق اسم المين على البصر والشئ الذي فيه البصر وذلك أن قياس وجود هذه الأحوال في الجزء هو قياس وجودها في الكل.

27217

قال: فأما إن النفس يظهر من أمرها من هذا الحد أنها غير مفارقة للدن، أعنى من قبل ما قيل فيها أنها صورة له واستكمال، فبين. وكذائك الحال في أجرائها إلا أن ذلك إما في أكثر أجزائها فبين وإما في بعضها فغير بين، من قبل أنه ليس يعتنع أن يوقف من بعض أجزائها على أن ذلك الجزء ليس استكمالا للبدن على هذا النحو من قبل أنه يوجد لا يستعمل آلة من آلات البدن. ومنا يقنع في ذلك أنه يظن أن بعض الاستكمالات مفارقة للأشياء التي تستكمل بها مثل مفارقة الملاح للسفينة، ولذلك ما ينبغي أن نفحص عنه هل النفس استكمال المدن بمنزلة ما الملاح استكمال للمفينة أم ليس ذلك كذلك، فإن ذلك ليس بين من أول الأمر.

Į٠

ا هذا إر • هذا هكذا ر / ۲۰۱ [اعنى ...العين] ر (<|عنى ...العين حيوانا>] ر • / ۱۹ البدن [هو] ر <> ر • / ۱۹ نين] ر • يين ر / في احزائها] في اجزا النفس ر • / ۱۲ للسفينة]
 ر • / السفينة ر / ۱۶-۱۲ (البدن ...استكبال) ر <> ر •

STEET

قال (۵): عقد قبل على هذا الرجه في تنهم جوهر النفس على طريق المثال والحد الذي هو شبيه بالرسم العام. وليس يعطى معرفة جوهر النفس على الثمام، إذ كان لم يؤت فيه بالسبب الذي من قبله وجب أن يكون جزء نفس بهذه العملة. فأما من أين يسلك في هذا العلم إلى معرفة هذه الأسباب المتقدمة التي هي أعرف عند الطبيعة وهي التي بها يكمل هذا الحد. فمن الأشياء المتأخرة التي هي أحلى عند الطبيعة وأطهر عندنا، إذ كان العلم بالنفس هو جزء من العلم الطبيعي، وقد تبيين (٦) أن المصير إلى أسباب الأمور الطبيعية يكون أبدأ من الأعرف مندنا والأخفى عند الطبيعة. ولهذا ينبغي أن نسلك في معرفة جوهر النفس هذا المسلك والا نتصر من معرفتها على هذا الحد الذي يعرف ما هي، دون أن ناتي في ذلك بالسبب التريب في تلك الماهية، فإنه ينبغي أن تكون الحدود ليس إنما تعرف ما هو الشئ فقط كما يعرض ذلك في أكثرها، بل وأن يؤتي في ذلك مالسبب حتى يكون الحد من جنس الحدود التي تنتصر على ما تشتمل على ما يجرى منها مجرى مبدأ برهان وتتبحة برهان، وأما الحدود التي تقتصر على ما هر نقط فإنها تشبه الحدود التي هي نتائج برهان، أي يبقى عيها إعطاء السبب التريب.

ومثال ذلك (٧) أن الحد الذي يقال فيه في الكسوف القمري إنه انقطع ضو الشبس عن القمر، لم يؤت فيه بالسبب القريب ولذلك كان هذا الحد للكسوف من جنس ما هو نتيجة سرهان، وأما إذا زيد في هذا الحد لقيام الأرض بينه وبين الشمس فقد تبت المعرفة بالكسوف

۲ بهذه ار ۰ هذه د ۱ ۱ ه اذ ر ۱ اذا د ۱ الطبیعیة اف الطبعة ف ۱ ۱ الشی اف ۰ شی ف ۱ ۱ بیتی از ۱ تبقی د ۱ ۱ الشیس ال (تسر ۲ شیس د ۱ ایوت ا

يوتى ر

رحمال حده على الثمام الذي لم يبق بعد في الكسوف تشوق إلى معرفة شيئ من أمره. وكذلك من حد المربع المساوي السطح ما متوازى الأضلاع بأنه السطح المتساوي الأضلاع القائم الزوايا المساوى له، فلم يات فيه بالسبب. فأما إذا زاد فقال العبول على الخطأ الذي هو وسط في النسبة بين صلمي السطح المتوازى فقد أتى بالسبب والحد الكامل. وإنها قيل في حد النفس إنه تتيجة برهان على جهة التشبيه لأنه معروف بنفسه، والحد الذي هو نتيجة سرهان ليس معروفا بنفسه، والحد الذي هو نتيجة سرهان ليس معروفا بنفسه، والبيب.

7.7217

واذا تقرر هذا فنرجع فقول أن المتفس يتبيز عن غير المتنفس بأنه يقال فيه إنه حى. ولما كان هذا يقال في الشئ من قبل معان، فبين أن كل ما وجد فيه معنى من تلك المسائي فهو يوصف بالحياة. مثال دلك العقل والحس والحركة في المكان والتفذي والذبول والنبو، فإن كل موجود فيه معنى من هذه المائي ينطلن عليه اسم الحياة. ولذلك قيل في النبات إنه حي وإن لم يوجد فيه إلا مبدأ التفذي والنبو والنقص، وإنها كان ذلك كذلك لأنه يوجد فيه قوة ومدأ يفعل المهو والنقص في الجهات المتفادة عن الشئ.

1.

1.0

والبادئ التى فى الأجسام البسيطة إنما تتحرك فى جهة واحدة من المتضادة، أمنى المبدأ الواحد منها. مثال ذلك أن النار تتحرك إلى فوق نقط، والأرض إلى أسفل. فأما القوة النامية فإنا نجدها تحرك الغذاء فى النامى وتنميه إلى الحهتين المتصادتين. وذلك أن النامى ليس إنما

المساوى الرق المتساوى ر / متوازى الرق ماوزى ر / (بائه...الاصلاع) ق <> هـ ه / المساوى الرق المتساوى ر / ٤ النفس (<هذا>) ق ر / ٩ يوصف) ق ه يصف ق / ه نائا نجدها) رق فائها ر

٤ النفس <هذا>] ت ب ج ه، ش ط خ م / ه والحد الذي ما هو ت ا ب ح د ، ش [ما] ت

ينمو إلى فوق فقط ولا إلى أسفل فقط لاكنه ينمو إلى الجهتين على مثال واحد، وكدلك ما ينتذى فهو حى بدليل أن الحيوان ما دام فيه هذا الغمل ينطلق عليه اسم الحياة وإن فقد الحس والحركة؛ أمنى أنه لا يقال فيه إنه مبت وإن فقد الحس والحركة حتى يفقد قوة التعذى، وهذه القوة النسوبة إلى النبات هى التي يمكنها أن تفارق سائر القوى إذ كان لبس عى النبات قوة أخرى غير المنسوبة إلى هذه النفس التي تسبى الفاذية، وأما سائر القوى طيس يمكنها أن تفارق هذه القوة، أعنى أن ترجد مفودة دون هذه القوة، ولدلك كل حساس متنذ وليس ينعكس كما أن كل ناطق حساس ولا ينعكس، وذلك في النطق الذي في الأشياء وليس ينعكس كما أن كل ناطق حساس ولا ينعكس، وذلك في النطق الذي في الأشياء

فإذا كان في الشئ المبدأ المنسوب إلى القوة الغاذية وحده، قبل في الشئ إنه حي ولم يقل فيه إنه حيوان، وذلك أن فيه إنه حيوان، وذلك أن الأشياء التي لا يتبدل مكانها ولا يوجد فيها من الحواس الخمس إلا حس اللمس فقط تسمى حيوانا. وذلك أنه إن كان المبدأ الفاذي قد يوجد في النبات من دون مبدأ الحس كذلك حس اللمس قد يوجد في بمض الحيوان دون سائر الحواس. ولذلك كان كل حيوان له حس اللمس، فأما المبب في افتراق هذه القوى بعضها من بمض فنفصل القول فيه في ما بعد (١٠)

الأشياء التي ذكرناها كلها، وإنها التي بها حددت، أمنى النادى والحساس والعاتل والمحرك،

١ الجهتين] ر• جهتين ر / ٢ [اعني] ر <> ر• / ٤ [<هذه>] النبات ف / هي] ر• المنهي ر / ١ ولاً وليس ر / ١١ تبدل أمني ر / ٧ ولاً وليس ر / ١١ تبدل ف / ١٤ بعد] بعض ف / ١٤ فمبلغ] ر• مبلغ ر

وإن كل واحد من هذه هو نفس أو جزء نفس. وقد يجب أن نفحص إن كان جزأ فهل هو جزء من جهة أنه مفارق سائر الأجزاء بالمعنى وحده، أو بالمعنى والموضع أعنى موضعه من البدن. فأما في بعض هذه الأجزاء وفي بعض الحيوان فليس يصعب الوقوف على هذا المعنى من أمر النفس، وأما في بعضها ففيه شك. وذلك أنه كما يظهر في النبات أن القوى الثلاثة التي فيه أعنى الغاذية والمنبية والمولدة، ليست مفترقة بالمكان، إذ كان كل جزء من النبات توجد فيه هذه القوى -ولذلك أي جزء قطع منه، وجد يفعل أفعال جملة ذلك النبات - كذلك يظهر الأمر في كثير من الحيوان المحزز، أعنى إذا قطع جزء منه وجد يتحرك في المكان ووجد يحس. وإذا وجدت له الحركة في المكان وجد له حس وتخيل (١٠) وما له تخيل فله تشوق. وذلك أنه حيث يوجد الحس توجد اللذة والاذي، وحيث يوجد هاذان فقد يوجد شهوة. فالنفس في حيث يوجد الحس توجد اللغمل كثيرة بالقوة، وكذلك يجب أن يكون الأمر في هذه القوى في سائر الحيوان الأكمل، أعنى أنه يجب أن تكون واحدة بالموضوع كثيرة بالقوى؛ وأما العقل والقوة النظرية فليس أمره بينا هاهنا، هل هو مغارق للبدن أم ليس بعفارق.

20-617

انه ر/ مفارقة <للبدن> ر٠

قال: ولكن يشبه أن يكون هذا جنسا آخر من النفس ويكون هذا وحده قد يمكن أن يفارق، كما يمكن أن يفارق الأبدى الفاسد. وأما سائر أجزاء النفس فظاهر من أمرها من هذا الحد أنها ليست مفارقة كما يقول أقوام (١١)، وكذلك من البين من أمرها أنها بالمنى مختلفة.

١ أو جزء) وجزء ت د / ١٤-١٥ (من هذا...أمرها) شخ / ١٥ الحد) ت، ش طخ ل م () ش ح

وذلك أن معنى أن يحس الإنسان غير معنى أن يروى، وكذلك الأمر في مناينة سائر القوى التي عددنا بعضها ليمض، فأما أن لنعض الحيوان هذه كلها ولبعضه بعضها أو واحدا سها، وأن كون الأمر بهذه المسنة هو الذي يقمل اختلاف أنواع الحيوانات ولأى سبب كان ذلك، فسيقحص باخرة عنه، وقد عرص للحيوان مثل هذا في الحس بعينه، وذلك أن لنعشه الحواس كلها ولبعضه واحد منها، وهي الحاسة المضطر إليها في وحود الحيوان التي هي حاسة اللبس.

17212

قال: ولما كان من البين أن الشئ الذى به نقول إنا نحس ونحيا هو كالشئ الذى به نقول إنا نعلم ونصح، وكان من البين ينفسه أنا إنما نقول إنا نعلم من قبل العلم ومن قبل الشئ القابل، وكذلك نقول إنا نصح من قبل شينين، أحدهما الصحة والآخر القابل. وكان العلم صورة والشئ القابل له هيولى، وكذلك الصحة هى صورة المشئ القابل لها، وكان هاتان الصورتان لا توجدان فى غير القابل لهما، فإنه يظن أن فعل الفاعل الذى هو الصورة للشئ إنما يوجد للمحورة وهى فى القابل. فبين أن سائر أفعال النفس التى تسب إلينا إنما تنسب إلينا من قبل شئ يجرى منا محرى المادة وشئ يحرى منا مجرى الصورة، وإذا كان ذلك كذلك فبين من ذلك شيان: أحدهما أن النفس هى التى تجرى منا مجرى الصورة لا مجرى الهيولى ولا الشئ الوضوح للعبورة.

۹ صوّرة] الصورة ف / ۱۱ للصورة] لصورة ر / ۱۱ الینا..الینا] ر • الیها..الیها ر / ۱۲ منا] ر • منها ر • / وشی یجری منها ر • / ۱۲ منا] ر • منها ر

٩ صورة عن ش / ١١ للصورة وهي في القابل اللقابل عن ش / ١١ البينا إلى عن اللها عن ش م البينا البها عن ط / ١٢ منا منا أمنها ش ط

وإذا كان ذلك كذلك ركانت النفس جوهرا، وكان الجوهر يقال على ثائتة عان كنا تقدم(١٢): المادة والعبورة والركب منها عالنفس هي الحوهر الذي هو العبورة. والمعنى الثاني ان النفس لا تفارق البدن، وذلك أنه لما كانت الهيولي من هذه قوة أعنى البدن، والعبورة معنى تستكمل به تلك القوة كما تستكمل سائر المواد التي وجودها بالقوة بالمبورة التي هي قوية عليها، فبين أن النفس من هذا هي كمال الحسم، وأنه ليس يمكن أن توجد إلا في الهيولي التي هي قوية عليها، ولا يمكن فيها أن توجد في أي جسم اتفق، بل في أجسام مخصوصة وهي التي فيها قوة على قبولها، فضلا عن أن توجد في غير جسم،

ولذلك أحسن الذين قالوا (١٢) إن النفس لا تكون خلوا من البدن ولا هي الجسم ولاكنها معنى في الجسم، وليست في كل جسم بل في أجسام محصوصة؛ بحلاف ما عمل الذيس قالوا إنها شئ مفرد قائم بذاته وإنها تداخل الأجسام، فإن هاؤلا، لا يقدرون أن يقولوا لم دحلت معنى الأجسام دون بعض إذ كتا ترى أنها لا تداخل أي جسم اتمن ولا لم تنداخل في وقعت ولا تداخل في آحر، وأما إذا قلنا إنها استكمال للحسم الذي هو بالقوة ذلك الاستكمال لا للأجسام التي ليست فيها قوة، وكانت تلك الأجسام حادثة أو معنى القوة فيها حادث، فقد أمكسا أن نعطى السبب الذي من قبله وجدت في بعض الأجسام ولم توحد في بعض، وهو وجودها في الأجسام التي شانها أن ترجد فيها في وقت دون وقت، وهو وقت حصول القوة فيها. بقد تيس

السورة بالسورت، ش / ١٣ منى ات القيرش حطخ م، ت ه فى غيرت ب ح،
 ش ل

من هذا أن النفس هي استكمال البدن والجهة التي بها كان البدن مستكملا بها.

741111

قال: فأما جميع هذه القرى من النفس التي ذكرنا فكلها موحودة في بعض الحيوان ويمضها موجودة في يعضه وفي الأفراد من الحيوان توجد من هذه القرى وإحدة فقط، ونعني بالقوى العاذى والحساس والشوقى والمحرك في الكان والمفكر والمييز. والذي توجد من هذه في النبات فالغاذى وحده كما قلنا، وأما في الحيوان فالغاذى والحساس والشوقى، والشوق منههوة ومنه غضب ومنه إرادة، والحيوان كله لا يخلو من حس اللمس، وكل ما له حس فله لذة وأذى فهو مشته اعنى أنه يشتهى حصول اللذة وزوال الأذى ولما كان كل حيوان متفذيا وجب أن يكون له الحس الذي يميز به الغذاء، والحس الذي به يدرك الغذاء هو الذي يدرك به فقد الغذاء، كالحال في واحدة واحدة من الحواس، أمنى أنها تدرك الشئ الخاص بها وعدمه.

ولما كان الحيوان إنها هو مركب من اليابس والرطب والحار والبارد، وجب أن يكون غذاه من هذه الأربعة، ووجب أن يكون الذي يعيز به غذاه هو حس اللمس إذ كان هذا الحس هو المختص بإدراك الأشياء اليابعة والرطبة والحارة والباردة. وأما سائر المحسوسات فليس يحتاج إليها الحيوان في غذائه ولا يشتاقها إلا بطريق العرض، مثل العسوت واللون والرائحة، وأما إدراك الطعم فهو لمس ما، ولذلك كان ضروريا للحيوان، وانجرع والعطش ها شهوة للغداء

1 .

ا والجهة (• والحية ر / مستكمل (بها) ر / ٧ يشتهي يشته ف / ٨ والحس (الذي ا ر

ويدل على أن الغذاء للكيفيات الأربع أن الجوع هو شهوة الحار اليابس والعطش شهوة البارد الرطب وهذه الشهوة هي من حس اللسس، وأما إدراك الطمم فكأنه تنوطئة للغذاء وسبب لتناوله، وقد ينبغي أن نفحص عن هذه بأخره فأما في هذا الموضع فلنقتصر على الذي نقوله وهو أن ما كان من الحيوان له لمس فله شوق، فأما هل له تخيل فليس ذلك بالظاهر، وينبغي أن نفحص عنه بأخره، ولاكن الحيوان الأكمل الذي فيه التخيل ففيه الحركة في المكان ضرورة، والذي هو أكمل من هذا ففيه القوة الميزة والعقل مثل الناس أو جنس آخر من الحيوان إن كان مثل الإنسان أو أفضل منه.

وينبغى أن تعلم أن حد النفس القول هاهنا، وإن كان يحصر جبيع قرى النفس، إنه ليس يدل منها على طبيعة واحدة مشتركة لجبيع أجزائها، أعنى مقولة بتواطؤ في كبل واحد منها، وهو قولنا مثلا فيه أنه استكمال. وذلك أن هذا المعنى ليس هو في قوى النفس واحدا بتواطؤ كما هو حد الحيوان معنى واحد مقول تتواطؤ في جبيع أنواع الحيوان، وإنها هو واحد بتقديم وتأخير، وذلك أن استكمالات قوى النفس بعضها متقدم في الوجود على بعض، ومثال حد النفس هذا هو مثل حد الشكل. فكما أن حد الشكل ليس يشذ عنه شئ من الأشكال، كذلك حد النفس ليس يشذ عنه شئ من قوى النفس، وكما أن حد الشكل ليس يدل من الأشكال على طبيعة واحدة إذ كانت الأشكال فيها المتقدم والمتأخر، كذلك حد النفس، وذلك

3 .

10

[؟] والعقل! ت، ش ح والحس ش طخ م

أنه كما أن المثلث متقدم على المربع، كذلك الفاذي متقدم في الوحود على الحساس، ومن وجد مثل هذا الحد للنفس فتركه، لكونه ليس من الحدود التي تعهم من الأنواع المنحسرة فيه طبيعة وأحدة، فهو مستحق أن يهزأ به كما لو كان عرض مثل هذا لإنسان في حد الشكل. وكما أن بعد معرفة حد الشكل العام ينبغي أن نلتمس معرفة ما هو شكل شكل من أبواع الأشكال الداخلة تحته، كدلك بعد معرفتنا بهذا الحد للنفس ينبغي أن بعرف ما هو الاستكبال الموجود للقوة الفاذية ولأى شئ هو استكمال، رما الاستكمال الموجود للقوة الحساسة ولاي شي هو استكمال ركذلك في قوة قوة. ومعرفة لأي شئ هو استكمال قوة قوة من هذه القوى ما عدي العقل هو أمر قريب من هذا الحد، فأما معرفة لأي شيخ هو استكمال العقل فمعرفة غير طاهرة من هذا الحد والكلام فيه غير الكلام في وأحد واحد من هذه الثوى.

وينبغي أن نبحث عن سبب الترتيب الموجود فيها ، أعنى لم كان الغاذي نيها يوجد مي النبات دون الحس والحس لا يوجد دون الغاذي، ولم يوجد اللبس وحده وسائر الحواس لا توجد درنه ولم كان بعضه له الحركة في المكان وليس ذلك لبعضه؟ وكدلك لم كان ما له الفكر والتمييز فله سائر القوى ، وما له سائر القوى فليس يجب أن يكون له فكر وتمييز؟ ويجب أن يكون ترتيبنا في تعليم هذه الأشياء بحسب ترتيبها في الكون، وهو أن نبتدئ بثمريف جوهر الأول فالأول منها في الكون حتى ننتهي إلى آخرها في الكون وهو المتقدم في الوجود. فنقول ما

10

١ المثلث] ف • مثلث ف / [<كذلك على المربع>] كذلك ر / ال[<حواس>] حساس ر / ٣ [كسا] ر <> ر٠ / ٥ يهذا إ هذا ف / ٨ قنصرفة ا ر٠ فيصرفته ر / ١ في واحد [واحد] ف <> فه / ١٠ الغاذي (فيها) ر <> ره / ١٠ الغاذي فيها (خير الكلام في واحد واحد من هذه القوى>] ف / ١٤ [ترتيبنا...بحسب] ر <> ر٠ / ترتيبها] ر٠ ترتيبها ر / تعلیم] ره تعلم ر / ۱۵ (فی الوجود] ر <> ره

ه بهذا} ت، ش / ٨ فيعرفة] فيمرفته ت، ش / ١٠ الفاذي إفيها] ت، ش / ١٤ جوهر الأولى! ت ه جوهر أول ت ا د الحوهر الأول ت ب ج ، ش / ١٥ فالأول! فهو الأول ت ب ج، ش خ م () بت ا ه، ش ح ط ل

هي الندس العاذية أولا ثم ما الحساسة ثم ما المتحيلة، وقد يجب أيضا على من كان مزمعا أن يبحث عن جوهر واحد واحد من هذه القوى حتى يقف عليه، ثم يقف بعد ذلك على الأشياء اللازمة لذلك الجوهر أعنى الأعراض اللاحقة له أن يجعل الطريق في ذلك بأن يبحث أولا عما في أنهال هذه القوى فإنها أعرف، ومنها يصبو إلى المتقدم الذي يطلب معرفته. مثال ذلك أن من كان مزمعا أن يبحث عن العقل ما هو والحساس ما هو والعادي ما هو فقد يجب أن يفحص أولا عن فعل العقل ما هو وعن فعل الحساس ما هو، فإن الأمعال هندنا أعرف من القوى التي تصدر عنها تلك الأفعال، وكذلك أيضا إذا أردنا أن نعرف هذه الأفعال فيجب أن نتقدم عنعرف منعولاتها، فإن المفعولات أيضا أعرف من الأفعال، مثال ذلك أن المقول أعرف من فعل المقل الذي هو أخذ المقول، والغذاء أعرف من فعل القوة الغاذية الذي هو التغذى، وكدلك الحسوس أعرف من فعل الحواس الذي هو الإحساس،

ه يبحث يفحس ر/ ما هو (دوعن فعل) ف

القول في القوة الغاذية

ولما كان يجب أن نجعل القول أولا في أول هذه القوى في الكون وأعبها وكانت هذه هي النفس الفاذية، فقد يجب أن نحعل الكلام أولا في هذه النفس فقول إن أفعال هذه هي التوليد واستعبال الغذاء. وأشرف أفعال ما هو حي بالطبع منا ليس فيه عامة ولا هو متولد سن تلقائه هو أن يفعل آخر مثله بالنوع فيفعل الحيوان المتناسل حيوانا مثله ويفعل النبات نباتنا مثله. وإنها كان ذلك كذلك كيما يشارك الكائن الفاسد الأبدى (11) في الدوام بقدر ما يمكن في طباعه، فإن جميع الأشياء تشتاق إلى ذلك وبسبب ذلك تفعل جميع افاعيلها بالطبع، وذلك أن الذي من أجله يقال على ضوبين: (١٥) أحدهما الشئ الذي يكون في الشئ، أعنى الصورة في الهيولي والموضوع هي من أجل المدورة، والثاني الذي له الهيولي والموضوع هي من أجل المركب. والتوليد إنما هو من أحل والصورة، وذلك أن الهيولي والصورة إنها وجدت من أجل المركب. والتوليد إنما هو من أحل الذي له العمورة، وهو الشخص، وذلك أنه لما لم يمكن في الكائن الفاسد أن يبقى وأحدا بالشخص، جعل له من مشاركة الباقي بالشخص في البقاء بقدر ما أمكن في طباعه من المثاركة، فبمض أقل وبعض أكثر، ففي المتناسل يبقى لا الشئ بمينه لاكن مثله، ولبس الباقي فيه واحدا فبعض أقل وبعض أكثر، ففي المتناسل يبقى لا الشئ بمينه لاكن مثله، ولبس الباقي فيه واحدا

۲ (هي) ر <> ره / ه تلقائه ا تلقیاه ف / ۷ اهامیلها افاملیها ر / ۱۰ من اجل (<الذی هو من اجل> الذی ف

⁴ التوليد حوالنبو> ته، ش حطل م / ما امن ت، ش / ه آخرات باحد تا ح د، ش / ۹-ه (ويفعل النبات نباتا مثله) ت، ش / ۱۲ من امثال ت، ش ح • ل • مثل ش

العدد بل واحدا بالنوع. والنفس هي مبدأ الجسم على ثلثة أنحاء: صدأ على أن مها الحركة، أعني أنها مبدأ على طريق العرك فيما له هذا البدأ؛ ومبدأ على طريق الغاية، وذلك أن الجسم إنها يوجد من أجل النفس؛ ومبدأ أيضا على طريق الجوهر والعسورة، والمعورة والمادة هي من أجل الفعل (١٦). فإن الذي من أجله كما قلنا يقال على صريس، أحدهما الشئ الذي من قبله الموضوع وهو العسورة، والآخر الشئ الذي له العسورة وهو الذي تصدر عنه أقمال تلك العسورة. فهذا المبدأ الذي هو مبدأ الحياة هو مبدأ الشئ الدى على أنه فاية له، أنه الذي به يحيى، أعني يفعل أفعال الحياة. وهو مبدأ أيضا للجسم الحي على أنه فاية له، وذلك أن جميع الأجهام الطبيعية هي من أجل الطبيعة التي تتنزل منها منزلة العسورة. وكذلك التي في النبات هي آلات لهذه النفس وكذلك التي في الحيران وجميع الأفعال التي تنسب لذوى النفوس من جهة ما هم ذوى نفوس فعبدؤها هي النفس. فالنبات إنما ينمو ويدمل ويتنذى بهذا المبدأ كما أن الحيوان بالنفس الحساسة يحس وليس شئ يفتذى ما أم تكن له هذه النفس.

وأما ابن دقليس فلم يصب في قوله حين نسب هذه الأفعال في النبات إلى الأسطقسات فقال إن النبات أما نمو فروعه إلى أعلاه فسببه النار إذ كانت تتحرك إلى فوق، وأما نمو أصوله إلى أسفله فسبه الأرض، فإنه لو كان الأمر كما رمم لافترق الجزء الناري فيه من الأرصى، ولكان

1.0

۱ ثلثة ثلاثة ر / ه-۱ الذي تصدر التي تصدر ر / ۱۲ يصب ايسيب ف ر / ۱۱ اما ا ر• انبا ر

١٢ يصب إيطيب عد ج طيب عد ب يجود عداد ه رجد ش / ١٤ أما إنها عد، ش

ذلك يفسد النبات، قيجب أن يكون هنا شئ يخلط الجزئين أحدهما بالآخر وهو الجزء الذي يحركهما إلى جميع الجهات في النبات، ولم يصب أيضا في جمله الفوق من النبات في جهة الفوق من العالم، فإن الرأس في الحيوان يشبه الأصول في النبات إذ كان بالأقعال ينبغي أن تتميز الجهات في المتنفسات، ووجه شبهه أن من الرأس يكون مدخل الفذاء للحيوان كما يكون من الأصول في النبات، فعلى هذا الفوق في النبات هو مخالف للفوق من العالم.

قال: وقد ظن قوم (١٧) أن سبب الاغتذاء والنبو باطلان هو النار فأن النار توجد وحدها من بين سائر الأجسام تفتذى بالوقود وتنبى، فلذلك يسبق إلى الظن أنها سبب الفذاء والنبو. لاكن إن كان ذلك كذلك فعلى أنها آلة للنفس الفاذية لا أنها سبب لذلك بإطلاق، بل النفس أحرى بذلك، وذلك أن تبو النار ليس له حد يقف عنده بالطبع في القدار، بل ضو ذلك إلى غير نهاية ما دام للحترق موجودا، فأما الأشياء النامية بالنفس الفاذية فإن لنبوها حدا ونهاية في المقدار، وذلك أن كل نام فله عظم محدود، وإذا كان ذلك كذلك فالنبو في هذه الأشياء هو للنفس لا للنار، وذلك أن النفس هي الصورة التي بها يكون هذا الفعل والنار هي الآلة والهيولي للنفس التي بها تغمل هذا الفعل، ونسبة الفعل إلى الصورة هو أحرى من نسبته إلى

قال: فلما كانت توة النفس الفاذية والمولدة واحدة بعينها بالموضوع وجب أن ناخص أولا ما الغذاء، فإن بهذا الغمل تنفصل من سائر القوى، فنقول إنه يظن أن الغاذي هو ضد المنتذى،

10

۱ یخلط ا ره یرطب ر / ۵ (قی النیات) ق ر <> ره / ۷ (من اقب ر <> ف ۸ / ۵ (کذلك) ق ر <> ف م / ۱۱ الالة ر / ۶ تقف ق ر / المقادیر ف / ۱۱ كل نام ا ره النفس كل نام ر / في هذه ا ره الهذه ر / ۱۱ الالة الله ق ر / ۱۱ الله الله ت / ۱۵ حد > يظن ر

۱ يخلط ايربط ت، ش / ه في النبات اللنبات ت ب ج د د، ش من النبات ت ا / ۱ الآلة عن ش من النبات ت ا / ۱ الآلة عن ش

وليس كل ضد ولاكن ما كان من الأضداد يتكون بعضها من بعض وينمو بعضها من معض، وهو التكون الذي يكون في الجوهر، فإن كثيرا من الأضداد يتكون معضها عن بعض وليس ينمو بعضها من بعض، مثل تكون الصحيح من المريض وبالجملة الأضداد التي في الكيف، والتي يتكون يعضها من بعض ليس نجد اغتذاء بعضها ببعض على مثال واحد، فإن الماء نحده كالغذاء للنار والنار ليس بغذاء للماء، فعلى هذا يوجد الأمر في الأجسام البسيطة أن أحدهما غاذ والآخر مغتذي إلا أن في كون الشد يغتذي من الضد موضع شك. وذلك أن بعضهم (١٨) يتول إن الغذاء هو الشبيه وإن الشئ إنسا يغتذي بشبيهه لا بضده وكذلك به ينمي، وبعضهم يرى كما قلنا مكس هذا وهو أن الضد يغتذي بضده، وأن الغذاء يتغير وينهضم والتغير في كل الغذاي يكون من الضد إلى الضد أو إلى ما بين التضادين. قالوا والغذاء هو الذي ينغمل عن شهيه إن يكون من الشد إلى الضد أو إلى ما بين التضادين. قالوا والغذاء هو الذي ينغمل عن النجار عن النجار لا النجار عن الخيب، اللهم إلا أن يسم مسم إنتقاله من أن لا ينجر إلى أن يبجر تغيرا، وأما الغريق الثاني فقالوا إن الغذاء يجب أن يكون شبيها من قبل أنه يتعسل بالغاذي، حتى يكون هو والمتذى وأحدا فيجب أن يكون شبها.

۱ [من] رحوره / من يعض / (حمثل تكون >) قد / ۲ الجوهر) ره الحواهر را/ ۱۲ التقاله) ره اثقاله را/ ۱۲ هو والمنتذي) ره هو هو والمتصل ر

۱۲ هو والفتذي! هو والتصل ت، ش

وقول كل واحد من الغريقين صواب من جهة، خطأ من جهة، ودلك أن الغداء يقال على ما هو غذاء بالقعل وهو الذى انهضم وتم اتصاله، ويقال على ما هو غذاء بالقوة وذلك قبل أن ينهضم، فالغذاه إذا من جهة ما يتصل شبيه ومن جهة ما يتغير من القوة إلى الغمل ضد. ولما كان ليس يوجد شئ يغتذى ما لم تكن له شركة في الحياة كان الجسم المعتذى إسا يغتذى من جهة ما هو حار أو بارد ولا أبيض ولا أسود. وقولنا في الشئ أنه يغذر وأنه ينبو هما وأحد بالموضوع إثنان بالمني، ودلك أنه من حيث يحفظ جوهر المعتذى المشار إليه من التغير فهو غذاء، وذلك هو بأن يخلف فيه بدل ما تحلل، ومن حيث يزيد في كمية المغتذى فهو مولد، فيكون هذا المنتذى فهو مولد، فيكون هذا المندأ من النفس الذي يسمى الفاذى هو قوة تقدر أن تحفظ الشئ الذي هو له مبدأ، ويكون الغذاء هو له آلة يستعمله في هذا الغعل، ولذلك إذا عدم الغذاء لم يبكن أن يكون موجوداً. ولما كان هاهنا ثلثة أشياء، المغتدى والمغتذى به والغادى، مالغادى هو الغس والمغتذى هو الجسم الذي له هذه النفس والمغتذى به هو الغداء. ولما كان وأجبا أن تسمى من غاياتها وكانت العاية في هذا الغمل هو توليد المثل، كان وأجبا أن تسمى من غاياتها وكانت العاية في هذا الغمل هو توليد المثل، كان وأجبا أن تسمى من غاياتها وكانت العاية في هذا الغمل هو توليد المثل، كان وأجبا أن تسمى من غاياتها وكانت العاية في هذا الغمل هو توليد المثل، كان وأجبا أن تسمى هذه النفس مولدة المثل، إذ كان الغمل هو الغاية التي تقصده بالعذاء والتنبيه.

ا امن حهة خطأ ار <> ره / ٤ الفتذی المتندی ر / ه انه ار • اسا ر / ۲ هما (<هما> ار امن حهة خطأ از <> بعد ان ر / حیث (<یحفظ جوهر المنتذی المشار الیه من التغیر فهو اذا> از ر / ۸ المنتذی المتنذی ر / ۶ تقدر ان تحفظ از و تجد وان تحفظ ف تعتذی ان تحفظ ر / ۱ اله الـ از و البذی ر / ۱۱ اشیا اف و شیا ف / المتفدی والمتفدی به ر المنتذی والمنتذ ف / والمنتذا ف / ۱ المنتذی ر والمنتذا ف / ۱ المنتذی د / والمنتذا ف / ۱ المنتذی د / والمنتذا ف / ۱ المنتذی د / والمنتذا د / ۱ المنتذی د / ۱ المنتذا د / ۱ المنتذا

٩ تقدر أن تحفظ إحد ب ج د ، ش أن يحفظ حد ١ / ١٠ له آلة اللذي ت ، ش

وهذه النفس تحرك النذاء بواسطة الحار الغريزى، لأن الغذاء ينهضم والانهضام لا يكون الا بالحرارة. فهنا إذا ثلثة أشياء: (٢٠) محرك لا يتحرك وهي النفس ومحرك يتحرك وهو الآلة التي بها تحرك النفس أعنى الحار، ومتحرك غير محرك أصلا وهو الغذاء، فإن المحرك ضربان: ضبوب يحرك ولا يتحرك ولا يتحرك (٢١) بمنزلة نفس الربان الذي يحرك السفينة، وضرب يحرك ويتحرك بمنزلة يد الربان والسكان، فلذلك ما يجب في كل منتذى أن تكون فيه هذه النفس وأن تكون فيه حرارة، فقد تبين ما هو الغاذى وما هو الغذاء على طريق القول الكلى وسنشرح امره على الاستقصاء في الموضع اللاتق به، (٢٢)

۱ رهذه] وهذا ر / بوساطة ر / ۲ رمحوك [< ٤٧] يتحوك ف / ه منتذي [< متفذ >] منتذي ر / هذه ا هذا ر / ۲ طريق < الطريق > ر

القول في الحس العام

وإذ قد لخصنا هذه القرة فقد ينبغي أن نقول في الحس العام، فنقول إن الحس يظهر من أسره أنه إنها يقبل الحسوس من جهة أنه يتحوك عنه وينفعل عنه، وذلك أنه يظن أنه يستحيل عن الحسوسات وينفعل عنها، وبعض الناس كما قلنا (٢٦) يقول إن الشبيه ينفعل عن شبيهه وبعضهم (٢٤) قال إن فير الشبيه ينفعل عن غير شبيهه، وقد قلنا في الأقاويل الكلية في الانفعال والفعل كيف الأمر في ذلك، يعني في كتاب الكون والفساد (١٥)، ونحن الآن قاتلون في ذلك هاهنا، وقبل ذلك فهنا شك في أمر الحس يجب أن يقال فيه، وهو أم ذا أم تكن الحواس تحس ذواتها دون أن تحضرها الحوسات من خارج، فإن موادها وموضوعاتها هي من جنس الحسوسات، مثال ذلك أن الإيمار الغالب على آلتها الماء وعلى آلة اللس الأرض وعلى آلة الشم النار وهذه هي الأشياء التي يدركها الحس بذاتها أو يدرك الأعراض اللاحقة لها، والجواب في ذلك أن الحس ليس هو موجوداً فينا بالغمل لاكن بالقرة فلو كان يحس ذاته لكان الشئ سيخرج من القوة إلى الغمل من ذاته ومن غير مخرج، وليس الأمر كذلك الأمر في الحس محترق من ذاته دون حضور المحرق له من خارج، كذلك الأمر في الحس بالقوة ولو أمكن في الحس أن يحس ذاتها دون منوعه لأمكن في الخشبة مثلا أن تحترق من ذاتها دون

۲ (منه) ر <> ره / ۸ تجشرها] تحصرها ف / وموضوعاتها] ف وموضوعتها ف / ۱۱ ذاتها] ره ذاته ر

صنور نار من خارج. وإذ قد قيل هذا نترجع فنقول نبا تقدم القول فيه وهو هل ينغمل الشئ من الشبيه أو من الشد؟ فنقول إنه لما كان قولنا في الشئ أنه يحس يقال على ضربين (٢٦) احدها بالقوة والآخر بالغمل - مثال ذلك أنه قد نقول فيسن هو نائم أنه يحس ويسمع، ومعنى ذلك أنه بالقوة، ونقول أيضا فيمن هو يقظان وقد سار إلى الغمل بحواسه أنه يحس ويسمع، ومعنى ذلك أنه يحس بالغمل - ولما كان خروح الشئ من القوة إلى الغمل حركة، وكان كل حركة فلها محرك إذ كانت فعل غير تام، فوجب أن يكون الحس تحركا وانفعالا على الوجه الذي سيقال بعد (٢٧)؛ وأن يكون الشئ ينفعل عن غير الشبيه وهو المحرك، ويقبل التحرك من جهة ما هو ضد ويصير مثله من جهة ما هو شد ويصير مثله من جهة ما هو شبه.

TITLIV

قال: ولما كان قد تبين أن الحس منه بالقوة ومنه بالاستكمال عقد ينبغى أن نلخص كيف الأمر في ذلك في الحواس على الاطلاق وعلى العموم، فنقول إنه قد نقول في الشئ إنه حساس إذا كانت فيه القوة التي بها يقدر أن يحس وإن لم يستممل حواسه بعد بالفعل، وهذا هو مثل قولنا (۲۸) في الإنسان إنه عالم في الوقت الذي حصلت له ملكة العلم وإن لم يستممل علمه، وقد نقول في الشئ إنه حساس في الوقت الذي يستعمل حمه كما قد نقول أيضا في العالم إنه عالم في الوقت الذي يستعمل حمه كما قد نقول أيضا في العالم إنه عالم في الوقت الذي يستعمل علمه، والأول هو الحس الذي بالقوة ،والثاني هو الذي بالاستكمال

1.6

٣ [«تولنا»] كان تولنا ر / ٣ بالفعل] ر• بالثوة ر / فيمن أف • فمن ف / ١٠ ظها ا ر • فلها ا ر • فلها ا ر • فلها ا م

والفعل. وإذا كان الذي بالقوة شبيها بقولنا في الإنسان الذي له ملكة العلم إنه عالم، وكان تغير الذي له ملكة العلم من الحالة التي لا يستعبل فيها عليه إلى استعباله، أعني من ألا ينظر إلى أن ينظر، ليس تغيرا ولا انفعالا حقيقيا، فانفعال الحواس هو من هذا الجنس؛ ولذلك لم يكن تابعا لتغير محسوس ولا استحالة على ما عليه الأمر في الانفعال الحقيقي. وبالجملة فالمنفعل إن كان ذا صورة مضادة للشئ الذي عنه ينفعل وجب أن يكون انفعاله تغيرا واستحالة، وذلك أنه يجب أن يكون فيه معنيان؛ أحدها فساد تلك الصورة المضادة، والثاني خروج ما فيه بالقوة إلى الفعل، والفساد هو تغير ضرورة.

وأما إذا لم يكن في القابل صورة مضادة فليس يكون هنالك تغير مند الخروج من القوة إلى الفعل، ولذلك لا يكون هنا من تصور معنى الانفعال إلا خروج ما بالقوة إلى الفعل، وهذه هى حال الحواس، ولذلك لا يكون قبول الحواس محسوساتها تابعا لاستحالة أصلا، وأن سسى مثل هذا استحالة فعلى أن يفهم أنه جنس آخر من الاستحالة، ولذلك كما أنه لا يصلح وليس بحسواب أن يقال فيما لا يفهم إذا فهم إنه قد استحال، كذلك لا يقال فيما لا يحس إذا أحس أنه قد استحال، وليس قولنا في الحيوان إنه حساس بالقوة في وقت ما لا يحس مثل قولنا في الجاهل إنه عالم بالقوة، إذ كان تلك قوة بعيدة وهذه قريبة، ولذلك ليس ينبغي أن يسمى خروج القوة إلى الفعل في باب التصور بالعقل من العالم تعلما (٢١)، بل يجب أن يلقب بلقب آخر، وذلك أن

١ [<|ل>> تغير ر / ٢ فيها فيه ر / ٢ (تابعا) ر <> ر • / ١١ الاستحالة استحالة ر / واليس ر / ١١ العالم ر • العالم ر • الوليس ر / ١١ العالم و • عالم ر

١١ آخر الحدات، شي / ١١ الاستحالة الت، ش / ١٢ فيما التي من ت، ش

القوة التى في المتعلم ليس خروجها إلى الغمل من ذات المتعلم بل حتى يكون له تعلم، ولاكن على حال خروج المتعلم من الجهل إلى العلم عن التعلم ليس أيضا باستحالة ولا انغمال. بل يتبغى إما ألا تسمى أيضا انغعالا واستحالة وإما أن تسمى على أنه معنى آخر، حتى يقال إن الاستحالة ضريان: أحدهما تغير حال المستحيل وحصول حال ما فيه، والثاني تغير إلى حال الاستكمال والوجود (٢٠) من غير أن يكون في المتغير حال يتغير إلى العدم.

وإنا قيل إن خروج الحس من القوة إلى الفعل شبيه بالعالم يتغير من أن لا ينظر إلى أن ينظر، لأن نسبة المحسوسات إلى الحواس هي نسبة المقولات الكلية إلى العقل الذي بالقوة. وإنما الغرق بينهما أن المحسوسات من خارج الغس والمقولات كأنها في النفس (٢١). ولذلك متى شاء الإنسان العالم أن يتصور بالعقل تصور وليس الأمر كذلك في الحس، أعنى أنه ليس إلينا أن نحس متى شننا، بل متى حضرت المحسوسات فقط. فالعقل يفارق الحس في شيئين؛ أحدهما أن الحس ينظر إلى الجزئية والعقل إلى الكلية، والعقل ينظر فيما هو موجود على النفس والحس فيما هو خارج عن النفس.

1 .

1 6

والقول في الغرق بين هذه على التمام يكون فيما بمد، وأما هاهنا فينبغي أن نعتقد أن الذي يقال بالقوة ليس هو معنى واحدا بسيطا بل معنيان إثنان: أحدهما كما يقال في المسى أن فيسمه قسوة مسلى أن يقسوه جيشسا وفسى الحساهسال أن فيسمه قسوة مسلى أن

ا يكون ا تكون ف / (تعلم ا ر معلم ر • / ٢ التعلم ا ر • المعلم ر / ٢ يسبني (<لها>) ف حلها> د / الا تسمى ا ر الا يسمى ر • / ٤ المستحيل المستحيل ف / والثاني ا والرادتغير>) ثاني ر / ۵ (في المتغير) ر <> ر • / حال (<الى>) ر / ۲ (الى) ر <> ر • الجزئية الجزئية ر / (موجود) ف

١ يكون إ ت ، ش / ٢ تسمى ا سمى ت ، ش / ٤ المستحيل إ ت ، ش / ١١ موجود] ت ، ش

يتملم؛ والآخر كما يقال في المحتنك في الحرب الذي قد قاد الجيش مرات كثيرة أن فيه قوة على أن يقود الحيوش، ومثل ما يقال في العالم إن فيه قوة على أن ينظر حين ليس ينظر، وبالجملة يقال على ما هو دبيد وعلى ما هو قريب، وإن قولنا إن الحيوان حساس بالقوة هو من هذا النوع القريب،

رابها تقال أيضا على ما يستحيل وعلى ما لا يستحيل، وإن الذي بالحس مبها يقال على ما لا يستحيل. ولاكن إذا تقرر أن الانفعال والاستحالة ضربان وتبين فصلاهما، ولم يكن للمنى الذي يحب أن نفهمه في ألحس اسم مخصوص، فقد يصطر الأمر إلى أن نسيه باسم ألمنى الحقيقي من الاستحالة، لكن على أن نفهم مه ألمني الذي قيل وهو أن الحاس بالقوة يعير كالمحسوس بالاستكمال لا المحسوس بالغمل. وذلك أن المحسوس إنما حصل فيه ألمني الذي به صار محسوسا بانفعال حقيقي، وأما حصول هذا ألمني بالحسوس الماون بوجود اللون فيه ، ولا ولذلك لا يكون البصر بوجود اللون فيه طونا كما يكون الجسم الملون بوجود اللون فيه ، ولا يكون اللمس حارا كما يكون الملبوس ملبوسا بكونه حارا بالفعل أو باردا، وإذا كان ذلك كذلك فالحواس هي التي هي بالقوة معاني المحسوسات لا المحسوسات أنفسها ، والحاسة تنفعل عن المحسوس من جهة ما هي غير شبيهة ، وتكون هي معني المحسوس أو كالمحسوس من جهة ما

· of dimens

۲-۱ (یتطم ... علی ان) یقود ر <> ر • / ۱ (قد) ر <> ر • / ۲ (<عل>) الجیوش د / ۵ علی ما (<هو بعید>) ق / (لا) ف <> ف • / ۵ - ۲ (وان الذی ... یستحیل) ر <> ر • / ۱۲ بکونه ر • لکونه ر • / ۱۱ وتکون هی ر ویکون ف ر • / ااو کالحسوس ا ر

١١ اللون] ت ج، ش خ ملون ت إ ب د ه، ش ح ط ل م ١٢ بكونه الكونه ت، ش

وإذ قد تكلم في الانفعال المسمى حسا بامر عام فينبغى أن تتكلم في المحسوسات أيضا بامر مام، ثم نصير بعد ذلك إلى ما يخص حاسة حاسة. فنقول إن المحسوسات تقال على ثلثة ضروب، وذلك أنها تنقسم أولا إلى ما هو محسوس بالذات وإلى ما هو محسوس بالعرض، والمحسوس بالذات ينقسم إلى ما هو مشترك لجبيعها وإلى ما هو خاص بواحد واحد من الحواس. فأما الخاص فهو مثل اللون للبصر والصوت للسمع والطمم لحس الذرق والحار والبارد لحس اللسر؛ والمشتركة هي الحركة والسكون والعدد والشكل والقدار، فإن هذه تدركها كلها جميع الحواس (٢٢)، وأما المحسوسات بالعرض مثل أن نحس أن هذا الأبيض زيد (٢٢)، وذلك أن إحساسنا بالبصر أن هذا زيد لم يكن من جهة ما هو زيد، وإنها كان من جهة ما عوض لزيد أن كان أبيض. ولذلك صار انفعال البصر عنه بالعرض، أي إدراكه منه هذا المعنى هو له بالعرض، إذ كان إنها انفعل عنه من قبل انقعاله عن لونه.

وخاصة المحسوسات الخاصة ألا يلحق فيها خطأ فإن البصر لا يغلط في اللون أي لون هو (٣٤) ولا السمع في العبوت أي صوت هو ولا الذوق في الطعم؛ وإنما يغلط أكثر ذلك في المحسوسات التي بالعرض، مثل غلطه في الشئ المحسوس أي شئ هو وأين هو. والمحسوسات الخاصية هي التي هي بالحثيثة محسوسات وهي التي جوهر واحد واحد من الحواس وطباعه هو أن يحس واحدا واحدا منها، وذلك أن جوهر العين إنما هو في حسن الألوان وجوهر حسن المذاق في درك الطعوم وكذاك في سائرها.

10

٤- الله ما هو خاص ...الحواس المعلوسات ت ب ح ، ش ح ط خ ل الراد الله من واحد وإلى ما هو خاص تواحد واحد منها ت ا د ه / ١٥ المين الممر ت ، ش

الثول في النصر

والحسوس الذي ينسب إلى البصر من جهة أنه حاص به هو المرئي، والمرئي هو اللون بالحقيقة. وما يرثي منا ليس له لون ولا له إسم يعم حبيعه مثل الأشياء التي ترى في الطلبة، فتلك ليست مرئية بالمني الذي به يقال في اللون إنه مرئي وسيطهر فيما بعد دلك أكثر وعلى أي جهة يقال فيها إنها مرئية إذا ظهر الغرق بينها وبين اللون. وإذا كان الأمر هكذا مالمرئي بالحقيقة هو اللون واللون هو الموجود بذاته حارج النفس. وأما المرئي فإنما يكون مرئيا بالاصابة إلى الرائي ، ولذلك لا ينبغي أن ينهم من قولنا موجود بذاته ما فهم من دلك في كتناب البرهان (١٥٥) ، وهو كون المحمول في جوهر الموشوع أو كون الموشوع في حوهر المحمول وهذا هو الذي يقابله ما بالمرض ، بل الذي يقابل ما بالذات هاهما فالدي يقال بالقياس إلى عيره. وذلك أن الأشياء منها ما تقال بذاتها لا بالقياس إلى شئ آخر ومنها ما تقال ماهباتها بالقياس إلى شئ آخر، فاللون هو من الأشياء الموجودة بذاتها والمرئي هو من الأشياء التي يقال بالقايسة. ولاكن اللون هو من الأشياء الموجودة بذاتها والمرئي مو من الأشياء التي يقال بالقايسة. ولاكن يورك المؤلف موجود هذه الإضافة للثي أعني كونه مرئيا، وذلك أن اللون هو الذي يحرك المشف، وسطحه إنها صار مرئيا من قبل اللون الذي فيه، ولما كان اللون هي هذه الطبيعة يحرك المشف بالنفل - وهو الجسم الذي يقبل المضوء - وكانت طبيعة اللون هي هذه الطبيعة أمني أنه لا يرى إلا بحضور المشف والضوء، فقد يشغي أن بقول أولا في المشف أولا ما هو.

انه اف <> ف
 الموثي والموثي المري والري ف ر / ۲ يوثي ا يوا ف ر / السم ا ف
 ف
 ٤ ف
 ٤ مرئية مرية و مرية (<اذا ظهر>اف / مرئيا مرى ر / ۵ مرئية ا سرية ف ر / المائي المرى ف ر / مرئيا مريا ف ر / ۷ الوائي المراى ف ر / ۲ مرئيا المري ف ر / ۲ الوائي الوائي المراى ف ر / ۲ القول المرك ر / ۲ القول المرك ر / ۲ القول المرك ر / ۲ المقول المرك ر / ۲ المؤل المرك ر / ۲ المرك ا

فالذي يقال مو الذي يقابل ت، ش

١.

فنقول إن المشف هو الذي ليس بمرئي بذاته وإنما يرى من قبل لون غريب يكون فيه. والجسم الذي هو بهذه العال هو الهواء والماء وكثير من الأجسام الصلدة كالزجاج وغيره، (٢٦) ولذلك ليست هذه الطبيعة للهواء من جهة ما هو هواء ولا للماء من جهة ما هو ماء، لاكن هذا لها من قبل طبيعة عامة مرجودة في جميع الأشياء الشفافة، وهذه الطبيعة دلى موجودة في الجسم الآبدي أعنى الساوى. فأما الشوء فهو كمال هذه الطبيعة وقعلها أعنوى أن الضوء هو كمال المشف من جهة ما هو مشف. وذلك أن المشف منه بالقوة ومنه بالغمل، فما كان بالقوة فهو مظلم وما كان بالغمل فهو مشئ، والضوء بمنزلة اللون للمشف متى كان مشفا بالاستكمال، وذلك إما عن الغار أو الجسم الساوى، فإن المشئ هو هذان فقط، والجسم السماوى هو مشف بالغمل دائما، لأنه يوجد فيه معا الضوء والإشغاف دائما، والضوء هو في المشف بمنزلة الملكة، والطلمة ضد الضوء وهي عدم هذه الملكة في المشف، ولذلك ليس حدوث الضوء شيئا غير حضور هذا المعنى في المشف، أعنى كونه مشفا بالغمل، وليس الضوء بجسم ولا شيئا يبسيل من جسم.

ولذلك لم يصب ابن دقليس ولا غيره من قال إن الضوء متحوك وإنه ينتقل فيصير من جسم من قرق فيسير أولا في الهواء بين السماء والأرض ثم يسير بعد ذلك في الأرض (٢٧). فإن هذا القول خارج عن القياس، فإنه لو كان الأمر كذالك لكان يمكن أن يذهب ذلك علينا فلا نحسه في المسافة البسيرة، وأما أن يذهب ذلك علينا في هذه المسافة البطيمة، أعنى ما بين

1 .

10

ا يرى إيرا قدر / ٢ والما [<من جهة ما هو ما ولاكن هذا لها من قبل طبيعة عامة موجودة في جميع الاشيا>] ر / الصلدة] المضلدة قد / وقيراً ر / ٨ أأواً ر <> ر * / ١٠ أبناً بن ر / ينتقبل قده ر * / ١٠ أبناً بن ر / ينتقبل (<فيصيدر>] قد

١٢ ينتقل فيصيرا ت، ش

المشرق والمغرب فلا نحسه فيها متحركا، فذلك شئ خارج عن القياس، أعنى أن يكون هو في هذه المسافة متحركا ونحسه نحن حادثا فيها دفعة.

ولما كان يجب أن يكون القابل للون له والشف غير المرئي، وغير المرئي (٢٨) هو الذي لا يرى غير سائرها، وكان ما لا لون له هو المشف غير المرئي، وغير المرئي (٢٨) هو الذي لا يرى أصلا أو الذي تعسر رويته بعنزلة الشئ المظلم، والذي هو المظلم هو المشف نفسه، إلا أنه ليس يكون مظلما متى كان مشغا بالغمل بل متى كان بالقوة، فأن هذه الطبيعة الواحدة بعينها ربط كانت مضيئة وربا كانت مظلمة، وجب أن يكون القابل للون هو المشف بالغمل، وليس كل ما يرى يرى في الضوء، بل إنها الذي يرى في الضوء من كل شئ هو لونه الخاص به، ولذلك كانت هاهنا أشياء لا ترى إلا في الظلمة، وهي الأشياء التي تلمع في الظلمة بعنزلة النار، وهذه ليس لها اسم واحد يجمعها، وهذه الطبيعة توجد في الصدف (٢٦) والقرون ورؤوس بعض السبك وفلوسها وفي بعض أعين الحيوان، وبعض الحيوان يوجد بهذه الصفة بعنزلة الحباحب ولكن هذه كلها لا يرى اللون الخاص بها إلا في الضوء، فأما السبب الذي من قبله صارت هذه ولكن هذه كلها لا يرى اللون الخاص بها إلا في الضوء فهو لون وأن كل لون فهو يرى في الضوء. ولذلك قيل فهو أن المرك للمشف بالغمل.

۲ حادثه ف / ۲ للون اللون ف / ٤ المرئي المري ف ر / يبري يبرا ف ر / ۵ او الذي ر / ۲ الموا ر / ۷ المون اللون ف ر / ۱۲ (هوا ر / ۵ المثف) المشتمى ر / ۷ المثفا المشتمى ر / ۷ المثفا المشتمى ر / ۷ المثفا المشتمى ر

٣ للون إ اللون ت، ش غ / ه أو الذي ا والذي ت، ش

117413

قال: والدليل على أن اللون إنما يحرك المشف بالغمل أنك إذا وضعت ما له لون على البصر نفسه لم يدركه البصر وهو شفاف. فإن اللون إنما يحرك البصر بأن يحرك الهواء أولا ثم يحرك الهواء البصر، ولا يحوك اللون الهواء وإلماء إلا إذا كان مشفا بالفعل. ولكون وجوب المتوسط بين الحواس والحسوسات المنفصلة عنها، لم يعبب ديمقراطيس (١٤) في قوله أنه لو كان المتوسط بين الحاسة والمحسوس خلاء لكان الأبصار أثم، حتى كان يمكم أن يبصر النبلة في السماء. فإنه لو كان خلاء بين المبسر مثلا والبصر لما أمكن المبحر أن يحرك البصر، لأنه لا يمكن أن يحرك الناظر؛ فلو كان خلاء بين المبصر والبصر فليس إنما كأن يلزم عن ذلك ضد ما أمكن أن يحرك الناظر؛ فلو كان خلاء بين المبصر والبصر فليس إنما كأن يلزم عن ذلك ضد ما قلد ديمقراطيس، وهو ألا يكون البصر صحيحا، بل اللازم عن ذلك هو ألا تكون رؤية البتة. فقد قيل ما السبب في أن اللون لا يرى إلا بضوء وهو أن اللون لا يرى إلا بتوسط المشف وأنه لا يرى بتوسط إلا إذا كان المشف منيوا؛ بدليل أن البصر مشف وإذا وضع عليه المرتى لم يبصره لأنه يظلم به. وأما النار والجسم المشئ فسيظهر في الأمريين جبيعا، أعنى في الظلمة والنشوء، وذلك بالواجب فإن المثف إنها يصير مثفا من المضئ.

TATETA

قال: وكل حاسة فهي تشارك البصر في هذا، أعنى أنه إذا وضع المحسوس منه على الحاسة لم تحسه، وذلك بين في الثلاثة الحواس وأما اللبس والمذاق فسنبين أمره بأخره (٤٢).

3.0

٢ كان (<اطيسى>) اللون ف / ٢ (البصر...يحرك) ف <> ف• / بان يحرك) كان يحرك ف• / 1-ه (الحواس،..ين) ر <> ر• / 1، ١ دى متراطيس ر / ٧ فلو (<كان>) ر /

۱۰ یری ایرا ف ر ۱۲ فسیطهرا ر فیظهر ره

٢ بأن يحرك ت: ش / ١١ بدليل فهنا دليل ت، ش

قال والشئ المترسط في الصوت هو الهواء وأما المترسط في الرائعة فلا اسم له، ودلك أن في الماء والهواء طبيعة مشتركة تقبل الرائحة كالتي تقبل اللون، إلا أن لهذه اسما وهو الشفيف وليس للشي تقبل الرائحة اسم، والدليل على أن هذه الطبيعة مشتركة لهذين الاسطةسين أنا نجد الحيوان الذي ماواه الهواء والماء يشم، وما كان من الحيوان المشاء المشفس فليس بمتنفس، ومنخبر بالسبب في هذه الاشيا بالمترور ع)

۲ (في) ر <> ره / لهذه عام هذه ف / ۲ لهذه ف / د التمس) فه وه النفس فه ر TTILLY

٢ لهذين! ت، ش

القول في السمع

24211

قال: عاما في هذا الموضع فقد يجب أن نلخص أولا الأمر هي الصوت والرائحة (11) عقول أن الصوت ضربان، مصوت بالقوة ومصوت بالفعل، وذلك أن من الأشياء ما لا يحدث صوتا وهذه ليست مصوتة لا بالقوة ولا بالفعل، وهذه هي مثل اسفنج البحر وحزز الصوف والأجسام الرخوة، والمصوتة هي مثل النحاس وكل ما كان صلبا أملس، وهذه إدا أم تفعل صوتا قيل فيها إنها بالقوة، وإذا فعلت الأصوات قبل فيها إنها بالفعل، فالصوت بالعمل إنها يكون دائما نقارع ومثروع وشئ يقع فيه القرع وهو المتوسط، وذلك أنه ليس يمكن أن يحدث صوت على قارع دون أن يكون هالك شئ مقروع، ولأن القرع حركة والحركة لا تكون إلا في متوسط وحد أن يكون من ضرورة وجود الصوت المترسط الذي فيه تكون الحركة الواصلة إلى الأذنين.

والصلدة الملس التي تحدث الصوت منها مقمر وغير مقمر والقمرة فإنها تحدث أصواتنا مترددة، وذلك أن الهواء يقرع حواشها قرعات كثيرة من حهة أنه لا يمكنه الحروج مها، فيحدث له عند ذلك ضرب من الإنعكاس، والسمع إنبا يكون في الهواء وأما في الماء فإنبا يكون أثل ذلك، ولا بد عند حدوث الصوت مع وحود الهواء من وحود قارع ومقروع من الأحسام الصلدة، وربنا كان الهواء نفسه هو المقروع فيحدث عند ذلك صوت، ودلك يكون متى قرع بشدة وسبقت حركة القارع حركة تشدب الهواء، بمنزلة ما يعرض من حركة السياط عيه وما

1 .

10

 أشبه ذلك. وكذلك يعرض إن ضرب الإنسان كرسا أو تلا من رمل بشدة. وأما الصدا فيحدث عن الهواء الواحد بعينه إذا انحصر في الشئ الذي يحويه ومنعه من الخروج فيتردد مندفعا في جوانب ذلك الشئ بمنزلة الكرة اندناعا متشابها، فيتكرر المعوت الواحد بعينه على عدد ذلك الاندفاع ويعود كأنه مجاوب للمودد الأول، وذلك يعرض كثيرا في المنازل التي لا تسكن.

21344

قال: ويشبه أن يكون الصدا يحدث أبدأ إلا أنه خلى، وذلك كالحال في الضوء. فإنه لا يخلو الضوء من الانعكاس ولولا ذلك لما كان الضوء إلا في المواضع التي تقع عليها الشمس، وكانت تكون الظلمة في سائرها. إلا أن مثل هذا الانعكاس الذي يكون للضوء في الهواء ليس يكون مثل الانعكاس التام الذي يكون له عن الماء والأجسام الصقلية، وذلك أن مثل هذا الانعكاس يفعل ضوأ وظلا، وهذا هو الذي به يحد الضوء، أعنى ما كان يفعل فيه الجسم الكثيف ظلا.

١ الكثبة

44.114

قال: ومن اعتقد في الهواء أنه خلاء فقال إن بالخلاء يكون السوت فهو معيب، (٤٥) من قبل أن الهواء هو الذي يفعل السمع إذا تحيرك عن القرع حبركة واحدة متصلة من قبل أنه واحد، وإنبا يكون واحدا ومتصلا. إذا كان المقرع أملس صلدا لأنه حينتذ يكون معنى السبوت واحدا من قبل أن الحركة الحادثة عن الأملس تكون واحدة من قبل أن سطح الأملس هو واحد، وإذا كان هذا هكذا فالقاعل للصوت هو المحرك لهواء واحد متحرك بحركة واحدة متصلة إلى أن يبلغ السعء.

ا د

١ (فيحدث] ر <> ره / ٦ التي (حتى المواضع التي >) ف / ٨ يكون (حمثل الانمكاس>) ف / ١ الذي (حمو) ف / (أن الهوأ ... ف / الما (حوالما>) ف / (أن الهوأ ... من قبل] ر <> ره / ١٤ من قبل (حان قبل >) أن ف

٤ للمسوت [الأول] ت، ش / ٩ وظبيلا] أو ظبيلا ت، ش ط ل م / ١٣ أرانسا يكسون وأحداً] ت، ش

وحاسة السمع إنها صار الصوت يتصل بها من قبل أن فيها هواء متصلا بالهواء الذي من خارج، ولولا ذلك لما كانت تحس شيئا. ولذلك ليس يسمع من كل عضو بل من العضو الذي فيه الهواء المخصوص بالسمع، كما أنه ليس يشغس من كل عضو ولا يبصر من كل عضو، بل إما يتنفس بالربية ويبصر بالعضو الذي فيه الرطوبة الشعافة. وإنها كان الهواء القابل الخاص بالصوت، لأنه ليس له صوت من ذاته إذ كان ليس يوجد له من ذاته حركة تغمل صوتا. والسبب في ذلك أنه سريع التشتت، فإذا حدثت فيه من قبل غيره حركة ومنعته من التشذب والتغرق أحدث فيه هذا المحرك صوتا. وأما الهواء الذي في الأذبين فإنه إنها رتب فيهما وحمل غير منفصل منهما ليكون في فاية السكون، كيما يحس باستقصاء جميع فصول الحركات، ومن قبل ذلك أمكن أن يسمع في الماء لأنه ليس يدخل الماء على هذا الهواء نفسه المرتب بالطبع في الأذن، وذلك من قبل اللولبية التي في ثقب الأذن، ولذلك متى عرض أن يدخل الماء في الأذن لم يسمع وكذلك متى نال أم الدماغ (٤٦) آفة لم يسمع، كما إذا نال الرطوبة التي بها الإنسار آفة لم يسمع وكذلك متى نال أم الدماغ (٤٦) آفة لم يسمع، كما إذا نال الرطوبة التي بها الإنصار آفة لم يسمع وكذلك من خارج عليه أيضا.

ومما يدل على كون هذا الهواء مرتبا في الأذن لمكان السمع أن دليل صدق السمع في الإنسان هو أن يسمع دائما طئينا يسيرا في أذنيه إذا كان ذلك لغير عنة، بمنزلة الطنين الذي

1 a

۲ (کنانت) رکنان ر* / ۲۰۲ (من العضو ... کبل عضو ، بیل ر <> ر* / ۸ ساستقصا ، ا باستقصی ف ر / ۱۰ اللولبیة اف ر التلوف و ر* / ثقبا ف * ثق ف / ۱۱ ال ال ر <> ر*

يعرص لكل إنسان إذا جعل القرن في أذنه. ودليل قلة السمع هو أن لم يعرض للإنسان هذا العارض، اعني ألا يحس بحركة الهواء في أذنيه. وذلك أن الهواء الذي في الأذن يتحرك فيها دائيا الحركة التي تخصه بالطبع، فالذكي الحس يسمع تلك الحركة ويدركها، لاكن الصوت هي الحركة الغريبة التي تحدث فيه لا هذه الحركة الخاصة به. ومن قبل الدوى الذي يسمع في الأذن دائيا قالت القدماء (٧٤) إن السمع يكون في الخلاء ذي الدرى، وإنها قالوا ذلك من قبل أنا إنها نسمع بعضو فيه هواء منحاز واعتقدوا أن الهواء هو الحلاء، وقد يشك أيهما يحدث الصوت، هل الشارب أو المضروب؟ والحق أنهما يحدثان الصوت جيما لكن بجهتين مختلفتين. وذلك أن الصوت لما كان حركة الهواء مندفعا عن وقوع القارع على القروع، بمنزلة ما ينبو جسم آخر يكون بينهما إذا كان القارع أو القروع أملس، مثل النواة التي تنفلت حين وقوع القارع على أنه محرك له وعن على المروء ، كان حدوث الصوت عنهما معا؛ لاكن يحدث عن القارع على أنه محرك له وعن المقروع على أنه مانع له عن الصركة بين يدى القارع فينفلت بيهما كما تنفلت النواة بين الإصبعين، وليس يكفي في القارع والمقروع المحدثان للصوت أن يكون كل واحد منهما أملس، بل وأن يكون لكل واحد منهما عرض، ولذلك إذا قرعت إبرة أبرة لم يحدث همالك صوت.

1 .

10

فأما أصناف الأصوات فإنها تبين فصولها لنا عند إدراكنا الصوت بالفعل، كما أن أصناف الألوان إنها تدرك فصولها عندما يدرك اللون بالفعل، وذلك يكون عند حضور الضوء، فإذا

١ [اذا...اللانسان] ر <> ر• / لم) ر لا ر• / ه في الخلا] ر بالخلار• / ٧ هل] ر•
 هذا ر / ٨ ينبوا ر هو ر• / ٢ حين] ف• ر• بين ف ر / ١٠٠١ (محرك...على انه) ر
 <> ر• / ١١ التارع] المقروع ف / بين] ر• عن ر

ہ ذی اغیر ت، ش / ۸ ینوا هو ش ط خ أنه ت، ش ح ل م / ۹ حینا ت، ش / ۱۱ الحرکة «له» ت ا ح د م، ش التی له ت ب / القارع ا ت، ش ط خ قارع ش ح ل م

ادركنا الصوت بالفعل ادركنا فصليه الأولين الذي يسمى احدهما ثقيلا والآخر حادا. وإنها نقل إليهما هذان الإسمان على طريق الشبيه من أسماء الأشياء الملموسة. فإنه لما سمى الجسم الذي يحرك حس اللسس في زمان يسبر تحريكا كثيرا حادا وسريما -أما حادا فمن قبل أنه ينخس وأما سريما فمن قبل أنه يمرض له السرعة، أعنى أنه يحرك في زمان يسبر تحريكا كثيرا حديد سمى الصوت الذي كأنه ينخس ويحرك السمع في زمان يسبر تحريكا كثيرا حادا وسريما. ولما كان الكالى الذي هو مقابل الحاد في اللمس هو الذي يحرك حس اللمس في زمان طويل حركة يسبرة، وكان يعرض لما شأنه هذا أن يكون بطئ الحركة، ويعرض للثقبل أن يكون بطئ الحركة، سمى الصوت الذي هو مقابل الصوت الحاد السريم ثقيلا، وإنما يقابله من جهة ما الصوت الحاد سريما لا من جهة ما هو حاد لأنه لو سمى من حيث هو يقابل الحاد لسمى كالا. إلا أن يقول قائل إنه أخذ هاهنا الثقيل بدل الكال إذ كان الكال يعرض له البطء، والثقيل يعرض له البطء،

فقد تبين من هذا الصوت وأنواعه الأول. وأما التمسويت فهو صوت ما من متنفس وهو الذي يوجد فيه نغم وإيقاع ولفظ (٤٨)، ولذلك سميت كثير من الآلات مصوتة على جهة التشبيه بالحيوان مثل المزمار وأشباهه، إذا كانت قد يوجد فيها ما يحاكي هذه. وكثير من الحيوان ليس يصوت مثل الحيوان الذي لا دم له ومن الحيوان ذي الدم السمك. وبالواجب كان ذلك،

1 .

1.0

١ الاولين | الادلين ر / الذين ر / ٢ الشبيه النسبة ف / ٢-٤ (انه ينخس...تبل) ر
 ١ الذي (<په>) ر / ٢-٨ (ريمرض...الحركة ار <> ر • / ١ ما [هو] ف
 ١٠٠ / ١١ واشباهه | والموقة (والمنزقة؟) ر / ١٥ كان كانت ف

۲ الشبیه ا ت ، ش / ۳ وسریعا او سریعا ت ، ش / ۱۱ واشباهه ا ش ط خ ل اشبه ش ح م والفزفة ت

إذ كان التصويت إنا هو حركة ما للهواء، وهذا الجنس من الحيوان لا يدخل في جوفة الهواء. فاما ما كان من حيوان الماء يظن به أنه مصوت، بمنزلة الحيوان المذى في النهر المسي كذا، (٤١) فإنما يحدث صوتا بخياشته وبغير ذلك معا يشبه ذلك. ولذلك ليس يسمى هذا مصوتا إلا باشتراك الاسم، وذلك أن التصويت هو صوت حيوان، ولاكن ليس يكون له بعلى عضو اتقف، بل لما كان الصوت بالجملة إنما يكون بأن يقرع شئ شيئا في الهواء أو يكون الهواء هو القارع نفسه أو المقروع، وكان لا يمكن هذا إلا في الحيوان الذي يدخل الهواء في جوفه، فواجب ألا يوجد التصويت إلا في هذا الحيوان. وذلك أن الطبيعة قد استعملت إدخال الهواء وإخراجه في هذا الحيوان في قعلين، أحدهما الثنفس والآخر التصويت، كما استعملت اللسان في الذوق هو ضرورى في وجود الحيوان واستعمالها إياء في الكلام، وكما أن استعمالها اللسان في الذوق هو ضرورى في وجود الحيوان واستعمالها إياء في الكلام هو له من جهة الأفضل، كذلك استعمالها إدخال الهواء بالتنفس لتبريد حرارة القلب (٥٠) هو أمر ضرورى لا يمكن الحيوان المتنفس أن يعيش إلا به، وأما استعمالها إياه في التصويت فهو لموضع الأفضل.

والحلقوم هو آلة التنفس والتصويت، وهذا المضو هو من أجل الرئة، وإنما وجد هذا المضو للحيوان السيار لأنه يفضل غيره من الحيوان في الحرارة، فهو يحتاج للتنفس بهذا المضو لموضع تبريد القلب بإدخال الهواء البارد من خارج وإخراج ما قد سخن منه، وإذا كان

1 0

۱ الحيوان [<الذي في النهر>] ر / ۲ فانها] ر فانه أنها ر• / ۸ [الجيوان] ر <> ر• / ۱۱ أستعمالت ف / ۱ (اللسان) ر <> ر• / ۱۱ أبها ر <> و• / ۱۲ فهو [<لفو>] ر / ۱۱-۱۵ (للحيوان ...المضو) ر <> ر• / ۱۵ لموضع للموضع ر / خارج | ۱۲ دولا> ر•

٣ فإنما! فإنه إنما ت

هذا هكذا فيجب أن يكون قرع الهواء الذي يتنفس به الموجود من النفس في هذه الأعشاء للعشو المسمى قصية الرئة هو التصويت، إذا كان مع تخيل وارادة. (١١) فإنه ليس كل صوت يكون من الحيوان فهو تصويت على ما قلناء مثل السعال وغير ذلك فإنه لا يسمى تصويتاً. بل إنها يكون تصويتاً إذا كان القرع الذي يكون من هذه الأعضاء للهواء يدل به الحيوان على خيال ما عنده. ولذلك كان المحرك للهواء في التنفس فير المحرك له في التصويت. والدليل على ذلك أن لستا نقدر على التصويت ونحن تتنفس، أعنى عندما ندخل الهواء أو نخرجه، لكن إذا حصرناه فينا، وظاهر من هذا أيضا السبب الذي من قبله صار السمك لا يصوت إذ كان ليس له حلقوم، وإنها لم يكن له حلقوم لأنه لا يحتاج إلى التنفس. ومن قال إنه يتنفس فهو مخطئ، فأما السبب في أنه لا يتنفس فإن الكلام فيه في غير هذا الموضع، (١٣)

۲ التصویت] التصوت ف / ۲ تصویتا] ف و را صوتا ف ر / ۵ ولدلك] را
 وذلك ر / المحوك] را محرك ر / ۷ الذي] التي ف.

۲ تعبویتا] صوتات ابجد، ش صوتا تصویتی ته

القول في حاسة الشم

قاما معرفة ما هي الواتحة وما هو الشهوم التي منها يتطرق إلى معرفة هذه الحاسة، فإن السهولة في تلخيص ذلك أقل منها فيما سلف من محسوسات الحواس التي ذكرنا، وذلك أنه ليس تتبين لنا فصول الرائحة كما يتبين لنا الأمر في فصول الألوان والفذاء والصوت. والسبب في ذلك أن هذه الحاسة ليست فينا على غاية القوة ، لكنها فينا على دون ما هي عليه في كثير من الحيوان. وذلك أن شم الإنسان ضعيف وليس يحس شيئا من الأشياء المشهومة إلا من جهة ما هو ملذ أو مؤذ ، أمني أنه ليس يحس منه إلا الفصول المامة. وخليق أن يكون هكذا يحس الحيوان السلب العين (٦٥) الألوان وأن يكون ليس يظهر له من أصناف الألوان إلا المألوف وغير المائوف. قإنه يشبه أن تكون فصول الروائح على عدد فصول الطموم ، إلا أنا لا ندركها كما ندرك قصول الطعوم ، لكون هذه الحاسة ضيفة فينا بخلاف حاسة المذاق. وإنما كأن الذوق فينا أصح من قبل أنه لمس ما وهذه الحاسة هي في الإنسان ، أمني اللمس أقوى منها في سائر الحيوان. فإن الإنسان في سائر الحواس مقصور عن كثير من الحيوان، وأما في اللمس فهو يفشل جميع الحيوان ولذلك كان أذكي الحيوان. ومما يدل على أن جودة هذه الحاسة هي علامة الذكاء أن من قبل تفاصل الناس في هذه الحاسة يتفاضلون في الدكاء ، أعني أن جودتها علامة ذكاء وضعفها علامة بلادة؛ والصلب اللحم يوجد غير فهم واللين اللحم يوجد فهيما.

١ الشم] ف ه شم ف / ٢ لنا] ر الها ر / ٥ (حقاية القوة>) دون ر / ٧ سنه] ر
 منها ر الفصول] ف المصول ف / ٨ (الا) ف ح> ف الحاد (الا...الطعوم) ر ح> ر ١٠-١ (الا...الطعوم) ر ح / ١٠-١ (هذه) ف هذه ر / ١٤-١٥ علامة ذكا) عالمة ذكا ف

۱۲ هذه است، ش

وكما أن في الطعم الحلو والمر هي المتضادة الأولى وسائر الطعوم مركبة من الحلو والمر، كذلك ينبقي أن تعتقد أن في الرواتع اطرافا متضادة ومركبة من الأطراف. لكن بمض هذه الأشياء الوائحة والطعم فيها متشاكلان، وبمض الأشياء فيهما بالضد. ولكون فصول الروائح مشاكلة عندنا بفصول الطعوم في هذا الجنس نصفها بأسماء فمدول الطعوم فنقول رائحة حلوة ورائحة حامضة وحريفة وقابضة. والعلة في ذلك أنه لما لم تكن فصول الروائع عندنا بينة مشل فصول الطعوم نقلنا إليها اسعاء فصول الطعوم على جهة التشبيه. فإن الرائحة الحلوة هي كرائحة الزعفران ورائحة العسل، والرائحة الحريفة كرائحة البعمل ورائحة الشوم (10) وما أشبههما، وعلى هذا يجرى الأمر في سائرها.

فصل: وكما أن السمع يبدرك المسموع وغير المسموع والبصر يبدرك اللون وغير اللون، كذلك الشم يبدرك المشموم وغير المشموم، وغير المشموم يقال على ثلثة ممان: على ما ليس له واتحة اصلا وبقال على ما له واتحة اصلا وبقال على ما له واتحة ردية، (۵۵) وكذلك يقال غير المذوق وغير المرى وغير المسموع، والشم أيضا يكون بمتوسط كأنك قلت هواء أو نار. (۵٦) والحيوان الذي ماواه الماء قد يظن أنه يحس الرائحة وكذلك يحس الروائح الحيوان ذر الدم والذى لا دم له، ولدليل على ذلك أنا نجده ينزع إلى غذائه على بعد كثير، مشل النصل والنمل، وفي هذا موضع شك، وهو كيف يشم من الحيوان ما لا يتنفس؟ وذلك أنا نجد

1 0

ا هي ق وهي ق / المتضادة إق الضادة قار / ١-٦ (الاولى...متضادة إق <>
 ق / ٢ أن في أر الن آر / من ال (حركبة) ر / ٣ فيها ار ها فيه ر ٠ / ٤ نصفها ار في نضيها ر / ٥ وقايضة الر الشار الشار الشار ر
 ق • / ١١ الما ار • النار ر

٢ فيهما] هما فيهما ت ب ج ده، ش ح ط غ م هما ت ا، ش ل

الإنسان إنما يشم إذا أدخل الهواء، فأما إذا أخرجه أو حصره فليس يشم لا من بعد ولا من قرب ولو وضع المشموم في أنفه. فأما أن الشئ إذا وضع على الحاسة لم تحسه فإنه أمر مشترك لجبيع الحواس، وأما أنه لا يقع شم دون تنفس فأمر خاص بالناس وذلك يتبين لمن امتحنه. ولو كان الشم لا يمكن أن يكون إلا بتنفس، للزم ألا يشم الحيوان غير ذي الدم، لكن ذلك غير مكن إذ نجده يحس الرائحة، وذلك أنه يجب أن تكون الحاسة التي تحس الرائحة شما. ومما يدل على أنه شم، مع كونه ياتي غذاؤه من بعد، أنا نجد الروائح التي تمرض الإنسان وتهلكه تهلك هذا الحيوان، مثل القفر ورائحة الكبريت وما أشبهها، وإذا كان ذلك كذلك فيجب أن يكون الحيوان غير ذي الدم يشم ليس بان يتنفس،

وقد يشبه أن تكون هذه الحاسة تختلف في الحيوان المتنفس وغير المتنفس، فأنها في الحيوان المتنفس معجوبة وفي الحيوان النير متنفس غير محجوبة. فيرتفع ذلك الحجاب بالتنفس في الحيوان المتنفس، وذلك شبيه بما عرض في المينين، فإن لها حجابا في اكثر المعيوان وليس لها حجب في الصلب المين من الحيوان. فلما كان هذا الحجاب في الحيوان المتنفس احتاج إلى التنفس ليرتفع له الحجاب. ولذلك صار ما يتنفس لا يشم في الرطب أعنى الله، لأنه لا يمكنه فيه التنفس، والرائحة هي للجوهر اليابس كما أن الطعم هو للجوهر الرطب. وإذ قد تبين هذا فبين أن الحاس الشام هو ما كان بالقوة بهذه الحال، أعنى مدركا لمنى الرائحة.

۱۱ الا و الل ر / للزم الرم و / الا يشم («الا يشم» ف / ٢ شم ا ر يشم و / ٧ ووائحة ووياحة و / ۱ شبهها . ر اشبهها ر ٠ / ١ فانها و و بانها ف و / ١١ حجايا و حجبا ر ٠ / ١١ ما و ما لا ف [«لا»] ر ٠ / ١١ والرائحة والرياحة و

٢ شم} يشم ت، ش خ مشم ش ح طل م / ١ فأنها] ت، ش / ١٢ ما ا ما لا ت ا اب ج د، ش ح ط خ ل م٠

القول في الذوق

فأما الذوق فهو لمس ما (8 ع) ولهذه العلة هذه الحاسة تدرك محسوسها بشوسط هو حزه من الحيوان لا بمتوسط هو جسم غريب أعنى من خارج، كالحال في البصر والسبع والشم، عان اللمس هذه حاله، أعنى أنه يدرك لا بمتوسط هو جسم غريب من الحيوان اللامس، ولذلك صرنا نحن في الماء نحس بالطعم الذي يخالطه عند ماء ترمى فيه الأشياء درات الطعرم فتختلط به، مثل الأشياء الحلوة وغيرها إذا التيت فيه، وذلك يدل على أن الماء ليس هاهنا بمنزلة للتوسط، إذ كان المحسوس ليس من شأنه أن يختلط بالمتوسط، كالحال في اللون مع الهواء، فإنه إننا يبصر بتوسط الهواء لا بأن شيئا يختلط منه بالهواء ولا بأن شيئا يسيل منه. وكما أن المرئي هو اللون كذلك المذوق هو الطعم، أعنى أن الطعم هو الذي يتنزل من هذه الحاسة منزلة اللون من البحر، أعنى أن الملحسوس الخاص يها، وليس يمكن في هذه الحاسة أن تقمل حس الطعم دون رطوبة وذلك إما بالغمل وإما بالقوة، أمنى أن الطعم منه ما هر رطب بالفعل ومنه ما هو رطب بالفعل ومنه ما هو رطب بالفعل ومنه ما الحال في

له يعتوسط أق بوسط ف / اللامس أق الليس ق / الذي (<بحسه) ر / الطعم ا الذي الذي الذي الذي ر / الطعم ا الذي الذي ر / الطعم ا الذي ر / الطعم ا الطعوم ر / ١٠ [يمكن ا ح > و • / ١٠] الن ... الطعوم ر / ١٠ [يمكن ا ح > و • / ١٠] الن ... الطعوم ح > ف • ح ف • ح ف • السلام الله على ... و الطعوم ح > ف • الله الله على ... و الطعوم ح ك ف • الله على ... و الطعوم ح ك ف • الله على ... و الله على .

۸ بتسوشیطا ت ج•، ش / (الهسواء) ت، ش / ۱۰۰۱ ان...امنبی ت، ش / ۱۱-۱۱
 ایالقمل...رطبا ش

الملح، فإنه يابس بالفعل ولا يذاق حتى يصبر رطبا بالغمل، وذلك عندما يذوب في الفم وتذيبه الرطوبات التي فيه، وكما أن البصر يدوك المرثي وغير المرثى المقول على الثلاثة المائي المعلومة وكذلك السبع يسبع المسبوع وغير المسبوع المقول أيضا على الماني الثلاثة، كذلك الذوق يدوك المذوق وغير المذوق، وهذا أيضا يقال على تلك الأنجاء الثلاثة، أعنى ما عدم الطمم أو كان طمعه ضميفا أو كان له طعم بشبع قوى، مفسد لحاسة الذوق.

وقد يظن أن المشروب وغير المشروب يوجد هكذا (١٥) وذلك أنهما جميعا ذوق ما، أعنى إدراك المشروب وغير المشروب، والمشروب كانه مشترك لللمس والذوق، ولما كان المذوق وطبا وجب ضرورة أن تكون حاسته لا رطبة بالغمل ولا غير ممكن فيها أن تترطب، فإن الذائق قد ينغمل انفعالا ما عن المذوق من طريق ما هو مذوق. وإذا كان ذلك كذلك فيجب ضرورة أن تكون لا رطبة بالغعل ولا بحالة لا يمكن فيها أن تقبل الرطوبة، وهو أن يغلب عليها الببس، أما كونه غير عالب عليه الببس فلأن اللسان لا يحس إذا كان شديد الببس، وأما كونه غير مترطب فلأنه إذا ذاق طعما هو مترطب برطوبة أخرى كان الحس حينئذ للرطوبة الأولى؛ مثل من تقدم فذاق طعما ثم ذاق بعد ذلك طعما آخر، فإنه لا يحس الطعم الثاني على حقيقته. وذلك مثلما يعرض للمرضى فإنهم يحسون الأشياء كلها مرة من قبل أنه قد غلبت على السنتهم الرطوبة المرة.

۱ یابس بال(فعل) ر <> ر* / یذاق (<الا>) ر / یذوب (<یطیب>) ر / ۲۰۱ افی...
وتذیبه ر <> ر* / ۲ (الرطوبات) ف <> ف / الرئی المری ف ر / الثلاثة ر* ثلاثة
ر / ۲۰۲ المائی المطومة ر* معانی الملومة ر* التقدمة ف ر / ٤ ما (<عند>) ر / ۵
لحاسة) بحاسة ر / ۷ للمس ر / ۱۰ علیها] ر* علیه ر / ۱۲ فلانه) ر* فانه ر / مثل!
ر* ومثل ر / ۱۲ (اخر) ر <> ر* / ۱۱ مثل ما ر

ا يذاق <إلا> ت ا ب د ه، ش / ٢-٢ الماني الملومة] ت ا ه معاني المطومة ت ب ج د، ش / ٧ لللمس ت، ش

وأنواع الطموم على مثل أنواع الألوان، أما البسيطة منها المتضادة فالحلو والمر، وأما المتوسطة التي بينهما، فإن الذي يلى الحلو منها هو الدسم والذي يلى المر المالح، وأما ما بين هذين فالحريف والقابض والحامض، فإنه يكاد أن تكون هذه الأمناف هي التي يظن بها أنها أصناف الطعوم، فقد تبين أن هذه الحاسة هي التي هي بالقوة جميع هذه الطعوم، وأن الطموم هي الحركة لهذه الحاسة والمخرجة لها من القوة إلى القمل.

٣ يكون ر / ٤ (هي التي) ر > ره / ٥ لهذه الحاسة) ر لهذه ال ف لهذه التوة ف. •

ه لهذه الحاسة الت، ش

الترل في اللبس

وأما الملموس واللمس فالشك فيهما واحد بعينه، وهو هل هما واحد او اكثر من واحد؛ وذلك أنه إن كان اللمس اكثر من واحد لزم ضرورة أن تكون الملموسات اكثر من واحد، وإن كان اللمس واحدا لزم أن تكون الملموسات واحدا، وبالعكس، اعنى أنه إن كان الملموس واحدا لزم أن يكون اللمس كثيرا، أعنى اكثر من حاسة واحدة. إلا أنه مشكوك فيه هل الملموسات واحدة بالجنس أو اكثر من واحدة. ولهذا قد يشك هل حس اللمس في اللحم وما يناسب اللحم في الحيوان الذي لا لحم له أم اللحم بمنزلة متوسط والحواس التي وراه أكثر من واحدة. فإنه يظن أن لكل حاسة تضادا واحدا نقط -مثال ذلك البصر فإنه يدرك الأبيض والأسود وما بينها، وكذلك السبع يدرك الثقيل والحاد والذوق يدرك الحلو والمر- وأما في الملموسات فإن فيها أصناقا كثيرة من المتضادة، مثل الحار والبارد والرطب واليابس والصلب واللين والخشن والأملس (١٠٠) وسائر ما أشبه ذلك مما يجرى هذا المجرى؛ فيظن لذلك أن هذه الحاسة أكثر من حاسة واحدة، لكن قد يظن أن هاهنا شيئا ينحل به هذا الشك، وهو أن في سائر الحواس أيضا توجد أصناف من التضاد أكثر من واحد في الحاسة الواحدة بعينها. ومثال ذلك أن في التصويت مع الحدة والثقل العظم والصغر وملاسة الصاحت وخشونته وأشياه تجرى هذا المجرى، وفي اللون أيضا أصناف أخر من التضاد فيس التضاد أخس من التضاد اختر من التضاد في الصوت وخشونته وأشياه تجرى هذا المجرى، وفي اللون أيضا أصناف أخر من التضاد فيس

ة اللس (<اكثر>] ف / [واحدا] ف <> ف / امنى انه ان] ر • [انه] ر / ٤ المنسادة] ر عنى ...اللبس كثيرا] ر <> ر • / ٦ المنسادة] ر • الحارة ر / والبارد] ر • والباردة ر / ١١ والبابس) ف • والبس ف / اشبه] يشبه ر

الأبيض والأسود مثل البراق ولا براق (٦١). ولاكن ليس في هذا كفاية، لأنه لو كان التضاد الكثير الذي في حاسة اللسس مثل التضاد الكثير الموجود في حاسة حاسة من الحواس الأخر، لكان يظهر أن جنس التضاد الموجود في اللبس واحدا كما يظهر أن جنس التضاد الموجود في اللبس واحدا كما يظهر أن جنس التضاد الموجود في الإيصار واحد وفي السبع واحد وهو الصوت، وفي الذوق واحد وهو الطعم، وليس الأمر في اللبس كذلك، أمني أن التضاد الموجود فيه ليس راجعا إلى جنس واحد كما هو في تلك. وإذا كان الأمر هكذا فالشك باق بعيته، أمني القول الموجب أن حاسة اللبس أكثر من واحدة. فأما القول بأن اللحم هو آلة هذه الحاسة وأنها لكان ذلك واحدة بدليل ما يظهر من أن اللحم إذا وضع عليه الملبوس أحسسنا به، فليس هذا الدليل بشئ. فإنك الآن إن اتخذت غشاء من إذا وضع عليه الملبوس أحسسنا به، فليس هذا الدليل بشئ. فإنك الآن إن اتخذت غشاء من الظاهر أنه ليس هو في ذلك الغشاء، وإذا كان الأمر كذلك لم يبعد أن تكون هذا حال اللحم بل يكون في هذا المعني زائدا، أمني في معني تأثره عن الملبوس، لكونه متصلا بالحاسة. أمني أن وصول الحس بتوسط اللحم يكون أسرع من وصوله بتوسط الغشاء الموضوع على اللحم، من أن وصول الحس بتوسط اللحاسة وذلك منفصل.

قال: ولذلك صار هذا العضو من البدن، أعنى اللحم وما جرى مجراه، يشبه أن تكون حاله حال الهواء لو كان متصلا بالبدن كما يدور، فإنه لو كان كذلك لكنا حيننذ نظن أنا بشئ

10

١٢ [وصول ١٠٠٠من] ر <> و• / وصوله [<الحاس>] ر / على اللحم (<وما جرى مجراه يشبه>)
 ر / ١٥ متصلاً ر • ملتقا ر / (كان) ر <> ره

TETT

٩ نجد] تجد ت، ش / ١٢ وصوله] ت وصول العاس ش

واحد نحس الصوت واللون والرائحة وأن هذه كلها لحاسة واحدة، من غير أن يكون الأمر كذلك. لكن لما عرض للمتوسط في هذه أن كان منفصلا من الحسم الذي فيه الحواس لم يعرض لنا في ذلك مثل هذا الغلط. وأما هذا المتوسط الذي هو اللحم قلبا كان جزءا من الحيوان غير ممكن أن ينفصل منه، ظن به أنه آلة لحس اللمس وأن هذه الحاسة حاسة واحدة، وليس الأمر كذلك. والسبب في أن كان المتوسط في هذه الحاسة جزءا من الحيوان هو أن هذه الحاسة لما كانت في باطن البدن لزم أن يكون المتوسط الذي يدرك به جزءا من البدن، ولما لم يمكن أن يكون ما هو جزء من البدن من ماء ولا من هواء لكونه له قوام وحد، والماء والهواء ليس له حد ولا شكل، وجب أن يكون هذا المتوسط مركبا من أرض وهواء وماء ونار، وأن تكون الأرضية أغلب عليه لكان القوام، وهذه هي حال اللحم وما يجرى مجرى اللحم في الحيوان الذي لا لحم له. وإذا كان ذلك كذلك فقد يجب أن يكون المتوسط في هذه الحاسة ملتصقا بالبدن وأن تكون هذه الحاسة المتسقا بالبدن وأن

وقد يدل على أنها أكثر من واحدة وأن هذا الغلط إنما عرض من قبل أن المتوسط فيها جزء من البدن؛ أنا نجد اللسان يدرك الملموسات ويدرك الطعوم فلو كان سائر اللحم يحس الطعم لعرض لنا أن نظنٍ أن الذوق واللمس حاسة واحدة بعينها، وأما الآن فيظهر أنها إثنان من قبل أنا نجد كل ذائق لامسا وليس ينعكس هذا، أعنى أن يكون كل لامس ذائقا، إذ كان اللحم يلمس ولا يذوق،

10

۲ [لكان] ر <> ره / ۲ كان] ره يكون ر / ۲،۵،۲ جزءاً جزا ف ر / ٤ [واحدة] ف
 <> فه / ٦ ياطن إيطن ف / ۲-۷ [لزم...البدن] ر <> ره / ۷ < لا> من ما ر / ۸
 يكون [<ما هو جز من البدن>] ف

٦ باطن ا ت ، ش ط سطح ش ح ع ل م / ١٢ انا فانا ت أن ش

وما يشك الإنسان فيه هل تحتاج حاسة اللمس إلى المتوسط الذى من خارج مع حاجتها إلى المتوسط الذى هو اللحم؟ وذلك أن كل جسم لما كان له عمق وهو القدر الثالث الذى للجسم، أعنى الطول والعرض والعمق، وجب أن يكون بين كل جسيين غير متماسين جسم آخو ضرورة (٦٢). وإذا كان ذلك كذلك وكانت الأجسام اليابسة التي تتماس إنما تتماس وهي في جسم رطب كان بينهما قبل أن يتماسا، وكانت الرطوبة ليست تنفك من سطوح المتماسة، أعنى من السطوح التي بها تتماس الأجسام اليابسة في الجسم الرطب الذي هو الهوا، وإلما، وكان الرطب لا ينفك أيضا من الجسم، فواجب أن يكون بين الأجسام المتماسة اليابسة جسم رطب ضرورة. إلا أن يكون التماس يوجب يبس سطوحها وذلك غير متخيل، أعنى أن تكون سطوح اجسام ما مبلولة فإذا ماس بعضها بعضا في الماء يبست تلك السطوح عند الماسة، ولذلك كان الأمر ظاهرا في الماء . وإذا كان ذلك في الماء نهو معلوم بنفسه أنه ليس يلقى فيه وإن كان يذهب ذلك في الهواء عن إحساسنا، وأما الماء نهو معلوم بنفسه أنه ليس يلقى فيه جسم جسما إلا وكلا الجسيين مبلول. وإذا كان ذلك كذلك فبينهما جسم ضرورة.

1.4

10

وإذا تلتا إن الأجسام اليابسة إنما تتماس وبينها جسم رطب فهل حاجة الحواس إلى المتوسط تختلف، أعنى أن بعضها تحتاج إلى المتوسط مثل ما يظن بالبصر والسمع والشم، وبعشها ليس يحتاج إلى المتوسط مثلما يظن بالذوق واللمس؟ أو ليس الأمر كذلك بل إنما تحس الأشياء الملموسة مثل الصلب واللين بالمتوسط بعينه الذي به تحس تلك الثلاثة الباقية، ولكن الفرق بينهما أن المحسوسات في هذه الثلاثة تدرك من بعد وفي حاسة اللمس تدرك من

٤ [ذالك] ف <> ف• / [التي تتساس] ر <> ر• / ه ليس ف / ٦ [الاجسام] ر <> ر• / ٨ [رطب] ر <> ر• / ١٠ الهوا] ال(<ما>) هوا ر / ١٢ حاجة] ف• جحة ف

قرب ولذلك لا يشعر به. وإذا كان هذا هكذا فإنها نحس جبيع الأشياء بتوسط من خارج لاكن هذا المتوسط يذهب علينا في هاتين الحاستين، أعنى اللمس والذرق. فإنا كما قلنا أيضا فيما تقدم لو كنا نحس اللموسات بتوسط غشاء علينا من غير أن نشعر بوجود ذلك الفشاء لقد كانت تكون حالنا في ذلك كحالنا في الماء والهواء. أعنى أن ما كان يعرض لنا في الفشاء من أن نظن أن إحساسنا الملبوسات هو بنفسه دون ذلك الفشاء، كذلك يعرض لنا مع الماء والهواء إذا كان كالفشاء علينا، أعنى أنه يعرض لنا من ذلك ألا نحس بأن الملبوسات إنما نحسها بتوسط. لاكن بإن ظهر من هذا القول أن الملبوسات لا تكون إلا بمتوسط كما تكون الحواس الثلاثة، فينبغي أن نعتقد أنه ليس فعل المتوسط في هذه الحاسة كفعل المتوسط في تلك. لاكن الملبوسات تخالف الألوان والأصوات والروائح في حاجتها إلى المتوسط من قبل أن المحسوسات في هذه الثلاثة تفعل أولا في المتوسط ثم تفعل ثانيا فينا، فأما في المسس فعما تفعل المحسوسات في المتوسط وفينا، مثل الذي يناله الصدمة بتوسط الترس، فإنه ليس الترس هو الذي صدمه لكن عرض أن يصدمها جميها الصادم.

۲۲ کیپ ۱۷

قال: وبالجلبة فيشبه أن يكون حال اللحم والنسان من حاسة اللبس والذوق كحال الماء والهواء عند الحواس الثلاثة الباقية. وذلك أنه كما نجد المحسوس إذا رضع على الحاسة في الحواس الثلاثة لم تحس بها الحاسة أو أحست حسا رديا ، بمنزلة لو رضع جسم أبيض على الناظر الأقصى ، كذلك يلزم أن يكون الأمر في حاسة اللبس، وإن كان ذلك كذلك فاللحم ليس بحاسة اللبس ، إذ كانت هذه الحاسة تدرك المحسوسات إذا وضعت على اللحم ، وإذا كان ذلك كذلك فاللحم بمنزلة المتوسط .

۱ [<|ل>) قرب ر / ۳ [ذلك] ر <> ر• / ٤ [ان] ر <> ر• / ۵-۳ [والهوا...اللبوسات] ر <> ر• / ۸ [<|للبوسات>] حاسة] ف / ۱۲ صدمة ر / ۱۵ أو أحست! ر• واحست ر / حسا] ف• حسيا ف• / ۱۷ بحاسة] ر• يحسه ر

واللموسات بالجبلة هي الفصول العامة لجييع الأجسام، أعنى أنها التي ينقسم بها الحسم من جهة ما هو جسم، وهي الفسول التي بها تحد الأسطقسات، أعنى الحار والبارد والبرطب واليابس، وهي التي قلنا فيها آنفا عند كلامنا في الأسطقسات. (٦٢) فأما حاسة هذه الفسول لواليابس، وهي التي قلنا فيها آنفا عند كلامنا في الأسطقسات. (٦٢) فأما حاسة هذه الفسول، لأن تلك هي المعتو الذي هو بالقوة معاني هذه الفصول لا الذي هو بالقوة هذه الفسول، لأن تلك هي المادة الأولى، وذلك أن الإحساس لما كان الفعال ما على الجهة التي نخصت فيما تقدم، (٦٤) وكل منفعل فله فاعل وكان كل فاعل فإنها يفعل مثله بالفعل منا وجب أن لا يحس المضو اللامس الحار جسما حارا بالفعل ما المائو لا المنو اللامس الحار جسما حارا الأعضاء (١٥٥) ما هو أكثر حرارة منها وأكثر برودة. لذلك كانت آلة هذه الحاسة متوسطة بين الأعضاء (١٥٥) ما هو أكثر حرارة منها وأكثر برودة. لذلك كانت آلة هذه الحاسة متوسطة بين مارت تبيز الأطراف فإن المتوسط يميز الأطراف، وذلك أنه يتشبه بكل واحد منها ويستكمل عارت تبيز الأطراف فإن المتوسط يميز الأطراف، وذلك أنه يتشبه بكل واحد منها ويستكمل به (٦٦). وكما قلنا قبل يجب أن يكون ما من شأنه أن يحس بالأبيض والأسود ليس بالأبيض ولا الأسود ولاكنه بالقوة جميمها، وكذلك في سائرها كذلك يجب أيضا أن يكون العضو اللامس لا حارا ولا باردا ولا رطبا ولا يابسا في الغاية، (٢٦) إذ كان ليس يمكن في الحسم الذي هاهنا أن يعرى من هذه الكينيات.

٢ جسم [حمن جهة ما هو جسم>] ف / اللتي] ر <> ر • / تحد] ر تحدد ر • / ه الاحساس]
 ف • الحساس ف / ٦ وكل] ر وكان كل ر • / ٧ هو [مثله] ر <> ر • / اللامس]
 اللسس ف / ١ واكثر (حمنها>) ر / [هذه] ر <> ر • / ١١ ال(حاضاد>) اضداد ر / ١١ منها منها ر / ١١ تكون ف / بالابيض ر بابيض ر •

10

٦ وكل] وكان كل ت ا د ه، ش / ١ وأكثر منها ت ا

1 -TETE

قال: وكما أن البصر يدرك المرتى وغير المرتى وكل حاسة منها تدرك المتقابلات التي في محسوساتها، كذلك هذه الحاسة تدرك الملبوس وغير الملبوس، وغير الملبوس يقال على الجهات الثلاثة التي يقال طبها خير المرتى وغير المسبوع، وهي الملبوسات الضمينة والمفرطة وأعدام هذه.

SPLTE

قال: فقد قبل في واحد واحد من الحواس على طريق الأمر الكلي العام، وقد ينبغي أن تعلم من أمر كل حس أن الحاس هو القابل لصور المحسوسات دون الهيولي، ولذلك هي في النفس معان وخارج النفس أمور جسانية غير مدركة أصلا ولا معيزة، ومثال هذا القبول الذي في الحواس على جهة المناسبة لا على الحقيقة، (٦٨) مثل قبول الشمع شكل الخاتم، فإنه يقبله دون هيولاه إذ كان يقبله على وتيرة واحدة كان الخاتم من ذهب أو فضة أو غير ذلك، أعني أنه يقبل شكله دون مادته ولو قبله مع هيولاه لكان الذي يحصل في الشمع خاتم حديد أو خاتم خديد، ذهب.

,

وعلى هذا المثال تنغمل واحدة واحدة من الحواس عما لها بالطبع أن تبغمل عنه، إن كان لونا فلونا فلونا وإن كان صوتا فصوتا. إلا أنه ليس يمكن أن يبغمل عنه من جهة ما يصير هو صوتا أر لونا، بل من جهة ما يصير معنى الصوت مشار إليه أو معنى اللون المشار إليه، أعنى الشخص لا الكلى. (٢٦) والذي فيه هذه القوة التي هي المني المجرد من الهيولي هو الحس الأول، (٧٠) وإذا قبله صار هو والمقبول شيأ وإحدا فأما بالوجود فهما محتلفان. ومن هاهنا تبين السبب الذي

1 2

۱ (ان) ف <> ف > / ه حس: جنس ر حاس ر • / ۷ قبول) ر • قبل ر / ۱۱ (عنه) ف ر <> ف / ۱۲ (ليس) ف <> ف / ان ينفعل! ر <> ر • / ۱۲ (ليس) ف <> ف • / ان ينفعل! ر <> ر • / ۱۲ (ليس) ف خ • / ان ينفعل! ر <> ر • / ۱۲ (ليس) ف • كون ف ر / ۱۱ (لحس) الحاس ر / ۱۵ يشين ر

ہ حس] ہے، ش / ۱۱ عنه] ہے، ش / ۱۳ الصوت] ش ط• صوبت ہے ا س ج د۔ لصوبت ہے ہ، ش / اللون] ہے ا ج و ہ، ش لون ہے ہ

من قبله صار إفراط المحسوسات يفسد آلات الحواس، وذلك أنه إذا كانت حركة الحاس من المحسوس أقوى منا يحتمله الحاس انحلت النسبة التي بها صار الحاس حاسا وبقي جسما دون إحساس، كما ينحل أتفاق الأوتار ونفيها إذا قرعت قرما شديدا لانحلال تلك النسبة التي عنها يكون الاتفاق في النفم عن القرع الشديد.

TTITE

قال: فأما السبب الذي من قبله صار النبات لا يحس بالملموسات وفيه جزء نفساسي رهو يقبل الانفعال عن الملموسات، أعنى أنه يسخن ويبرد، فليس ذلك شيئا غير أن النبات ليس فيه الاعتدال ٧١١ الذي في اللحم، أعنى المتوسط الذي من شأنه أن يدرك الأصداد، ولا فيه أيضًا القوة النفسانية التي بها يقبل هذا المتوسط صور الملموسات.

تأل: (٧٢) ويخص المنبوسات أنه ينقمل عنها ما يدركها وما لا يدركها نوعا واحدا من الانفعال، وأما سائر المحسوسات قليس تنقعل عنها بما هي ذلك المحسوس إلا الحاسة الخاصة بها، فإنه لا ينقعل عن الروائع ما لا يمكنه أن يشم ولا عن الألوان ما لا يمكنه أن يبصر وكذلك الأمر في الباقية، وذلك بين من أنه لا الضوء ولا الطلمة ولا الألوان تفعل فيما عدى الإسمار شيئا، وكذلك الروائع لا تقعل فيما عدى حاسة الشم شيئا إلا أن يكون ليس برائحة، (٧٢) وكذلك الصوت إلا أن يقعل شيئا ليس هو صوتا شل الرعد، (٧٤)

١ الحواس (حماسا وبقي جسما دون احساس كما ينحل اتفاق>) ر / حركة الحواس ر / مما يحتمله الحاس] ر• مما تحت المله حواس ر / (التي) ر <> ر• / ٢ لانحال ب / ٤ القريع ر / ٥ الدي من قبله ف • الذي قبله ف / ٩ يدركها الدركها ف / ١١ [مها] ر <> ر• / ١٢ (الامر) ر <> ر• / (الطلمة ولا) ف <> ف •

ا حركة الحاس! حركة الحواس ت، ش / ٣ [لانحال تلك النسبة] ت، ش / ١ يدركها] ت، ش

الملبوسات فإنها تفعل فيما يدركها وما لا يدركها فعلا هو من نوع واحد بعينه أو حنس واحد، وأرسطو يقول (٥٧) إن الطعم هو بهذه المنزلة رفيه نظر، وذلك أنه يقول إن لم تفعل هذه في غير الحواس فعن أي شئ تنفعل الغير متنفسة؟ فإن كان الانفعال الذي يعرض في اللسان عن الطعوم مثل الخشونة والملاسة هو سبب إدراكه الطعوم، على ما يقوله أفلاطون وجالينوس، (٧٦) فالطعوم تفعل في حاسة الذوق وفي غيرها هذا الفعل، وإن كان معنى الطعم أمرأ زائدا على هذا، كان الانفعال معنى خاصا بهذه الحاسة، فإن كان القبض الذي يدركه اللسان هو معنى التخشين الذي يناله من الدسم، كما أن التخشين الذي يناله من الدسم، كما أن الحرارة التي تحسها حاسة اللمس هي معنى الحرارة التي في الهيولي، فالطعوم تفعل في غير حواسها وإن لم يكن الأمر كذلك لم تفعل إلا في الحاسة الخاصة بها، وهو الطاهر عندي.

قال: (٧٧) فإن زعم زاعم أن الأجسام تنفعل عن الصوت وعن الرائحة واحتج لذلك بانفعال الهواء والماء عنهما، قلنا له إنه ليس كل جسم فعن شأنه أن ينفعل عن الصوت وعن الرائحة، وإنها ينفعل عنهما من الأجسام ما كان غير منحصر في نفسه، أي لم يكن له حد ونهاية وقوام وشكل، مثل الهواء والماء، وأما التي تنفعل عن اللموسات فهي المنحصرة الثابتة. فإن سأل سائل فقال إذا كان اشتمام الشم انفعالا وقبول المتوسط الرائحة انفعالا أيضا فما الفوق بين الانفعالين، فنقول له إن الهواء إذا انفعل بسرعة عن المحسوس فإنه يصير بهذا الانفعال محسوسا للحاسة، أي محركا لها، وأما الحاسة فتصير بهذا الانفعال حاسة لا محسوسة.

وهنا انقضت معاني هذه المقالة الثانية، والحمد لله وحده.

۱ الملبوسات] قده الملبوس قد / ۳ (كان) الانفعال قد <> قده حقدًا> الانفعال ر / ۷ القابش] ره قارض ر / ۱ الهيولي] قده هيولي قد / ۱۲ (في) ر / ۱۶ اشتبام] ره اشبام ر / الشما ر الشام ره / ۱۵ انفعال قد / ۱۷ هذه] هذا قد

١٤ الشم] الشام ت، ش ح

1 .

10

تلغيس المقالة الثالثة من كتاب النفس للحكيم الفيلسوف ارسطاطاليس (١)

قال: أما أنه ليس حاسة سادسة سوى الحواس الخمس فمن هذه الأشياء التى أقولها يقع ٢٦٩٣٢ التصديق بذلك. أما أولا فلأنه إن كان كل حاسة من هذه تستوفى جميع الحسوسات التى فى الحس الذى من شأنه أن تحسه تلك الحاسة -مثال ذلك أنه إن كانت حاسة اللبس تستوفى جميع الملبوسات وعاسة حاسة عاسة في خميع المرئيات وكذلك الأمر في حاسة حاسة فيلزم ضرورة إن نقصنا إحساس ما أن تنقصنا حاسة ما. إلا أن هذه الحواس لا ينقصها عس ما مما شأنه أن يحسه، وإن كان (٢) تنقصنا حاسة ما.

وكانت كل حاسة إما أن تدرك محسوسها بشئ هو جزء من الحيوان مثل اللحم رما يقام مقامه أو شئ قريب وهو الذي يعرف بالمتوسط، وذلك هو الماء والهواء، فبين أنه من كان له حاسة من الحواس فإنما يدرك إما باللحم وإما بالهواء أو الماء أو كليهما. وإذا كان ذلك كذلك قبين أن عدد الحواس على عدد الجهات التي تقبل هذه المتوسطات بها المحسوسات، أعنى أنه على عدد جهات قبول المتوسطات المحسوسات يكون عدد الحواس ؛ لكن إن كانت الجهات التي بها تخدم هذه المتوسطات الحواس هي خبس فواجب أن تكون الحواس خمسا، وهو ظاهر أن

٣ (ليس] ف <> ف• / (<اوقو>) اقولها ر / ٧ ان نقصنا) ان ينقصنا ر* / ١٠ فبين (<ان مدد الحواس>) ر / انه ان ر / ١٢ (ان) ف <> ف• / ١٣ (عدد) الحواس ف

۲-۱ [من...ارسطاطالیس] ت، ش / ه تحسه تحسها ت / ۷ أن نقصنا ا آن ینقصنا ش آن کان ینقصنا ت ا / ۱۲ عدد الحواس ت ، ش

الجهات التي سها يخدم الهواء أو الماء أو كليهما هي ثلاثة، أعنى الحهة التي بها تقبل اللون وهو عدم عدم اللون فيها أعنى في المتوسط، والجهة التي بها تقبل الرائحة وهو كونها عادمة الرائحة وعدم الحركة أيضا، وهي الجهة التي يقبل بها الهواء والماء الصوت. وأما الجهات التي يخدم بها اللحم الحواس فهي إثنان، جهة قبول الطعم وجهة قبول الملموسات، وهي أن تكون الآلة أو المتوسط متوسطا بين الأضداد، وأن تكون في الذوق هذه الآلة مرتبطة برطوبة غير ذات طعم. وإدا كانت كل حاسة إنما تحس بمتوسط إما غريب وإما غير غريب، وكان جهات المتوسطات حمسا وكل جهة منها تخص حاسة، فواجب أن تكون الحواس خمساً، فهذا هو معنى أحد البراهين التي استعمل أرسطو في هذا المعنى وهو ماخوذ من المتوسط.

وأما البرهان الثانى فهو مأخوذ من الآلة، وذلك أنه لما كانت كل حاسة تنسب إلى الأجسام البسيطة فإنما تنسب إلى الماء والهواء فقط، أعنى أن الماء والهواء هو الغالب على الآلة، (٢) وذلك أن البصر هو من ماء والسبع من هواء على ما تبين (1) والشم بكل واحد منهما. (a) وأما الغار فإنها لا تنسب إليها حاسة من الحواس نسبة خاصة ولكن مشتركة، وذلك أن كل حاسة إنما يتم فعلها بالحرارة، وكذلك الأرض يشبه إما ألا تكون منسوبة إلى واحدة منها، وإما أن تنسب للمس ، لكون آلة اللمس لها قوام وشكل، وإذا كانت كيل حاسة فواجيب أن تسبب إلى الأسطقيات نسبة خاصة، وكان ليس هاهنا جسم بسيط تنسب إليه الحواس غير الماء والهواء،

۱۵

۱ ال(<ظاهر>) جهات ر / يقبل ر* / ۲ الصوت] ر* والصوت ر / ۵ كانت] ر* كان ر / ۲ اللهوات) ر* كان ر / ۲ اللهوسات>] متوسطات ر / خسسة ف / ۷ جهة] عدد ف / خسسة ف / ۱ (ان} ر / ۴ اللهوسات>] متوسطات ر / خسسة ف / ۷ جهة] عدد ف / خسسة ف / ۱۵ (والهوا) ر <> ر*

المسبوت] تا ب ج، ش ح ط خ والمسبوت ت د ه، ش ل م / ٤ أو المتبوسيط!
 والمتوسط ت، ش / ١٠ هو الغالب! ت، ش خ٠ هو غالب ش خ هما العالبان ش ح ط ل
 م / ١١ البصرات الناظر ش

نبين أنه ليس هاهنا حاسة الاحاسة تنسب إلى الماء والهواء ، لأنه إن كان هاهنا حاسة سادسة وجب أن تنسب إلى جسم خامس ، لأن النسوب للماء والهواء هي هذه الثلاثة والمنسوبة إلى الأرض أو إلى المشرج منها على الاعتدال هي اللبس والنذرق ، وهذان الأسطقسان أعنى الماء والهواء إننا توجد جميع الحواس المنسوبة إليهما في الحيوان الكامل لمكان الأفضل ، وذلك في الحيوان الذي ليس له بقص ولا عامة . فإنا نجد الحلد له عينان تحت الحلد وليس يبصر إلا ما زعم بعضهم أنه يبصر أطلال الأشباح فيما حكى غير أرسطو . (١٦

وأما البرهان الثالث وهو أوثقها فإنه مأخوذ من المحسوسات (٧) وهو هكذا: قد يجب إن كانت هاهنا حاسة غير هذه الحواس أن يكون هاهنا محسوس ما غير هذه الحسوسات، وإن كان ذلك كذلك وجب إما أن يوجد جسم ما يتكيف بهذه الكيفية الزائذة غير هذه الأجسام التي لدينا أو توجد هي هذه الأجسام التي لدينا كيفية غير هذه الكيفيات الموجودات، وذلك محال وشنيع وأيضا ليس يمكن أن يكون هاهنا حاس ما غير الحواس الخسس ويكون محسوسه أحد المحسوسات المشتركة، إلا لو كان إدراك المحسوسات المشتركة لكل وأحد من الحواس بالعرض، وليست بالعرض، (٨) مثال ذلك الحركة والسكون والمقدار والشكيل والعدد. (١) وذلك أن هذه كلها إنها تحسها الحواس بأن تنفيل وتتحرك وما هو هكذا فهو بالذات، مثال ذلك المتدار فإنها تدركه بانفعال ما، وكذلك إدراكها المكل لانه كيفية مقترنة بمقدار، فأما إدراكها السكون فهو بإدراكها عدم الاتصال فيها،

او وذلك [قي] ف <> ف
 ١٠ (<> و
 ١٠ (<> و
 ١٠ (<> و
 ١٠ (ا
 ١٠ (ا
 ١٠ (ا

١٠ يوجد ت، ش ح خ / ١٥ فإنها تدركه فإنا ندركه ت، ش / إدراكها الدركنا ت، ش

وإذا كان الأمر هكذا فمن البين أنه ليس يمكن أن تكون هاهنا حاسة خاصة بالحسوسات المشتركة، كأنك قلت الحركة، وذلك أنه لقد كان يكون إدراك الحواس الحركة عمل إدراكها بالبصر أن هذا الشيخ حلوا، أعنى بتوسط اللون، وإنما يعرض لحاسة ما أن قدرك محسوس حاسة أخرى متى اتفق أن اقترنت الحاستان جميعا في إدراك ذينك المحسوسين في شي واحد في وقت ما، ثم عرض لها بعد ذلك أن أحست وحدها المعنى الخاص بها في ذلك الشي، فحيننذ تقضى من قبل محسوسها على محسوس الحاسة الأخرى فيكون ذلك قضاء بالعرض أي من قبل ما عرض لها قبل ذلك العارض، مثلما يعرض للبصر أن يقضى على الأصغر أنه حلو من قبل أنه عرض له أن أردك في العسل الأمريين جميعا، أعنى الصغرة والحلارة بحاسة البصر رحاسة الذوق. ولو كان لواحد من هذه المحسوسات المشتركة عاسة خاصية لوجب أن يكون إحساسنا إياها مثل إحساسنا بالبصر أن هذا الشي حلوا ومثل إحساسنا بالبصر أن هذا ابن فلان وندرك بالجس أنه أبيض، وذلك إذا اتفق قبل ذلك في وقت آخر أن بدرك بالعقل حكمنا بالبصر أن الم أنه أبيض، فإنه إذا اتفق مثل هذا ثم أدركنا بعد بالبصر أن ابيض حكمنا بالبصر أن المن فلان وذلك بالعرض، وليس الحكم على شيئين أنهما واحد لحاسة واحدة حكمنا بالبصر أنه ابن فلان وذلك بالعرض، وليس الحكم على شيئين أنهما واحد لحاسة واحدة بل لحاستين معا، ولهذا متى انفردت بهذا الحكم على شيئين أنهما واحد لحاسة واحدة بل لحاستين معا، ولهذا متى انفردت بهذا الحكم حاسة واحدة عرض لها العلط. مثال ذلك إذا

1 +

٢ انه لقد كان إقب ره • (انه) ف ر انه كان ره • / ٨ والحلاوة إ ف • والحلوة ف /
 ١٠ (هذا...ان إ ر <> ر • / ١٠، ١٢، ١٢ ابن إ بن ف ر / ١٢ (نهما) انه ر

۲ أنه لقد كان] شرطح إلى م أنه كان حدر ٦ قضاء القضاء حدا برحد، شرر ١٠ [هذا...أن] شرح

عكمنا بالبصر على ان الأصغر مر، (١١) من قبل أنه قد أدركنا المرارة والصغرة في شئ واحد سينه بحاسة البصر وحاسة الذوق. وللباحث أن يبحث لم مرنا ندرك هذه المحسوسات المشتركة باكثر من حاسة واحدة، وإنها كان ذلك لئيلا يبذهب علينا مغايسرة المحسوسات المشتركة للمحسوسات الخاصية. وإنها كان دلك لازما لأنه لو قرضنا مثلا أن البصر هو الذي يدرك هذه دون سائر الحبواس لقد كان البصر يعرض له أن يبذهب عليه تبييز الأبيض من المقدار والشكل، من قبل أن المقدار واللون يلزم كل واحد منهما صاحبه، أعنى أنه لا يبدرك اللون إلا مع القدار. قأما الآن قلما كان القدار والشكل يدركهما غير البصر أم يعرض للمصر أن يطن أنها ومدركه شئ واحد.

* (الشتركة للمحسوسات) ف / ٧ يطلن [<به>] ر

٦ والشكل] ت ا التبعده، ش

الغول في الحاسة المشتركة

ولما كنا نبصر مثلا ونحس بأن نعصر ونسمع ونحس بأن نسمع وكذلك الأمر في حاسة حاسة، فقد يجب ضرورة أن يكون إحساسنا بأنا نبصر إما بالبصر وإما بقوة أخر. وكدلك الأمر في حاسة ماسة وذلك أن كل حاسة نجدها تحس محسوسها الخاص بها وتحس أنها تحس. لكن إن كان دلك كذلك لزم أن يكون للحاسة الواحدة بعيبها إدراكان، إدراك المحسوس وإدراك أنها تدرك، فيكون مثلا للبصر محسوسان، اللون وإدراك اللون. وإن كان الأمر كدلك لزم عن ذلك أحد أمرين: إما أن يكون هذان المعنيان مدركين لقوتين في حاسة حاسة، فيجب أن تكون حاستان للمحسوس الواحد بعينه، الحاسة التي تحسه والحاسة التي تحس أن تكون تلك نحس، وذلك شنيع؛ وإما أن نضع أن الشئ يحس نفسه حتى يكون العاعل هو المنعل. لأكن إن فرضا هذين الإدراكين لقوتين أعنى لحاستين، فقد يلزم أيضا في تلك الحاسة ما لزم في الأولى، وذلك أنه يجب أن يوجد لها إدراكان: إدراك لمدركها الأولى وهو إدراك الحاسة الأولى، وأدراك أنها تنه بحب أن يوجد لها أدوتين مرت الحواس إلى فير نهاية وذلك مستحيل، فإدراك أن يفرض ولا بد قوة واحدة تدرك الأمرين حيما. وإذا كان قطع ما لا نهاية له واجبه فالأخلق أن نفعل ذلك في أولى الأمر وننزل أن هذه الحاسة هي التي تدرك محسوسها وتدرك انها تدرك. إلا أن هذا القول أيضا فيه موضع شك، وذلك أنه إن كان البصر إنسا

٢ حاسة (حاسة) ف ' <> ف • / ٦ (مثلا) ر <> ر • / (وادراك اللون) ف <> ف • / الامر كذلك (كذلك الامر ر / ١ نفسه) ر • بعينه ر / ١٠ الادراكين ف /

ما لزم! ما يلزم ر / ١٥ انما! ر• ليس ر

١٠ ما لزم} ت ما نلزم ش

يدرك اللون وكان يدرك أنه يدرك ، فيجب أن يكون الإدراك بعينه لونا. فتقول إنه من البين بنفسه أن البصر ليس يدرك معنى واحدا ولذلك ليس يلزم أن يكون كل ما يدركه البصر فهو لون، والدليل على ذلك أنا قد نحكم بالبصر وتحن لا نبصر لونا ، وذلك إذا حكمنا على الظلمة وعلى الشوء ، ولاكن ليس حكمنا على الظلمة والضوء على مثال واحد. وأيضا فإن لنا أن تسلم أن نفس الإبصار مثلا هو لون ، وذلك أن الناظر يصير عند إدراكه اللون كله ملونا. والسبب في ذلك أن الحسوس ويتشبه به ، لاكن يقبل المنى المحسوس خلوا من الهيولي وهارت في وهو خارج النفس في هيولي، ولذلك تكون الماني المحسوسة إذ فارقت الهيولي وصارت في النفس إحساسات وخيالات لا لون ولا حوارة ولا برودة ولا فير ذلك من المحسوسات .

وقعل المحسوس خارج النفس في تحريكه الحاسة وقعل الحس الذي في الحاسة -أمني الكيفية التي يتكيف بها الحاس- في تحريكه القرة الحساسة هو واحد بمينه، قاما بالوجود فليس هو وأحدا بعينه، وذلك أن وجود المني المحسوس خارج الحس مخالف لوجوده في الحس. ومثال ذلك أن المسوت الذي بالفعل خارج النفس حاله في تحريك آلة السمع كالسمع الذي بالفعل في تحريك قرة السمع وإنها كان ذلك كذلك لأن الشئ يكون له سمع بالقوة كما يُكون له موت بالقوة ويكون له موت بالقول كما يكون له سمع بالقوة لما أن واجبا أن يكون كل فعل يصدر عن فاعل وكل حركة تصدر عن محرك إنها يوجد في الشئ المنعل، فقد

ه يصبر الله و يبصر ف ره / ملونا از و فولون و / ۷ افي الله <> ف • / اذا ا اذا ف / ۱ الحس اف (افه / ۱۰ يتكيف از و تتكيف و / ۱۱ سمع اف • صوت و

۲ ولذلك ات ب ج٠، ش ط٠ خ ولاكن ت ا د ه، ش خ ط ل م / ه ملونا ا ت ٠ فو لون ت ا ب ج د، ش ح ط ل م ذو اللون ش خ / ٦ يقبل ت ١٠ م ش ل الا يقبل ت ١ ب ج د، ش ح ط خ م / ٧ إذا ت وإذا ش ط خ ل م / ١٢ (آلة) ت، ش

يجب أن يكون العبوت هو سفيه السبع الذي بالعمل في الذي بالقوة. ودلك أن عمل العاعل هو من جنس العاعل وهو موجود في المنعل، ومن قبل دلك ليس يجب أن يكون كل مجرك يتحرك، على ما تبيئ في الاقاويل الكلية. (١٢) فغمل الصوت هو صوت أو تصويت وعمل السبع هو سبع أو سباع، (١٢) ولذلك كان السبع ضريس والصوت صريبين أعنى بالقوة وبالفعل، وكذلك الأمر بعينه في سائر الحواس والمحسوسات، فإنه كما أن الفعل والانعمال هما في المنفعل لا في الفاعل، كذلك فعل المحسوسات هو في الحواس وفعل الحواس هو في الحاس الأول. (١٤) إلا أن لبعض هذه الأفعال اسبا مثل التصويات والسباع، وفي بعصها ليس الأحدها اسم، فإن فعل البصر يقال له إبعبار وأما فعل اللون في الحاسة فلا اسم له في اللسان اليوناني. (١٥)

ولما كان فعل المحسوس والحاس واحدا إلا أنهما مى الوجود مختلفان، فقد يجب ضرورة أن يكون قسادهما معا وسلامتهما معا، وهذا لازم فيها إذا كانت بالفعل قاما إدا كانت بالقوة فلا، إلا أن الطبيعيين المتقدمين (١٦) لم يصيبوا فيما قالوا من ذلك حين قالوا إنه لا يكون شئ ابيض ولا أسود دون بصر ولا طعم دون ذوق، وذلك أن ما قالوه من ذلك هو صحيح مس وجه

1.

١ في الذي إر (في إره / ٢ (هو صوت إر <> ره / وقعل إوميل وقعل ف / ٢ (في الذي إر د القاعل إلى القعل ف / ٢ (فيل السبح) و في السبح إلى القعل ف / ١ (وقعل السبح) و في الحاس الماس في الحاس الماس في الحاس الماس في الحاس الماس في السان و / ١١ (وسلامتهما (مما إو <> وه / ١١ الطبعيين و / ١٢ قالوه) قالوا ف

⁴⁻⁴ رفعيل السيم! ت ب، ش ح ط م رفعيل السياع ت ا ح د ه، ش خ ل / ٢ فسى الحواس! ت، ش / ١٣ قالوه! ت ا د، ش يقولونه ت ح قالوا ت ب ه

وثير صحيح من وجه، وذلك أنه لما كان الحس والحسوس يقال على ضربين على ما هو محسوس بالقمل ومحسوس بالقرة- فإن ما قالوه هو صادق على المحسوس بالقعل، وذلك أنه لا يكون محسوسا بالقمل إلا مع وجود الحواس، وأما بالقوة فليس يلزم أن يوجد المحسوس سع وحود الحواس، فالقدماء انها أخطأوا لأنهم لم يفصلوا ذلك واطلقوا القول فيما شأنه أن يكون مقبدا.

ولذلك لما كان الاتفاق الموجود في النغم صوتا وكان الصوت والسبع شيئا واحدا بعينه وكان الاتفاق نسبة ما بين النغم، فقد يجب أن يكون السباع بالفعل نسبة ما، وكذلك الأمر في حاسة حاسة. ومن قبل ذلك قد يفسد كل واحد منها إذا أفرطت هذه السبة، مثل فساد السبع عند الصوت المغرط في الحدة والمغرط في الثقل، ومثل فساد الذوق عند الطعم المغرط والبسر عند الضياء والظلمة والشم عند الرائحة الثوية الحلوة والموق والموق؛ والسبب في ذلك كله أن الحس الطبيعي إنها وجوده في النسبة المعتدلة. ومن أجل أن الحس نسبة من النسب، صار الحامض والحلو والمالح إذا أدنيت من الحاسة الشبيهة بها وهي خالصة كانت لذيذة، وبالجلة الحسوسات المختلطة على اعتدال أحرى أن تكون نسبة من الأطراف. مثال ذلك أن الصوت المركب من الحاد والثقيل أحرى أن يكون نسبة من الصوت الثقيل أو الحاد، ولذلك كانت

٢ بالقوة [<فليس يلزم>] قد / قالوه] قالوا ف / ٢ [يلزم] ر <> ر • / ٤ اضطاوا] اخطوا ف ر / ام) لا ف / ٧-٨ [ما...في حاسة] ر <> ر • / ٩ والمفرط] والمفروط ف / ومثل ف / النسبة (/ ١٤ نسبة النسبة النسبة ف / إو الحادا والحاد ف ر

١ [وغير صحيح من وجه] ت، ش / ٢ ومحسوس} وعلى ما هو محسوس ت، ش / قالوه]
 ت، ش / ١٠ والحلوة ت ب ج، ش / ١٤ نسبة] ت، ش

المختلطة الذ في الحس وكذلك الحال في المختلطة من الحار والبارد عبد حاسة اللمس مع الحار والبارد، وبالجملة فالحس نسبة فإذا أفرطت تلك النسبة أفسدت الحاسة رآدتها،

ومن البين بنفسه أن كل واحد من الحواس يحكم على محسوسة الخاص به ويحكم مع ذلك على الفصول المضادة التي في ذلك المحسوس، مثال ذلك أن البصر يحكم على اللون الذي هو غاص به ويحكم على الأبيض والأسود، وكذلك الأمر في سائرها، ولما كنا إنما نحكم على الأبيض والأسود بقياس كل واحد منهما إلى الثاني (١٧) وكذلك في كل متضادة سوجودة في حاسة والاسود بقياس كل واحد منهما إلى الثاني (١٧) وكذلك في كل متضادة اسوجودة في حاسة تدرك جنس تلك المضادة، وذلك أن الحكم على اختلاف المحسوسات المتضادة هو حكم على محسوس كالحكم على المحسوسات المتضادة هو حكم على المحسوس كالحكم على المحسوسات المتضادة هو حكم على الأقصى ليس هو في حس اللسس مثلا في اللحم ولا هو في المين في حس البصر وكذلك الأمر في سائر الحواس، وذلك أنه لو كان الحاس الأقمى في البصر في العين مثلا والحاس الأقمى في البصر في العين مثلا والحاس الأقمى وذلك أن الذي يدرك الخو على هذا النحو هو غير الذي يدرك الأبيض أن نحكم توتين معترقتين. وذلك أن الذي يدرك الأبيض غير الأسود، وذلك أن الحلو يكون في اللسان، ولو كان ذلك كذلك لما صح منا الكبض غير الأسود، وذلك أن الحار مأن هذا غير هذا يجب أن يكون واحدا من الحكم أن الأبيض غير الأسود، وذلك أن الحكم أن الأبيض غير الأسود، وذلك أن الحكم بأن هذا غير هذا يجب أن يكون واحدا من الحكم أن الأبيض غير الأسود، وذلك أن الحكم بأن هذا غير هذا يجب أن يكون واحدا من

1 .

1.0

۱ الذا ره التي و / حاسة إف الحاسة ف / ۸ المتضادة (<هو حكم على المحسوسات>) هو حكم اف / ۸ الحاس) وه الحس و / ۱۰ الاقصي وه اقصي و / الاقصي (<في العين>) و / ۱۱ (في البصر) و في الانصار وه / في البصر ا<وكنذلك الامر في سائر المحواس وذلك أنه لو حان الحاس الاقصي في الانصار>) ف / ۱ اذا وه اذا و

١ الذ] التي ت، ش / ٢-١ [عند،..والبارد] ت، ش

جهة إثنين من جهة. (٢٠) ولو أمكن أن يكون العاكم على الشيئين المختلفين إثنين، لكانت إذا الحسب أنا هذا المشار إليه حارا وأحسب أنت شيئا آخر أبيض لقضيت أنا بأن ما أحسبت أنا غير ما أحسبت أنت من غير أن أحس أنا ما أحسبت أنت، وذلك مستحيل، فمن جهة ما هما متغيران وجب أن يكون الحكم لإثنين، ومن جهة أن أحدهما غير الآخر وجب أن يكون الحكم لواحد. وذلك أنه كما يجب أن يكون رجل واحد بعينه هو الذي يقول إن هذا غير هذا، كذلك يجب أن تكون القوة التي بها يحكم الرجل الواحد على أن العلو غير الأبيض قوة واحدة بعينها، وإذا كان ذلك كذلك فمن البين أنه ليس يمكن أن يقضى على المحسوسات المفترقة أو المختلفة بقوى مختلفة.

وأما (٢١) أن هذا النحو من الإدراك مع أنه لقوة واحدة يجب أن يكون في آن واحد الندلك بين من أنه كما أن الواحد منها بعينه يقول إن الخير غير الشر في آن واحد كذلك من قال في أحد الشيئين إنه غير في آن ما ففي ذلك الآن يقول في الآخر إنه غير، إذ كانت النبرية إضافة بين شيئين والمضافان يوجدان مما بالفعل.(٢٢) وليس هذا هو الآن الذي يقال على طريق المجاز لأن ذلك منقسم ، (٢٢) وإنها يقال فيه إنه غير منقسم سن قبل أن فيه الآن النبر منقسم بالحقيقة.

١٥ لاكنه غير ممكن أن يكون شئ واحد بعينه يقبل أشياء متضادة ويتحرك عنها في آن واحد، من طريق ما هو واحد وغير منقسم. ومثال ذلك أن هذا الشئ إذا كان حلوا فإنه يحرك

١ لكانت ا ت لكنت ش ١ ه رجل الرجل ش ط

الحاس (الأول ب) ضربا (٢٤) من الحركة وإذا كان مرا حركه بضد تلك الحركة، وكذلك تحريك الأبيش للبحر هو ضد تحريك الأسود له. فإذا حكم الحس أن هذا محالف لهذا بأن ذلك حلو وهذا مر وهو قوة واحدة غير منقسة فقد انفعل معا عن الأضداد من جهة ما هو غير منقسم وذلك مستحيل. وإذا كان ذلك كذلك فهل يمكن أن بقول في هذه القوة الحاكمة على الأضداد معا أنها واحدة بالعدد (٢٥) غير مقسمة ولا مفترقة وهي بالماني التي تقلها مفترقة مقسمة حتى ينفك بهذا من هذا الشك، فتكون من جهة ما هي منقسة تدرك الأشياء المفترقة ومن طريق ما هي غير منقسة تقضى عليها بالاختلاف، فتكون على هذا بالوجود مقسمة وأما بالكان والعدد غير منقسمة. فتقول إن ذلك غير ممكن، أعنى أن تكون هذه القوة واحدة بالعدد كثيرة بالعمور والوجودات، فإنه إنها يمكن أن يكون شئ واحد غير منقسم بالعدد قابلا للأضداد معا بالقوة لا بالغمل والوجود. مثال ذلك أن الجسم الواحد بعينه يمكن أن يقال فيه إنه حار وبارد معا بالقوة فأما بالغمل فذلك غير ممكن إلا من جهة ما هو منقسم أن يكون جزء منه حارا وجزء منه باردا. فيجب أن لا تكون هذه القوة تقبل صور المحسوسات المتضادة إن كانت هذه القوة منه باردا. فيجب أن لا تكون هذه القوة تقبل صور المحسوسات المتضادة إن كانت هذه القوة

١ (الأول ب) ضربا في الآن ضربا ت ا ب ج٠ ه، ش الآن ضربا ت ج د / ه بالعدد]
 بالموضوع ت، ش / ٨ غيراً ش فغير ت / بالعدد] بالموضوع ت، ش / ١ والموجودات]
 ت ا ج، ش والوجود ت ب د ه / بالعدد] بالموضوع ت، ش / ١١ منقسم <اي> أن
 ت ، ش / ١٢ صور] ت ، ش

الحسية الواحدة تجرى هذا الجرى، أي تكون واحدة بالعدد كثيرة بالوجود والماهية. فإذا كان هذا مشما مقول بل هذه القوة واحدة بالعدد وكثيرة بالأطراف والآلات، بمنولة النقطة التي هي مركز الدائرة إذا أخرج سها أكثر من خط واحد إلى المحيط. (٢٧) وذلك إنه كما أن هذه النقطة هي كثيرة من جهة أطراف الحطوط التي تخرج منها رهي وأحدة غير سقسنة من حهة أنها نهاية لجميعها، كذلك هذه القوة أعنى المشتركة الحاسة هي واحدة من حهة أنها تنتهي إليها جميع المحسوسات وهي كثيرة من جهة الآلات أي الحواس، فمن طريق ما هذه القوة تشبه النقطة فهي تتضى على الأشياء المختلفة أنها مختلفة، ومن طريق الحواس المرتبة لتوصيل المحسوسات إليها تشبه أطراف الخطوط وتدرك أشياء مختلفة بالحس. نقد تبين من هذا القبول أن هاهنا قوة مشتركة لجميع الحواس هي المبدأ،

قال: ولما كان القدماء قد اتفقوا على حد النفس بهذين الفصلين خاصة أعنى من قبل ١٧٦٤٢٧ الحركة في المكان ومن قبل الإدراك الذي يرى أنه التصور بالعقل والإحساس، وكان قد يظن أن التصور بالعقل والفهم من جنس الحس وذلك أن التصور كأنه إحساس ما إذ كانت النفس في كل واحد من هذين تدرك الشئ وتقبل معناه دون صورته، (٢٨) وكنان القدماء يقولون إن النهم والإحساس شئ واحد بعينه مثل ابن دقليس، فإنه قال في موضع إن العقل في الناس إسا يحكم ويقضى على الشئ الحاصر المحسوس، وقال في موضع آخر (٢١) إن من قبل ذلك صار النهم يتنير فيهم دائما ، يمنى مثل النلط والنسيان . ومثل ذلك قال أميروش حيث قال في الحس إنه يحري مجري المقل. (٣٠) بقد ينمني أن نفحص هاهنا عن الحق في ذلك، وذلك أن

۱.

١ اي ر أن ره / بالعدد] و بالوضوع ره / ٤ من { ﴿ وَاحدة ؟ } ر / ٥ هذه أ ر ٠ هي و / التوة إنه قوة ف / ١١ الادراك ر المعرفة والادراك رم / وكان قدا رم، رقد ر رکان ره / ۱۷ (<نفیحس>) نفحس ر

١ بالعدد) بالموضوع ت، ش / ٢ (بالعدد) ت، ش / [بالأطراف والآلات] ت، ش / ٦ المبدأ لهم ت، ش / ١٦ مثل الغلط) ش في الغلط ت

هاؤلاء جبيعا يظنون أن التصور بالمقل جسماني كالإحساس لأنهم اعتقدوا أن الإحساس والفهم إنها يكون بالشبيه، ولما كانت هاتان القوتان تدرك الأجسام لزم أن تكونا جسما، على ما لخصناه قبل من مذهب القدماء في ذلك. (٣١)

TATETY

قال: على أنه كما أنهم قالوا في سبب المرفة نقد كان يحب عليهم أن يقولوا في سبب الفلط فإن الفلط أكثر وجودا في الحيوان وزمان وجود النفس جاهلة غالطة أطول من زمان وجودها عالة.

T----ETV

قال: ومن قبل أن سبب المرفة هو الشبيه الموجود فيها مندهم، قد يجب عليهم إما أن يقولوا بقول السوفسطانيين (٢٢) من أن جميع ما يستح في الذهن ويتصور فيه هو حق، أعنى أنه ليس هاهنا خلط أصلا إذ كان ليس تدرك النفس إلا ما هو موجود فيها من طبيعة الأشياء، أو يقولون إن الأشياء تنقسم إلى الشبيه والضد. فإذا أخذت الشبيه الذي هو شبيه لم تغلط وإذا أخذت الضد على أنه شبيه غلطت. ولكن يلزم أمر شنيع، (٢٢) وذلك ألا يعرض الغلط في الضدين على السواء وألا يكون أحد الضدين عندنا معرونا لأنه ليس فيها شبيه.

۲۷۲۷پ۲

قال: فنقول نحن إنه يظهر أن الإحساس ليس هو العقل والفهم، وذلك أن الحس موجود في جميع الحيوان، ومعروف أن العقل ليس يوجد في كله، بل في يسير منه، وأيضا فإن الأشياء الكلية والجزئية متضادة ونجد العقل صدقه في أحد هذين الضدين اكثريا وهي

.YI

٢ كانت] كان ف / ٤-٥ سبب الغلط] سبب الغلظ ف / ٨ فيه أ ر • فينا ف ر / ١٠ (الشبيه الذي هو شبيه لم تغلط وأذا اخدت] ف / ١٢ في الضدين] ر • في التصديق ر / ١٥ هذين إ هاذين ر

۸ فیدا ت ، ش / ۱۲ (والفهم) ت ، ش

الكليات، وخطأه في الضد الآخر اكثريا وهو الجزئيات، وإما الحس فالأمر فيه بالضد، اعنى أن صدقه في الجزئيات اكثرى (٣٤) وخطأه في الكليات أكثرى، والقوة المبيزة قد يمكن أن تكذب وليس هي موجودة في شي من الحيوان ما لم يكن فيه نطق، وإنما كان التمييز بالمقل ليس يوجد إلا فيما له نطق لأن التخيل هو غير الحس وغير التمييز بالمقل، والتخيل لا يحدث دون حس ودون التخيل لا يكون فهم ولا رأى أيضاً.

فأما أن التخيل ليس هو والتصور بالعقل والرأى شيئا واحدا بعينه فذلك بين (٢٥) من أنه متى أردنا أن تتخيل أشياء قد سلف إحساسنا لها أمكننا ذلك، ومتى شئنا بهذه القوة أن نخترع مثالات وخيالات لأشياء لم نحسها قبل ولا يسكن أن تكون محسوسة فعلنا، فأما أن نظن أن هذا كذا أو نصدق به فليس ذلك إلينا أعنى لاختيارنا، بل التعسديق شيئ ضرورى لئا وكذلك التكذيب. وأيضا متى ظننا شيئا مهولا سيحدث أو شيئا مذعوا أو مشجعا انفعلنا عن ذلك انفعال من حضره ذلك الشئ المشجع، وأما متى تخيلنا الشئ المذعر أو المشجع فإنه يكون انفعالنا عند تخيله مثل انفعالنا عند حضوره ومشاهدة ذلك. (٢٦)

قال: وقصول الرأى نفسه هي العلم والنفن والفهم وأضداد هذه، وسنتكلم في هذه في غير هذا الوضع، (٣٧)

۲۱ پ ۲۷

١ وخطاوه ف ر / الجزيات ف ر / ٢ وخطاه ف ر وخطا ف (ا ر الحق الكليات اكثرى) ر <> ر • / ٢ هم) هو ر / ٣ (من) ف <> ف • / ٨ مثالات اف • مثالت ف ر / وخيالات ال وحالات ر / ٨ - ٩ فاما ان نطن ان هذا كذا او نصدق فاما ان هذا كذا ونصدق ف ر (ان كذا كذا ف فاما ان نطن ان كذا كذا او نصدق ر • / ١١ (لا ر <> ر • / (متي ا ر </ (متي ا ر • / (متي ا متي ا ر • / (متي ا / (متي ا ر • / (متي ا ر •

القول في التخيل

ولما كان التصور بالعقل طاهرا أنه غير الإحساس، وقد يظن أن التصور بالعقل منه تخيل ومنه رأى أي تصديق، فقد ينبغى أن نلخص أولا الأمر في قوة التخيل ثم نتكلم بعد ذلك في القوة الناطقة، فنقول إنه إن كان هاهنا فعل حادث فينا يسمى تخيلا لا على طريق الاستمارة كما يسمى بذلك الحس الكاذب كثيراً، (١٦٨) فهو ضرورة إما شوة سن القوى التي هي الحس أو الطن أو العقل أو العلم، (٢٩١) وإما قوة أخرى غير هذه القوى ومال لنا غير هذه الأحوال نسبر بها الأشياء الموجودة أي نختيرها وهي أيضا أحد ما يقال بها فينا إنا ماء قون أو كاذبون.

OTLYA

قال: فأما أن التخيل ليس هو حسا فقد تبين من هذه الأشياء التي أقولها. أحدها أن لحس لما كان ضربين -إما حس بالقوة مثل البصر في الظلمة إذ لم يعمل فعله، وإما حس بالفعل مثل البصر في الضوء - وكان قد يوجد في التخيل شئ ليس هو واحد من هذين، أعنى الحس الذي بالقوة والذي بالفعل، وهو التخيل الذي يكون في النوم، فبين أن التخيل فير الحس، ودليل ثان وهو أن الحس إنما يكون أبدا عند حضور المحسوس فأما التخيل فقد يكون عند فيبة المحسوس، ودليل ثالث وهو أنه لو كان التخيل هو الحس نعمه لقد كان يجب أن يوجد التخيل في جميع البهائم والحشرات وليس الأمر كذلك؛ مثل الحيوان الذي لا يتحرك إلى المحسوسات في فيبتها، مثل الدود والذباب، (٤٠) ودليل رابع وهو أن الحس صادق

1.

1 0

٢ (الامرار <> ر• / ه (الكاذب) ر <> ر• / ٦ (ار العلم) ر از علم قد / الاحوال)
 ال[<حال>] احوال ر / ٧ كاذبون] قد• كذبون قد / ٦ (ذ) ر (ذا ر• / فعله) ر قیه
 ر• / ١١ بالفعل] بال[<قوة>] قعل ر / ۱۵ الحسوسات] ر• محسوسات ر / الدود) الدور ر

٣ أو العلم أو العلل ت، ش / ١٥ والذباب} والنحل ش

دائنا (۱۱) فأما التخيل فأكثره كذب، ودليل خامس وهو أنا إذا أحسسا الشئ إحساسا حقيقيا أم نقل إنا تتخيله بل إنما نقول ذلك إذا أم تحققه بالحس، مثال ذلك أنا إذا أحسسنا أن هذا إنسان لم نقل إنا تتخيل أن هذا إنسان، بل إنما نقول ذلك إذا لم نتبينه جدا، وأيضا فإنه قد يتخيل من هو مفعض العين كما قلنا، (۲۱) وأيضا لو كان التخيل علما وعقلا لقد كان يحب أن نمدق به دائما، فقد يجب أن يكون ليس بعلم ولا عقل، وإذا لم يكن طما ولا عقلا فقد بقى أن ننظر هل هو ظن إذ كان الطن قد يكون صادقا وقد يكون كاذبا، كالحال في التخيل، لاكن الطن يتبعه التصديق ضرورة وليس لشئ من البهائم التي لها التخيل تصديق، ولما كان كل طان مصدق قائما وكل قائم ناطقاً، لزم أن يكون كل طان ناطقاً، فلو كان التخيل طنا لقد كان كل متخيل ناطقاً.

ومن البين أيضا أن التخيل ليس هو ظنا مقترنا بحس ولا قوة مركبة من ظن وحس من قبل أنا نظن بالشئ ولا نحمه في وقت النظن، وبالجملة فبما قبل من أن التخيل ليس هو واحدا من هذه القوي بين أنه ليس مركبا من أكثر من واحد منها، وأيضا لو كان التخيل هو النظن والحس مما لكان النظن والحس هما لشئ واحد بالذات وليس يمكن ذلك، لأن النظن هو لهذا

٢ نقل نقول ف ر / ٢ [لم نقل انا) ف ر <> ف • ر • / انتخیل ان هذا انسان ا ر [هذا]
 ف / ٤ ومقلا] ر او مقلا ر • / ۵ [لاکتا...دائما] ر <> ر • / ٦ [قد] ف <> ف • / طان التصدیق ا ر <> ر • / ۸ مصدق مصدق ف / الزم ان یکون ا ف <> ف • / طان الشرف ف / ۱۰ (هما ا ر <> ر • / ۲ [هما] ر <> ر • / ۲ [هما] ر <> ر • / ۲ [هما] ر <> ر • / ۲ [هما]

² رمقلا) او مقلات، ش / 1-ه أن نصدق ش ح ل٠ / ه بعلم علم ت، ش / ٨ لوكل مصدق ت، ش / ٨ لوكل مصدق ت، ش / ٤ قانما ش ح ل٠ وحقيقا ت وحقيقا ت ش ح ا٠ ، ش ط خ ل م حقيق ت ش ح

الأبيض أنه جيد والحس هو له أنه أبيض فقط أو غير ذلك من الأمور المحسوسة. وإنها كان ذلك وأجبا لأن التخيل هو لشئ وأحد ولو كان الظن والحس لشئ وأحد لكان الظن بالحسوس من جهة ما هو محسوس أنه جيد لا بطريق العرض، مثل أن نظن بالأبيض الذي نحسه أنه حيد أو ردئ. وهو بين أن الظن بالمحسوس أنه جيد أو ردئ هو بطريق العرض، ومن الدليل على أن الظن والحس ليس هما لمدرك وأحد بعينه أنها كثيرا ما يتماندان في الشئ الواحد بعينه. وذلك أنا نحس أشياء كاذبة ولنا مع ذلك فيها اعتقاد صادق بخلاف ما نحس منها. مثال ذلك أنا نحس أشياء كاذبة ولنا مع ذلك فيها اعتقاد صادق بخلاف ما نحس منها. مثال ذلك مراز كثيرا، فقد يلزم إن كان الحس والظن في أمثال هذه الأشياء لمدرك وأحد بعينه أن يكون الإنسان إما أن يطرح الاعتقاد الصادق وهو سليم الذهن والحواس من غير أن يعرض له دليل ينقله عنه، وإما أن يكون بعد ثابتا عليه فيعتقد المتضادين مما ويكون الشئ في نفسه صادقا وكاذبا معا في زمان وأحد. ومحال أن يعود الاعتقاد الصادق كاذبا من ذاته لاكن إنها يصير كاذبا إذا انتقل الأمر في نفسه وتغير من غير أن يشمر به، وإذا كان محالا أن يكون الشئ بعينه عادقا والحس اشئ وأحد بعينه، فقد تبين من هذا القول أنه ليس التخيل وأحدا من هذه القوى ولا مركبا من أكثر من وأحد منها، لكن جوهر هده القوة ما أقوله، وذلك أنه إن كان كان قد توجد والحد منها، الكن جوهر هده القوة ما أقوله، وذلك أنه إن كان قد توجد وركبا من أكثر من وأحد منها، لكن جوهر هده القوة ما أقوله، وذلك أنه إن كان قد توجد

1.4

۱ [هو] ر <> ره / کان (<یکون>) ذلك ف ر / ۱ ردی ف ر / ردی ف ر / ردی ف ر / . ه يتماندان] ر يتغايران ره / ٦ اعتقاد) اعتقد ف / ۸ کثيرة ر / ۱۰ المتضدين ر / ۱۲ کاذبا (<من ذاته لاکن انبا يصير>ا ر / (ان) ف <> ف ه / ۱۱ القوة هو ر

۱ كان ذلك الكون ذلك سه ش / ه يتعاندان ا يتنايران سه ش / ۱۵ القوة است ب ج د م القوة هو ت ا، ش

اشياء تتحرك من فيرها وتحرك غيرها وكان التخيل يظهر من أمره أنه قوة متحركة من شئ ومنفئة عن محرك وأنه ليس يمكن أن توجد دون حس. بل إنها تكون في الأشياء المحسوسة وفي الحيوانات التي الحس الكامل لها موجود، وكان يمكن أن تحدث في النفس حركة من الحس الذي بالفعل كما تحدث في العواس حركة عن الحسوسات. فقد يجب أن يكون التخيل ليس هو شيئا فير قوة واستكمالها بالمعاني الموجودة في الحس المشترك على جهة ما تستكمل هذه القوة بالمحسوسات التي خارج النفس. وقد يجب إن كان التخيل استكمالا وحركة بالحس الذي بالفعل أن تكون هذه الحركة وهذا الاستكمال شبيه بالحس فيها يلحق الحس ويوجد له، وأن تكون هذه الحركة غير ممكن فيها أن توجد خلوا من الحس ولا فيها لا حس له من الحيوان، وأن يكون ما نه هذه القوة من الحيوان يفعل بها وينفعل عن أشياء كثيرة وتكون ما نه هذه القوة من الحيوان يفعل بها وينفعل عن أشياء كثيرة وتكون الصدق والكذب إذا كان حركة عن الحس الذي بالفعل، لما يعرض في الحس من الصدق والكذب وذلك أن الحس منه ما هو صادق في الأكثر وهو الحس الذي يكون الثغيل عرض فيه ومنه ما هو كاذب في الأكثر (٢٤) وهو المحسوس الذي بالمرض، مثل أن هذا الأبيض زيد أو عمرو والمحسوسات المشتركة مثل الحس بالمقدار والحركة. وإذا كان هذا هذا الأبيض زيد أو يعرض للتخيل من ذلك أي من الكذب ما عرض للحس وأكثر، أما أولا فائن الحركة التي

ه الحسيًّا ر الحاس ره / ٧ بالحس] بال[<فعل>] حس ف / ١ القوة (من) ف <> ف م / ١٠ العرق (من) ف <> ف م / ١٤ الحسيًّا ر

ه واستكمالها} استكمالها ت، ش / ٩ ما] ش من ت / ١٠ يوجد الأمر فيه ت، ش

تحدث في التخيل من الحس الذي بالفعل تخالف الحركة التي في الحس من المحسوسات من أجل أنها تحدث في التخيل عند غيبة المحسوسات فيمرض الكذب له أكثر سا يمرض للحس ولا سيما إذا بعد عن المحسوس، وأما ثانيا فلأن تحريك هذه الثلثة الأصناف من الحس للقوة المتخيلة يخالف بعضها بمضا: فالتخيل الذي يكون للمحسوسات الخاصة إذا كان الحس قد أدركها قبل (٤٥) يكون ولا بد صادقا، والتخيل الذي يكون للمنفين الآخرين من المحسوسات قد يكون كاذبا وإن أدركها الحس ، إذ كان الحس قد يقلط فيها.

فإن كان ما وضعنا من هذه القوة من النفس ليس يبكن أن يمطى سبب وجودها ولا سبب جميع ما يعرض فيها إلا من الجهة التي قلنا فيها وهو أنها حركة عن الحس الذي بالفعل، فالتخيل ضرورة هو حركة عن الحس الذي بالفعل، ولما كان البصر حاسة هي أشرف الحواس وكان لا يتم إلا بالضوء، سميت هذه القوة باسم مشتق من اسم الضوء في اللسان اليوناني، وأما هذه القوة فإنها وجدت في الحيوان ليتحرك بها عند فيهة المحسوسات حركات كثيرة على نحو حركته عن المحسوسات، وذلك لطلب السلامة بالفوار من الخار وطلب النافع حتى تحصل السلامة في الحالتين جميعا، أعنى عند حضور المحسوسات الضارة والنافعة وعند غيبتها، وإنها جملت في الحيوان العديم المقل عوضا من العقل وجعلت في الحيوان العاقل ليسلم بها عندما يعترى العقل تغير من التقاير مثل مرض أو نوم أو غير ذلك، فقد قبل في التخيل ما هو رأم هو.

١ التي في الحس] التي تحدث في الحس ت ب ج د التي تحدث بجمم ت د ، ش /

٢ [له] ت ا، ش ح ط ل م / ٧ فإن كان] ت فإن يكون ش / رضعنا] وصفنا ت، ش

الثول في التوة الناطقة (٤٦)

1-1684

قال: فأما الحزء من النفس الذي به ندرك الإدراك المسمى عقلا وفهما، إن كان مقارقا لسائر قوى النفس بالموضع من المدن وبالمعنى أو كان مفارقا لها بالمعنى فقط دون الموضع، فقد ينبغى أن نبحث أولا عن المعنى الذى به يفارق سائر قوى النفس ما هو وكيف هو، أعنى ما التصور بالمقل وكيف هو، فنقول إنه إن كان التصور بالمقل موجودا في القوى المعملة بمنزلة الإحساس على ما هو الطاهر من أمره، فأما أن يكون انفعال موجودا في القوى المعملة بمنزلة عن المحسوسات وأما أن يكون أمد من الانفعال الحقيقي من انفعال الحواس، فيكون ليسنى يوجد فيه شئ من معنى الانفعال الذي في الحواس، وذلك أن الانفعال الذي في الحواس فإنه وإن كان ليس يوجد فيه معنى الانفعال الحقيقي وهو تغير الموضوع عند القبول، فقد يوجد فيه حال من أحوال التغير، فنقول إنه يجب أن تكون هذه القوة القابلة للمعقولات غير منفعلة أملا، أعنى غير قابلة للتغير الذي يعرض للقوى المفعلة من قبل مخالطتها للموضوع الذي توجد فيه هذه القوى، حتى لا يكون فيها من معنى الانععال إلا القبول فقط، وأن تكون بالقوة مثال الشئ فقيه الذي تمقله لا الشئ نفسه، وقد تتصور هذه القوة على طريق التمثيل ودلك أنها القرة التي

۱ الناطقة إف ناطقة ف / ۲ او كان معارقا (<لسائر قوى النفس بالموضع من البدن وبالمدى او كان مقارقا> إف / ٤ اعتى [ما] ف ر <> ف و ر النفس (۵ / ۲ اينماله انفمالا ف / ۱ الموضوع اف الموضع ف / ۱۰ التغيرا ر النفس ر / (
 ر النفس ر / (
 للمعتولات ر / ۲ باللوق (۱ / ۱ مثال) مثل ف / ۱

۱۲ اوذالد) ر (> ز•

٢ ندرك أثدرك ت، ش حطل م يدرك ش خ / ٤ ما ما هوت، ش / ٥ القوى النفس ت، ش / ١٠ مثال أن ب ج، ش ط خ مثال هذا ش م مثال مثل ش ح مثل ت ا د ه، ش ل

نسبتها إلى المعتولات نسبة قوة الحس إلى المحسوسات ، إلا أن القوة التي تقبل المحسوسات هي مخالطة للبوضوع الذي توجد فيه مخالطة ما وأما هذه القوة نقد يجب أن تكون غير مخالطة لصورة من الصور الهيولانية أصلا. وذلك أن هذه القوة التي تسمى العقل الهيولاني إن كانت تعقل الأشياء كلها أي تقبل صور الأشياء كلها فقد يجب ألا تكون هذه مخالطة لصورة من العمور ، أي لا تكون مخالطة للموضوع الذي توجد فيه كما توجد سائر القوى الهيولانية. وذلك أنه لو كانت مخالطة لمصورة من الصور المزم فيها أحد أمرين: إما أن تعوق صورة الموضوع التي القوة مخالطة لها الصور التي تقبلها تلك القوة ، وإما أن تغيرها أعنى أن تغير الصورة المقبولة. ولو كان ذلك كذلك لكانت صور الأشياء لا توجد في العقل على كنهها أعنى أن كانت تتغير صور ولو كان ذلك كذلك لكانت صور الأشياء لا توجد في العقل على كنهها أمنى أنه كانت تتغير صور الموجودات. فإن كان العقل من طبيعته أن يقبل صور الأشياء محفوظة الطبائع فقد يجب أن تكون قوة غير مخالطة لمبورة من الصور أصلا. وهذا هو الذي أراده أنكساغورش بقوله فيما حكى عنه إن العقل يجب أن يكون غير مخالط كيما يعرف. فإنه إن ظهر فيه ظاهر منع المباين أو غيره (٧٤) ، أي إن ظهر في هذا الاستمداد صورة من الصور لزم عن ذلك أحد أمرين:إما أن تكون تلك الصورة تمنع الصورة المباينة التي نويد أن نمرفها من أن نعرفها ، إذ كانت معرفته لها هو تبوله لها ، وإما أن تكون تغيرها إذا قبلتها . وإذا نمرفها من أن نعرفها ، إذ كانت معرفته لها هو تبوله لها ، وإما أن تكون تغيرها إذا قبلتها . وإذا

ه [<الاشیا>) القوی ر / ۲ التی] ر الذی ق ر / ۷ لها! ق و ر ا له ق ر / ۸ کنهها]
 ر کیفیتها ر / انه] ر اذ ر ا ۱۱ ان ر <> ر ا (حقوة>) غیر مغالط (<لمسورة من المبور>) ر / ۱۲ ظهر] ظاهر ق ا ر افیه ر <> ر ا / ۱۲ ۱۳ شید...نمرفها] ر یید ان نمرفها من ان یمرفها ر و

۷ لها} ت، ش طله ش ح خ ل م / ۸ کنهها] ت کیفیتها ش / ۱۲-۱۱ نرید...نمرفها]
 یرید آن تعرفها من آن یعرفها ت ب ج یرید آن یعرفها من آن یعرفها ت ا د ترید آن
 تعرفها من آن تعرفها ش ح ترید آن تعرفها ش ط خ ل م

كان الأمر في هذا العقل هكذا فليس طبيعته إلا طبيعة الاستعداد فقط (٤٥)، أعنى أن العقل الذي بالقوة هو استعداد فقط لا شئ يوجد فيه هذا الاستعداد، وإن كان هذا الاستعداد هو في موضوع إلا أنه من قبل أنه ليس مخالطا له لم يكن الموضوع له عقلا بالقوة، وذلك بالخلاف في سائر القوى الهيولاتية، أمنى أن الموضوع لها جوهر من الجواهر إما مركب أى شئ مؤلف من صورة ومادة وإما يسيط وهي المادة الأولى.

فهذا هو معنى العقل المنفعل عند أرسطو على تأويل الاسكندر، وأما سائر المفسرين فإنهم فهموا من قوله إن العقل الهبولاني يجب أن يكون غير مخالط أنه استمداد موجود في جوهر مفارق، إذ العقل الهبولاني ينبغي أن يكون جوهرا، والاستعداد نفسه ليس هو جوهر ولا هو جزء شئ، بل هو لاحق من لواحق الهبولي والأسباب الهبولانية هي أجزاء الشئ ذي الهبولي، وبالجملة فالاستعداد هو فصل الهبولي وليس يمكن أن يوجد الاستعداد في جنس وموضوعه في جنس آخر، أعني أنه يجب أن يكون الشئ المستعد لقبول المعقول عقلا، وعلى مذهب الاسكندر ليس العقل الذي بالقوة إلا الاستعداد فقط وأما الموضوع له فهو من جنس آخر من أجزاء النفس بأسرها.

إلا أنه يلزم أيضا هذا أمر شنيع وهو أن يكون جوهر مفارق وجوده في الاستعداد والقوة، وذلك أن القوة هي لازم من لوازم الأشياء الهيولانية، ويلزمه أيضا أمر شنيع آخر وهو أن يكون الاستكمال الأول من العقل أزليا والآخر كائنا فاسدا، وأيضا إن كان الإنسان إنما كائنا فاسدا

٣ موشوع] ق. • موضع ف / ٤ الموضوع] ف • الموضع ف / ٦ ال(<هيولائي>) منفعل ر /
 ٧ تكون ر / ٨ والاستمداد] ر لان الاستعداد ر • / ١٦ (من ا ر <> ر •

۲-۱ (أعنى... نقط) ت، ش / ۲ (لاسكنيدر) (اسكنيدر ت السكنيدر الفيرودسيي ش خ السكنيدر الفروزدسي ش ح السكنيدر الفردوسيي ش ط / ۸ والاستعداد) ش م الان الاستعداد ت، ش / ۲ (الهيولي) ر الهيولاني ر / ۲۰۱۱ (وايضا... فاسدا) ف

باستكماله الأول فواجب أن يكون هذا الاستكمال كاننا فاسدا.

وإذا وقيت هذه الأقاويل قسطها من الشكوك ظهر أن العقل هو من جهة استعداد مجرد من العصور الهيولانية كما يقوله ألاسكندر، وهو من جهة جوهر مقارق متلبس بهذا الاستعداد. أعنى أن هذا الاستعداد الموجود في الإنسان هو شئ لحق هذا الحوهر المفارق من حهة اتعمال بالإنسان، لا أن الاستعداد شئ موجود في طبيعة هذا المفارق كما زعم ذلك المفسرون ولا هو استعداد محض كما زعم ذلك ألاسكندر. ومنا يدل على أنه ليس استعدادا محضا أنا نجد العقل الهيولاني يدرك هذا الاستعداد خلوا من الصور ويدرك المسور ويذلك أمكن أن يعقل الأعدام، أعنى من جهة إدراكه ذاته خلوا من العبور. وإذا كان ذلك كذلك فالشئ المدرك لهذا الاستعداد وللمور الحاصلة فيه هو ضرورة غير الاستعداد.

نقد تبين إذا أن العقل الهيولاني هو شئ مركب من الاستعداد الموجود فينا رمن عقل متصل بهذا الاستعداد هو من جهة ما هو متصل به عقل مستعد لا عقل بالغمل، وهو عقل بالغمل من جهة ما ليس هو متصل بهذا الاستعداد، وهذا العقل هو بعينه العقل الغمال الذي سيظهر وجوده بعد. وذلك أنه من حيث يتصل بهذا الاستعداد نيجب أن يكون عقلا بالقوة لا يمكنه أن يعقل ذاته ويبكنه أن يعقل غيره أعنى الأشياء الهيولانية، وأما من حهة ما ليس يتصل به فيجب أن يكون عقلا بالفعل يعقل ذاته ولا يعقل ما هاهنا، أعنى أنه لا يعقل الأشياء ها

٢ السكندر ف / جوهر ر / ٤ الاستعداد (<مجرد من الصور الهيولانية>) ف / ٦ السكندر
 ف / ٨ [من الصور] ر <> ر• / واذا كان ذلك كذلك] ر• وبذلك امكن ر /
 ١٥ [يتصل] ف <> ف•

٣ السكندر ت، ش / ٦ الاسكندر إش ح خ م السكندر ت، ش ط الاسكندر ش ل /

الهيولانية, وسنبين ذلك بعد بيانا أتم إذا تبين انه يوجد في النفس منا فعلان احدهما فعل المعقولات والآخر قبولها، فهو من جهة فعله للمعقولات يسمى فعالا ومن جهة قبوله أياها يسمى منفعلا، وهو في نفسه شئ واحد.

نقد تبين من هذا لك المذهبان جبيعا مذهب الاسكندر ومذهب غيره في العقل الهيولاني، وتبين لك أن الحق الذي هو مذهب أرسطو هو الجمع بينهما على الوجه الذي قلناه (٤١) ودلك أن يهذا الموضع الذي قلناه تتخلص من أن نضع شينا مفارقا في جوهره (٥٠) استمدادا ما، لوضعنا الاستعداد موجودا له لا من طبيعته بل من قبل اتصاله بالجوهر الذي فيه هذا الاستعداد بالذات وهو الإنسان، وبوضعنا أن هاهنا شينا (١٥) يلحقه هذا الاستمداد بنوع من المرض تتخلص من أن يكون العقل الذي بالقوة استعداد فقط. وإذ قد تبين هذا فلنرجع إلى تلخيص شي شيخ منا يقوله أرسطو في هذا الأشياء.

1.

1 4 "

TETETA

قال: ولكون طبيعة العقل هي هذه الطبيعة أعنى كونه استعدادا نقط، صار غير مخالط للبدن أعنى غير مخالط لسورة من الصور، فإنه لو كان مخالطاً للبدن لكان إما صورة مزاجية إما حارا وإما باردا، وإما كان يكون له آلة بدنية بمنزلة الحس. لكنه ليس له شئ من هذا فليس هو مخالطا للبدن، وإذا كان الأمر كذلك فقد أصاب القائلون إن النفس موضع للصور، إلا أن ذلك ليس صادقا على كل نفس بل على العقل فقط، وليست القوة العاقلة هي الصور بالاستكمال بل بالقوة، ومن الدليل على أن عدم الانفمال الموجود في العقل ليس شبيها معدم الانفمال الموجود في العقل ليس شبيها معدم الانفمال الموجود في الحس، أمنى أن عدم الانفمال في العقل أكثر منه في الحس، أن الحواس إذا الصورس قويا لم تقدر على أن تحس ما هو دونه عند انصرافها عمن المحسوس

۱ (اتم) ف - (حتاما) اتم ر / ۲ استمدادا) استعداد ف / ۱۲ لکان ار لکان یعنی العقل ر • / ۱۲ موضع ار • موضوع ف ر

ا فعالان] فضالان ت فصالان ش / ۵-۹ وذلك... قلساه] ت ا [] ت ب ج د ۵، ش ۱۱ طبيعة العقل] طبيعه ت، ش / ۱٤ موضع] ت ۵، ش ل- وضع ت ا ب ح د، ش

القوى- مثال ذلك أن من نظر إلى الشمس لم يقدر أن ينظر إلى ما دونها ، والسبب فى ذلك أن المين تنغمل وتتأثر عن المحسوس القوى- وأما العقل فإنه بخلاف دلك ، أعمى إذا انصرف عن المنظر إلى معتول قوى كان نظره إلى ما دون ذلك المعقول أسهل وأفضل، والسبب فى ذلك أن توة الحس مخالطة لموضوعها مخالطة ما وقوة العقل غير محالطة أصلا.

والعقل يقال إنه عقل بالقوة على وجهين ، أحدهما كما يقال على الملكات (٢٥) والعمور أنها قوى أي أن يعلم وينظر قوى أي أن يعلم وينظر ويستنبط لنفسه والوجه الثانى كما يقال على القوى المنفعلة ، مثل ما يقال في المتعلم إنه عالم بالقوة وهذا ليس يقوى أن يفعل بنفسه بل بغيره، وهذا هو الفوق بين القوى الفاعلة والمنفعلة.

£ 4

1 - 42 59

قال: ولما كان الشخص المشار إليه شينا وماهيته شينا آخر -مثال ذلك آن الماء المشار إليه هو شئ وماهيته هي شئ غير الماء المشار إليه، وكذلك الأمر في كثير من الأشياء وإن كان ذلك ليس في جبيعها، فإن الأشياء البسيطة الوجود والماهية فيها هو شئ واحد بعينه عقد يجب أن يكون هذان المعنيان يدركان بتوتين مختلفتين عندما يدرك كل واحد منهما على حدة، أو بقوة واحدة لكن بحالتين مختلفتين. وذلك عندما يدرك أن ماهية الشئ وصورته غير الشئ ذي صورة، وذلك أن بالعقل ندرك ماهية الشئ وصورته غير الشئ والمقل

٢ [اعني] ر <> ره / ٤ [ما...مغالطة] ر <> ره / ه عقل بالقوة] ره عاقل بالقوة ر / المالم] ف. ه العلم ف / ٨ [بالقوة] ف <> ف • / [هو] ر / ١ رماهيته! ف • رمهيته ف / ١٢ حدة] حدثه ف • / [او] ر <> ره / ١٢ واحدة [<بقوتين واحدة>] ر / ١٢-١٤ غير الشي ذي صورة] ر هي موجودة في هذا الشي المشار اليه ره

ه عاقل بالقوة ت ، ش / ۸ أهوا ش ح ط / ۱۲-۱۲ غير الشئ ذي صورةا هي سرجودة في هذا الشئ المشار إليه ت ، ش

ندرك أن تلك الماهية هي في ذلك الشحص المشار إليه، أعنى في مادة تلك الصورة، وإن كان التلك المادة ماهية هي موجودة في شئ، أدرك كونها بهذه الصفة بالعقل.

وهذه الحالة للعقل هي التي يشبهها أرسطو بالخط المنعطف ، (٥٦) أعني أنه يشبه أخذ العقل المبورة بالخط المستقيم، وأخذه أن الصورة في موضوع بالحط المنعطف، والموضوع أما في الأمور الطبيعية فيدركه العقل بالحس وأما في الأمور التعاليمية (٤٥) عندرك الأمور الثلاثة بالعقبل، أعنى المسورة وموضوع العبورة وكبون العبورة في موضوع، والسبب في دلك أن موضوعات الصور في الأمور التعاليمية (٥٥) هي معقولات لا محسوسات، بحلاف الأمر في الطبيعية .

قال: وقد يتشكك الإنسان فيما قبل قبل (۵۱) من أمر العقل الهيولاتي إنه يسيط وغير (۲۲-۲۲۹ منفعل وقبل مع دلك أن التصور بالعثل هو داخل في جنس القوى المنقعلة. وذلك أنه يظن أن الأشياء الغاعلة والمنعلة هي التي تشترك في هيولي واحدة، فإذا كان المقل غير هيولاني فكيف ينفعل. ومنا يشك فيه هل العقل إذا صار بالعمل هو معقول ام لا. قانه قد يظن أنه إن كان يعقل ذاته بعقله سائر الأشياء أن يكون أحد أسرين: إما أن تكون الأشياء كليا عقلا بالنمل رمعتولة، وإما أن يكون هو عقلا بالقوة أو فيه شئ هو عقبل بالقوة؛ أي يكون فيه معنى إذا جرده العقل صار معقولا بالفعل وهو قبل أن يحرده العقل معقول بالقوة.

١ في ذلك الشخص! في ذلك الشخص وانها في ذلك الشخص ر في (<تلك الشخص رانها في>] ذلك السخص ف / الصور ر / ه بالحس! بال(حنط>) ر / فيدرك ف / ٦ بالمثل] ر • بالفعل ر / ٧ التماليمية} التعليمية ف / إلا و <> ر • / ١٢ النه و <> ر • / ١٢ بالفعل [﴿وهو قبلِ﴾] ف / ١٥ بالقوة [﴿أو فيه شي هو عقل بالقوة اي يكون فيه﴾] ر

١٠٠٩ اإنه بسيطٌ وغير سفعل! ت، ش

وكلا القولين مستحيل عليه، فنقول أما في جواب الشك الأول فإن الانعمال الذي استعسل آنفا في أمر العقل هو معنى أعم من سائر الأمور التي يقال عليها اسم الانعمال، وذلك أنه ليس في العقل من معنى الانفعال إلا القبول فقط دون أن يكون هساك تغيرا أصلا، لا في القابل ولا في المقبول؛ والموضوع لهذا القبول ليس ينبغي أن يعتقد أنه شئ من الأشياء إلا استعداد فقط لقبول المعقولات، فأما أن يكون شيئا من الأشياء بالفعل قبل أن يستكمل بالمعقولات فلا، وهو كما يقول أرسطو (٧ه) شبيه بالاستعداد الموجود في اللوح لقبول الكتابة، يعنى أنه كما أن ذلك الاستعداد الموجود في وجه اللوح ليس مخالطا للوح حتى يكون قبول اللوح الكتابة انفعالا، كذلك الأمر في المقل مع المعقولات.

وأما الشك الثانى فهر يتحل بأن يقال إن تصوره ذاته هو على نحو تصوره للمعقولات لكن يتصور الأمور الموجودة من جهة أن المتصور فيها غير المتصور ويتصور ذاته من حهة أن المتصور فيها والمتصور قو شئ واحد بعينه، أعنى أن كليهما عقل، وعلى هذا يقال إن العلم النظرى هو والمعلوم شئ واحد بعينه، أى كلاهما علم أعنى المدرك والمدرك، لكن ينبغي أن نعتقد أن هذا الذي قاله إنها يوجد على التمام في الأمور المفارقة، (٨٥) أعسى كون العقل فيها والمعقول شينا واحدا من جميع الوجوه؛ وأما في العقل منا فكأنه واحد بالعرض، أعنى أنه لما كانت ذاته ليست شيئا آخر غير عقل الوجودات التي هي خارجة عن ذاته عرص له أن يعقل ذاته بعقله الأشياء

1 0

١ [‹ممنى›] وكملار / ٢ [امر] ر <> ر• / ٢ القامل] ف. • القبل ف / اولا في ا ف

<> ف / ١ مقبول ف / ٧ للوح ا لللوح ف / ٨ الاسرار • الاشرف د / ١ [هوا د

<> ر• / ۱۰ [ان] ر <> ر• / ۱۲ ال[<منتقل>] مدرك ر / ۱۱ الوحوه] ف الوحه ف

٨ الأمرات، ش ١٠٠ أن المتصورات ب د، ش أن المتصورت ح ه

الخارجة عن ذاته. وذلك أن ذاته ليست شيئا أكثر من عقله الأشياء الخارجة عن ذاته بخلاف الفارجة، فإنها لا تعقل أشياء خارجة عن ذاتها.

1-124.

قال: ولما كان الأمر في العقل يجب أن يجرى مجرى الأمور الطبيعية، وذلك أنه كما تجد في جنس جنس من الأمور الطبيعية الحادثة شينا يجرى مجرى القابل رشينا يجرى محرى الناعل، أما الذي يجرى مجرى القابل فهو الشئ الذي هو بالقوة جبيع الأشياء الموجودة في ذلك الجنس، وأما الذي يجرى مجرى القاعل فهو الذي يفعل كمل شئ في ذلك الجنس، وهذا الذي الذي حاله من الطبيعة كحال الصناعة من الهيولى، فقد يجب أن يوجد في العقل هذان النصلان أعنى عقلا فعالا وعقلا منفعلا، فيكون فينا عقل هو عقل من جهة أنه يقبل كمل معقول وفينا عقل من جهة أنه يفعل كل معقول، وهذا العقل حاله من المعقولات حال الضوء من الألوان بجهة. وذلك أن الضوء هو الذي يعمير الألوان الوانا بالفعل بعد أن كانت بالقوة وهو الذي يعملي الحدثة المعنى الذي به تقبل الألوان وهو الإشفاف، (٩ ه) كذلك هذا العقل هو الفاعل للمعقولات والخلق لها، وهو المعطى للعقل الهيولاني المني الذي به يقبل المعقولات أعنى أنه يمطي المقل الهيولاني شينا يشبه الإشفاف من البصر على ما تبين قبل،

وبين أن هذا هو من جهة فاعل ومن جهة صورة لنا إذ كان توليد المقولات إلى مشبتنا ، وذلك أنه متى شننا أن نعقل شبئا ما عقلناه، وليس عقلنا أياه شيئا غير تخليق العقول أولا وقبوله ثانيا, والشئ الذى يتنزل من العقل منزلة الأموان التى بالقوة من الضوء هي الماني

۱۷،۱۰،۹ الضوف ر / ۱۲-۱۲ [المعنى..الهيولائي] ر <> ره / ۱۳ يشيه] ر اشبه ف نسبته منه نسبة ره / ۱۵ عقلناه ف / ۱۹ منزلة] بسزلة و

۱۲ يشبه ا نسبته منه نسبة ت ، ش

الشخصية التي في القوة الخيالية، (٦٠) أعنى أن هذا المقل يصيرها بالفعل معقولات بعد أن كانت بالقوة، وهذا المقل الذي هو صورة لنا من جهة وفعال للمعقولات من جهة بين من أمره أنه مفارق وأنه غير كانن ولا فاسد وذلك أن الفاعل يجب أبدا أن يكون أشرف من المغول والبدا (٦١) أشرف من الهيولي، وهذا المقل هو الذي المقل والمقول منه شئ واحد بذاته إد كان لا يمقل شيئا خارجا عن ذاته (٦٢) وإنها كان واجبا أن يكون هاهنا مقل فعال لأن الفاعل للمقل يجب أن يكون عقلا إذ كان لا يعطى الفاعل إلا شبيه ما في جوهره.

قال: والعقل الذي بالقوة أقدم في الشخص بالرامان، وأما عني الأطلاق فالعقل الذي بالفعل متقدم على الذي بالقوة بجهتي التقدم معا، أمني بالرامان وبالسببية، وهذا العقل الغمال الذي هو الصورة الأخيرة لنا ليس يعقل تارة ولا يعقل أخرى ولا هو موجود في زمان دون زمان، بل لم يزل ولا يزال، وهذا إذا قارق البدن فهو غير مانت ضرورة، وهو بعينه الذي يعقل المعقولات التي هاهنا عند انضمامه إلى العقل الهيولاني، لكنه إذا قارق العقل الهيولاني لم يقدر أن يعقل شيئا معا هاهنا، ولذلك صرنا لا نذكر بعد الموت جميع ما كنا علمناه حين اتصاله بالبدن، فهو إذا اتصل بنا عقل المقولات التي هاهنا وإذا قارقنا عقل ذاته، ناما أن يعقل ذاته

r.Ter.

ويتبغي أن تعلم أن تامسطيوس وغالب المفسرين (٦٢) يرون أن العقل الذي نينا مركب

١.

l a

٢ الفاصل [حود الله >] ق / ٨ التقدم المتقدم ف / ١ (الصبورة) ر / اخبري [حولا يعقبل أخرى >] قد / ١٢ (كنا) ر ح> ره / الخرى >] قد / ١١ (كنا) ر ح> ره / ١٢ (كنا) ر ح> ره / ١٤ (لا إلى الله عنا و الله عنا ر الله الله عنا ر الله عنا ر

١٥ تعلم ا ت ج ٠ ه، ش طل نعلم ت ا ب ج د، ش ح خ م

رهو متصل بنا فسنفحص عنه بعد.

من العقل الذي بالقوة ومن العقل الذي بالقمل أعنى القمال، وأنه من جهة ما هو مركب لا يعقل ذاته ويعقل ما هاهنا إذا انضمت إليه المائي الخيالية، وأن من قبل قساد هذه المعاني يعرض لمقولاته أن تقسد ويعرض له النسيان والفلط، ويتاولان مثل هذا المعنى قول أرسطو على ما بيناه في شرحنا (١٤) لكلام أرسطو.

قال: والعقل إنما يصدق أبدا في إدراك الأشياء البسيطة غير المركبة وهو الذي يسمى عمديقا ، فإنه يصدق عصورا، فأما تركيبه للأشياء البسيطة بعضها إلى بمض وهو الذي يسمى تصديقا ، فإنه يصدق فيه ويكذب.

قال: وذلك من قبل أن العقل في المقولات أعنى في تركيبها بعضها مع بعض شبيه بقول إبن دقليس حين يقول إن المحبة هي التي ركبت الرؤوس إلى الأعناق الشبيهة بها وجمعت بينها، وكذلك العقل هو الذي ركب البسائط المتناسبة بعضها إلى بعض. مثال ذلك أنه إذا عقل قطر المربع وعقل المتباين ركب القطر مع المباين، أعنى إنه يحكم أن قطر المربع مباين للضلع، وإذا عقل الأشياء وكانت تلك الأشياء سالفة ومستأنفة فإنه يعقل الزمان معها ويركبه فيعقل أن كذا موجود إما في الماضي وإما في الحاضر وإما في المستقبل، والكذب كما قلما إنما همو في التركيب، وذلك أنه إذا قلت فيما هو أبيض إنه ليس بأبيض فقد ركبت تركيبا كاذبا، وكذلك إذا قلما ليس هو أبيض إنه أبيض، وقد يمكن أن يقال في هذه كلها تفصيل وإن كنان

۱-۲ العثل الذي بالقمل...داته ربعثل ما) ف و رو ومن ربعثل ما ف الذي ر / ۲ الماني ف المنتى ف / ۲ مثل...ثول ر ملى هذا مذهب رو / ٤ بيناه ا بيانه ر / شرحنا لكلام رو شرح كلام ر / ۵ البسيطة اف و سيطة ف / ۲۰۵ (غير...البسيطة ا ر د > رو / ۸ قبل رو / ۲ الروس ف ر / والشبيهة ر / ۱۰۵ هذا ف

٨ من قبل} من فعل ت ، ش / ١٤ قلنا} قلت ت ، ش

الإيجاب أحق باسم التركيب والسلب أحق باسم التفصيل. (ه٦) وكذلك يلحقه الصدق والكذب عندما يركب الزمان معها، وذلك في القضايا الزمانية.

3-67.

قال: (٩٦) ولما كان غير المنقسم يقال على ضربين، إما غير منقسم بالقوة والغمل وإما غير منقسم بالغمل ومنقسم بالقوة، فليس بنكير أن يقال إن المقل يتصور الأشياء المقسمة بالقوة الفير منقسمة بالفمل مثل الطول والزمان من جهة ما هي غير منقسمة بتصور غير منقسم كالحال في تصور الأشياء الغير منقسمة بالوجهين جميما، فيتصور الأشياء المنقسمة بالقوة الموجودة في الزمان المنقسم بتصور غير منقسم وفي زمان غير منقسم لأن الزمان يوجد من جهة منقسما ومن جهة غير منقسم، وليس لقائل أن يقول إنه في أمثال هذه الأشياء إنما يتصور الجزء بعد الجزء، وذلك أنه إنما يمرض له ذلك إذا قسم الأشياء المتعلة، وأما إذا لم يقسما وأخذها واحدة بالغمل فإنه لا يتصورها بتصور منقسم ولا في زمان منقسم، ولكن متى قسم التصور فقد قسم الزمان، بمنزلة قسمة الطول الواحد في التصور إلى الطولين، فإنه إذا فعل ذلك فقد قسم الزمان، أعنى أنه يتصور الطولين بتصورين وفي زمانين.

وأما ما هو غير منقسم بالقوة ولا بالغمل وهو الذي ليس هو كما فإنه يعقله في زمان غير منقسم وبجزه من النفس غير منقسم إلا بطريق المبرض. وذلك أن اللفظ الذي منه يعقل والزمان الذي يقع اللفظ فيه هما منقسمان لكن هذان هما أيضا غير سقسين من قبل أن في كل وأحد منهما معنى غير منقسم بالحقيقة: أما في الزمان فالآن وأما في الخط فالنقطة وأما في اللفظ فالمعنى، وهذا المنى الغير منقسم في المتصل هو الذي يجعله واحدا. فعلى هذه الجهة يتصور العقل الأشياء الغير منقسمة بالغمل المنقسمة بالقوة والأشياء الغير منقسمة لا بالقوة ولا

٩ [أنها] ر <> ر• / ١٠ [<٤>] لأو / ١١ التصور] ر المتصور و• / ١٢ في ف / ١٥ ايضا [<اضا>] ف

١١ التصور] المتصور ت اب د ه، ش المتصور ت ج / ١٢ وفي ات، ش

بالغمل بل بالعرض، وأما تصور الأشياء الغير منقسمة لا بالقوة ولا بالغمل ولا بالذات ولا بالغمل مثل النقطة والواحد الذين هما غير منقسين بالعرض، فإنه إنما يتصورها بطريق العرض أي من جهة ما عرض لها فقد الانقسام الذي عدمته، وذلك أن معنى قولنا في النقطة إنها غير منقسمة هو أنها فقدت أنحاء الانقسامات الثلاثة الموجودة في الأعظام الثلاثة، أمنى الانقسام في العمق والعرض والطول. وذلك بمنزلة ما يعرف البصر الأسود والسواد، فإنه إنما يعرف بعدمه للبياض الذي هو ضده.

قال: (١٧) وقد يجب أن يكون العقل العارف للصور ولأعدامها قوة واحدة بعينها ، كما أن القوة التي تعرف البياض والسواد قوة واحدة بعينها ، وأن تكون القوة في جوهره ، وذلك أنه إنها يعقل الأعدام من قبل ما فيه من القوة ، أعني أنه إذا لحق أن ذاته بالقوة أي عارية من السورة فقد لحق عدم السورة فيها . ولذلك إذا لحق من موجود عدمي عدم ضده الذي لحقة قبل ، فقد تصور الموجودات التي وجودها في العدم . وهذا يدل من قوله على أنه يعرى أن المقل الذي بالقوة شئ ما فير القوة والاستعداد ، (٦٨) وقد تقدم كيف الأمر في ذلك عنده من قولنا . فأما إن كان هاهنا عقل بري من القوة فإنما يعقل ذاته وليس يعقل فيوه فضلا عن أن يعقل الأعدام ،

1a قال: وكما أن الحواس تصدق في محسوساتها الخاصية كذلك المقل يصدق في التصور إذ ٢٠ الم ٢٠٠ كان هذا الفعل الخاص به، ويكذب ويصدق في الشركيب. (٩٦) وإدراك اللذيذ والمؤذى

١ يل بالعرض) ولا بالذات ف / ٢ والواحد] ر والوحدة ر* / ٤ (اعني) ف / ٨ القوة في المال المالة ال

۱ بل بالمرض] ت ، ش / ۸ القرة في! ت ، ش / ۱۰ مدمي! عدم ت عدمه ش / ۱۹ الفعل] شي غ» فعل ت ه العقل ت ا ب ج د ، ش

يكون بالقوى الحسية ، وطلب اللذيذ والهرب من المؤدى هو من طريق أن اللذيذ عند الحس خير والمؤدى شر، وأما العقل فإنه يطلب الخير بما هو خير ويهرب من الشر بما هو شر . والمتشوق من النفس والهارب هما شئ واحد بمينه ولكنهما بالوجود مختلفان .

LILTER

قال: (١٧) والخيالات التي في النفس هي التي تتنزل من العقل مبزلة الحسوسات من العسى، أعني أنه كما أن الحس يحكم على الحسوسات كدلك العقل يحكم على الحيالات، ولذلك ليس يمكن أن يكون من العقل تصور ولا حكم دون تخيل، والحكم بالإيجاب والسلب في العقل النظري نظير الحكم بالخير والشر عند العقل العلى، ولذلك الطلب والهرب إنسا يكونان عند أحد هذين الحكيين، ولما (١٧) كانت المحسوسات المختلفة والمتضادة تنتهى عند إدراك الحواس لها إلى حاسة مشتركة هي واحدة من جهة كثيرة من جهة، وبهذه الحاسة يحكم الخس على الأشياء المختلفة والمتضادة، كان الأسر كذلك في حكم العقل على حدود الأسور المتضادة والمختلفة. لأن نسبة العقل إلى معقولات الخيالات هي نسبة الحس إلى المحسوسات، ولذلك لا قرق بين قضائهما على الأشياء المختلفة والأشياء المتضادة أعني أنهما يقضيان عليهما بقوة واحدة: وذلك أنه إن كانت نسبة الأبيض إلى الأسود هي نسبة خيال الأبيض إلى خيال الأسود وكان الأبيش والأسود يدركان بقوة واحدة، فالعقل يدرك خيالهما بقوة واحدة وكذلك الأسر في إدراكها الأشياء المختلفة. فالعقل كما قلنا يقضي على المختلفة والمتضادة من غير حس، ولهذا إدراكها الأشياء المختلفة. فالعقل كما قلنا يقضي على المختلفة والمتضادة من غير حس، ولهذا إدراكها الأشياء المختلفة. فالعقل كما قلنا يقضي عضور المحسوس وهربه. مثال ذلك أنه إذا الصر

ه (كذلك المثل يحكم) ر <> ر• / ٧ بالخير والشر] بالشر والخير ف / ٨ والحكمين ف /

١٠ الحسي الحاسة ف / ١٤ قالمقل (< يدرك أن بقوة وأحدة> أر

٧ بالخير والشرات، ش / ١٦٠٨ (رلما...رهربه) ت، ش

المحارب النار المنذرة بالحرب وهى النار التي توقد علامة على قرب الأعداء من المنار تحرك للحرب وأخذ لها أهبته كما لو أبصر الحرب نفسها بالحس. وذلك أنه إذا أبصر النار على المنار تخيل صور الحرب فأعد لكل صورة بحسب ما يليق بها ونظره في الأمور المستقبلة يكون من نظره في الأمور الحاضرة.

والحق والباطل في العلم النظري مثل الخير والشر في العلم العبلى. والعقل قد يجرد الأشياء التي تسمى العلوم الانتراعية، (٧٢) وذلك أن العقل يوجد في تصوره الأشياء على نحوين، إما أشياء ليس يبكن أن يتصورها خلوا من الهيولى، وإما أشياء يبكن أن يتصورها خلوا من الهيولى مع أنها في هيولى. مثال ذلك أن الأفطس بما هو أفطس ليس يبكنه أن يتصوره منفصلا من الهيولى، وذلك أن الفطس ليس يبكن أن يفهم منه إلا أنه تقدير في الأنف، وأما التقبير فقد يبكن أن يصوره مجردا من اللحم.

ولكن ليس المقولات التعاليمية في وجودها مجردة من الهيولي كما يتصورها العقل، ولو كان ذلك كذلك لكان عقلها هو وجودها ولكانت في نفسها عقلا ولكان العقل والمقول منها شيئا واحدا بعينه، كما أن الأمور المفارقة هي في نفسها عقل والعقل الذي يعقلها هو وإياها شئ واحد بعينه. ولذلك ينبغي أن نقحص هل يمكن في العقل الذي فينا أن يعقل الأمور المفارقة

ا عن ارا على را / ال ((مطر) مناور الده يجرد الرا يحود را الانتازعية را المناول الهينولي (دواما اشيا) في الما يتصنوره ((مجرد من اللحم، ولكن ليس المقولات التماليمية في وجودها مجرد) أر المنه (حتى وجودها مجرد من الهيولي) الرا المتسورة المينها في الفارقة (مع المطم) في را لمن المنام) في المنام) ف

١ من على ت ، ش / ١٤ المفارقة رهوا ت ، ش

وهو فينا أم لم يمكنه ذلك إلا إذا تجرد من الجسم، فإنه يظهر من امره أنه ليس يمكنه أن يعقل ما هاهنا إلا وهو ملتبس بنا وليس يحتاج في عقله الفارقة إلى أن يلتبس بنا، فأما هل يمكنه أن يعقل المفارقة وهو فينا فهو الذي ينبغي أن نفحص عنه بآخرة. وأرسطو وعد بالفحص عن ذلك ولم نجد له شيئا في ذلك. (٧٢)

Car. 15.73

قال: فلنجمع الآن على جهة الجمل الأشياء التي قبلت في النفس. فنقول إن النفس على نحو ما جميع الموجودات، وذلك أن الموجودات إما أن تكون معقولة أو محسوسة والنفس الماقلة هي الموجودات المحسوسة. والشاهد على ذلك أنا نجد المحسوسات والمعقولات يتبع انقسامها في الوجود إلى الفعل والقوة خارج النفس انقسامها في النفس إلى هذين الفصلين. وذلك أنه إن كانت الموجودات المقولات موجودة بالقوة فالمعقولات هي معقولة بالقوة وإن كانت المعتولات بالفعل فالموجودات بالفعل، وكذلك الأمر في فالمعتوسات مع الحواس. وإذا اقتضت هذه القسة أن تكون الماني التي في النفس هي التي خارج النفس، فأما أن تكون في النفس موجودة مع الهيولي التي خارج النفس وأما أن تكون غل النفس مجردة من الهيولي. ولو كانت في النفس مع الهيولي لكان من تصور حجرا صارت نفسه حجرا ومن تصور نارا أحرقت نفسه. ولهذه الملة كانت نسبة النفس إلى الملومات نسبة اليد الإنسانية إلى المصنوعات. وذلك أن الهيد كما هي آلة لجيسع الآلات أي يمكن فيها أن الهيد الإنسانية إلى المصنوعات. وذلك أن الهيد كما هي آلة لجيسع الآلات أي يمكن فيها أن الهيد الإنسانية إلى المسنوعات، وذلك أن الهيد كما هي آلة لجيسع الآلات أي يمكن أن يقمل المقل المؤلفة ال

 المدور المقولة والحس الصور المحسوسة. والغرق بين الوجودين أن وجود العدور في المقبل والحس هو من نحو وجود الأشياء السريعة الزوال التي تسمى أحوالا، ووجودها خارج النفس هو من نحو الوجود الثابت الذي يسمى ملكة. (٧٥) لكن المقبل إنها يقضى على خيال الشئء والخيال إنها يأخذ المعنى من الحس. ومن أجل ذلك من لم يحس جنسا س المحسوسات لم يمكنه أن يعلم ذلك الجنس، ولا أن يحصل له منه معقول أصلا. والمعقولات هي غير الخيالات وذلك أن الإيجاب والسلب هو غير التخيل، والتصديق والتكذيب إنها يوجدات بشركيب معقولات الأمور المتخيلة بعضها إلى بعض، والمقدمات الأول التي لا ندري متى تعمدنا لإحساسها هي حاصلة ولا بد عن الحس وإن لم ندر متى حصلت لنا عنه، ولذلك وإن لم تكن هذه المقدمات تخيلات فهي لا تحصل لنا إلا مع الخيالات.

انقضى القول في القوة الناطقة والحمد لله.

٧ [متي] ر <> ر٠ / ٩ تغيلات] لخيالات ف / الحيالات] التخيالت ر

٩. تخيلات ا ت ، ش

القول في القوة النزوعية

IDTATE

تال: ولما كنا قد حددنا النفس بحدين احدها مبيز وعارف وها الحس والعقل والآخر محوك في المكان ، وكنا قد تكلمنا في الحس والعقل فينبغي أن تتكلم الآن في الشئ الحوك في الكان ما هو. ونطلب فيه هل هو نفس أو جزء نفس، وإن كان جزء نفس فهل هو مفارق المكان ما هو. ونطلب فيه هل هو نفس أو جزء نفس، وإن كان جزء منها أهو لسائر أجزاء النفس بالمعني والموضع (٢٧) أم هو مفارق بالمعني نقط. وإن كان جزء منها أهو شئ قير الأجزاء التي جرت العادة بذكرها للنفس أو جزء واحد منها، وقبل ذلك نقد يعرض شك في عدد أجزاء النفس، وذلك أن قد يظن أنها إن تكون غير متناهية أقرب منها من أن يكون عددها العدد الذي جرت عادة القدماء بقسة أجزاء النفس إليه عند تحديدها. وذلك أن منهم من يقسمها إلى ثلثة ، إلى الناطق والغضبي والشهواني، ومن الناس من يقسمها إلى ما له نطق وإلى ما لا نطق موجدت متجزئة بحسب الفصول القاسمة إلى أجزاء نظق وإلى ما لا نطق عسر عليه أن يدخل الحساسة تحت أحد هذين ومن قسمها إلى ما له نطق وإلى ما لا نطق عسر عليه أن يدخل الحساسة تحت أحد هذين القسين، وذلك أن الحس ليس هو نطقا ولا هو أيضا عرى من الإدراك. والقوة أيضا التخيلة القسين، وذلك أن الحس ليس هو نطقا ولا هو أيضا عرى من الإدراك. والقوة أيضا التخيلة فإنها بذاتها تخالف سائر هذه التي عددت، ويمرض الشك في أي قوة من هذه القوى التي

ه (النفس بالمنى) ر <> ر• / والموضع) والموضوع ف ر / ٧ (من! ف ر / ١٦ قسمها) قسبة ف / الى («لجز كثيرة») ما ف / يدخل) ر• يعسو ر / (احد) ر <> ر• / ١٢ ليس هو) ليس له ر

مددت هي داخلة وهي غيرها ، ولا سيما إن وضع واضع أن أجزاء النفس يجب أن تكون مختلفة بالموضع والحد . ومن المسير أيضا أن تغرق القوة التي يظن بها أنها مخالفة لسائر أجزاء النفس بالتحريك في المكان وهي القوة المشتهية من سائر قوى النفس . وذلك أن الرئيس من هذا الجزء وهو الذي يسمى اختيارا يوجد في الفكر ، وأما الفضبي والشهواني فيوجدان في غير العكر ، فإن كانت النفس ذات ثاثة أجزاء فإن الشهواني موجود في كل واحد منها .

ولكن لنجعل الطلب في الشئ الذي انتهى بنا الكلام إليه، وهو ما الشئ الذي يحرك الحيوان من مكان إلى مكان، وقد تكلم في الحرك للحيوان إلى الزيادة والنقسان أعنى إلى النبو والاضحلال، وقبل إنه الغاذي والمولد، (٧٨) وسنتكلم بآخرة في المحرك لإدخال النفس وإخراجه وفي النوم واليقظة، (٧١) وذلك أن في هذا شكوكا كثيراً. والذي نطلبه الآن ما الشئ الذي يحرك الحيوان حركة نقلة. ومن البين أن ذلك ليس هو القوة الغاذية فإن هذه القوة إننا تنسب إلى الغذاء، والقوة المحركة إننا تكون مع تخيل وشهوة؛ فإنه ما من شئ يتحرك إلا إما لشهوة شئ وإما لهرب من شئ، اللهم إلا أن تكون حركته بالقسر، ولذلك لو وجدت للنبات هذه الحركة لوجد له التخيل والشهوة والعضو الآلي الذي به تكون هذه الحركة. وكذلك يظهر ايضا أن المحرك في المكان هو غير الحس وذلك أن حيوانات كثيرة يوجد لها الحس وهي غير متحركة في المكان البتة، اعنى حركة نقلة. فإنه ليس ينبغي أن نمتقد أن هذه الحيوانات متحركة في المكان البتة، اعنى حركة نقلة. فإنه ليس ينبغي أن نمتقد أن هذه الحيوانات

ا وهي الراوهي ره / ٦ يحرك الره يتحرك ر / ٧ اعني اللي الر / ٩ ومي السوم الر في النوم ره / ١٠ [القوة] الفاذية] ف / ١٦ [شي] ر <> ره / ١٣ [الآلي] ر <> ره / ١٤-١٤ [وذلك ...البتة] ر <> ره / ١٥ [ليس] ف ر <> فه

اعنى [إلى] ش ح / ٨ النفس] التنفس ت، ش / ١ رفى النوم] فى النوم ت ب / ١ القوة الفاذية] ت، ش / ١٥ ليس] ش ح ط ل 11 ت، ش خ م

هي من الحيوانات التي شأنها أن تنتقل إلا أن الطبيعة قصرت فيها فلم تجعل لها آلات، فأن الطبيعة لا تقصر في وجود النوع بأسره، لأنه لو كان ذلك لغملت بأطلاءاعني أن يكون في طباع هذه الأنواع أن تعشى فلا تجعل لها الآلات. فإنه إنها يعرض هذا من فعل الطبيعة في الأقل، أمنى في الأشخاص المشوهة من النوع الغير تامة. وقد يدل على أن أشخاص هذه الحيوانات كاملة فير مشوهة أنها تولد بعضها بعضا وتوجد لها الحالتان الطبيعيتان، وهي حال المعود في العمر وحال الاتحطاط، فمن المحال أن تكون في طبيعتها النقلة وليس لها آلات النقلة.

ولا أيضا نقدر أن نقول إن هذه الحركة هي عن العقل النظرى، وذلك أن العقل النظرى ليب ينظر في المطلوب والهروب منه قد ليس ينظر في المطلوب والهروب منه قد يتسور أن الشئ لذيذ علا يطلب وأنه مخوف فلا يهرب. وكثيرا ما يرى العقل أن الشئ وأجب وأنه كريه فيتركه ويتحرك إلى اللذيذ، بمنزلة ما يعرض للذين لا يضبطون انفسهم. وذلك بمنزلة ما يعرض لكثير من الرشى إذا كانوا أطبأه فلا يضبطون انفسهم عن الشهوات؛ ومن هنا يظهر أنه ليس الرئاسة في هذه الحركة للمعربة. ولا بقدر أن بقول إن الرئاسة في هذه الحركة للجزء الشهواتي، وذلك أنا قد نشتهي أشياء كثيرة ولا نتحرك إليها إذا كان المقل يرى خلاف ذلك. وإذا كان هذا هكذا نظاهر أنها تكول من قبل الأمرين مما، الشهوة مع العلم أو الشهوة

ا (هي من الحيوانات) ر ليست من الحيوانات ره / ١-١ (فلم...الطبيعة) ر <> ره /
 مشوهة! مشهوة قد / وهي ر وهما ره / ٨ (منه) ر <> ره / ١ (الشي ا ر <> ره /

١٩٠١٠ [وذلك...انفسهم] ر <> ر* / ١١ الرضاف ر / ١٤ [تقول ان] ف <> ف ٠ / في]

ف، في في ف / ١٢ نتحرك! ف، نتحر ف / ١٤ أو الشهوة! ف، الشهوة ف والشهوة ر

١ هي اش م ليست ته ، ش ح ط خ ل / ٥ وهي اش رهبا ت / ١٤ أو الشهوة ا ت ، ش

مع التخيل، وذلك أنه لما كانت كل شهوة فإنما هي شهوة لشئ لم تكن الشهوة مندأ محركا للمقل المعلى، يل الشئ الشتهي هو المحرك للمقل أو للتحيل، فإذا حركه اشتهى المقل أو التحيل وإذا اشتهى تحرك الإنسان عنه، أمنى عن القوة المشتهية التي هي العقل والتخيل. (٨٠)

ومن قبل أن مبدأ الحركة يطهر أنها من الشتهية يطهر أيضا أن عذين هما الذان يحركان الإنسان، أعنى الشهوة والاعتقاد (٨١) أو التحيل. فالاعتقاد إنسا يحرك من قبل أنه مشتهى وكذلك التخيل. ومبدأ هذه الحركة التي هي من الشئ المشتهى يكون في الوقت الذي يتحرك فيه التغيل من الشئ المشتهى خلوا من شهوة مضادة. وذلك أن التخيل أر العقل إنبا يدرك المشتهى أولا فإذا أدركه اشتهاه. فإذا اشتهاه ولم تكن هنالك شهوة مضادة لشهوة ذلك الشئ لا له ولا لقوة أخرى، حرك الحيوان في الكان إلى ذلك المشتهى، أعنى للقوة المشتهية وهي إما العقل وأما التخيل. وذلك أن المحرك الذي هو المشتهى لما كان وأحدا لزم أن يكون المتحرك عنه الذي هو محرك للحيوان أصبى القوة الشهوائية وأحدا أيضا، وذلك هو إما العقل وأما التخيل من جهة ما كل وأحد منهما مشته. ولو كان المحرك للحيوان اثنان أعنى العقل على حدة والشهوة على حدة، لكان تحرك الحيوان عن كل واحد منهما أمرا عارضا وكان تحركه بالذات

ر اثنين ر٠ / المثل] ال(<قوة> إعقل ر

۳ المقل] ت، ش للعقل ت ا ۰ / ه فالاعتقاد إنها] ت، ش / ۸ فإذا ادركه اشتهاه! فإذا أدركه يشتهى ش ح ط ل م /
 ۴ للقوة! القوة ت، ش

عن طبيعة مشتركة لهما، (٨١) ولو كان ذلك كذلك لوجب أن يكون المقل يحوك الحيوان على حدة والشهوة أيضا على حدة وليس يجرى الأمر كذلك. فإن المقل ليس يظهر له تحرك دون شهوة وهى التى تسعى إرادة واختيارا، (٨٢) كما أن التخيل ليس يظهر له تحرك ولا تحريك دون الشهوة التى تسبى شهوة بالحقيقة. والفرق بين الإرادة والشهوة أن الإرادة هى التى تحرك بحسب موجب العقل والشهوة بحسب موجب التخيل، وكل فعل يكون عن العقل فهو مستقيم وصواب، فأما الأفعال التى تكون عن الشهوة والتخيل فقد تكون مستقيمة وقد تكون غير مستقيمة. ولهذه العلة الجزء الشهوائي يحرك دائما من جهة أنه يحرك للصواب ولغير الصواب والمقل إنها يحرك للصواب فقط، إلا أن الذي يحرك بهذه القوة الشهوائية إما أن يكون خيرا وأما أن يكون ما يظن به أنه خير، وليس الخير الذي تؤمه هذه القوة هو الخير الوجود للكل بل الخير المقلى، (٨٤) والخير العملى فقد يمكن أن يوجد بجهة غير الجهة التي هو بها خير، وأما الخير للكل فهو الخير المحض وليس يمكن أن يوجد في وقت من الأوقات بجهة ليس هو بها خير،

فقد طهر من هذا القول أن القوة المحركة للحيوان في المكان هي التي تسبى الشهوانية، وأن الذين قسوا النفس ثلاثة أجزاء أو اكثر أنه كان يحب عليهم أن يقسوها إلى أجزاء أكثر. وذلك أن منها الغاذية ومنها الحساسة والعاتلة والمروية والشهوانية، وهذه مشيرة بعضها عن بعض والشهوانية أشد تميزا وانفرادا وكذلك الفضبية. ومن أجل اختلاف شهوتي النفس النزوعية والعقل تكون الشهوات تضاد بعضها بعضا. وإنها يعرض ذلك في الشي الواحد إدا تقابلت عبه

٢-٣ [تحريك...له] ر <> ر• / ه والشهوة (<ولتخيل نقد>) به / ٨ (الدي) ر <> ر• / ٥ / الدي) ر
 ١٠-١ للكل بل الحير العقلي] ر• الكلي العبلي ر / ١٢ (تسمى) ر <> ر• / ١٤ وأن الذين)
 ر• والدين ر / ثلاثة) ر• ثلثة ر / ١٥ متميزة) به مميزة ف ر / ١٦ رمن (من ر

الشهرات، وهذا النحو من التضاد إنها يوجد من الحيوان في الحيوان الذي يدرك الزمان وهو الناطق، لأنه يدرك من الشئ في الزمان الحاضر غير ما يدرك منه في الزمان المستقبل، مثل أن يدرك أنه لذيذ في الحاضر مؤذ في المستقبل، والنفس النزوعية هي التي تحرك إلى اللذيذ الحاضر والعثل هو الذي يحكم بعضرة ذلك في المستقبل، مثل الحال في الجماع والتفنق في المحاضر وقد يظن كثير من الناس أن اللذيذ الحاضر لديذ بإطلاق من قبل أنه لا يلحظ المقل فيهم ما يعرض من ذلك في المستقبل من الأذي. والحرك الأول في هذه الحركة هو الشئ المشتهى بما هو مشتهى، وذلك أن الشئ المشتهى يتقدم سائر الأشياء المحركة للحيوان في هذه الحركة، لأن هذا هو الذي يحرك في هذه الحركة ولا يتحرك، وهذه هي صفة المحرك الأول، وإنها صار محركا أولا من قبل أنه يحرك التخيل إذا كانت الشهرة للجزء المتخيل أو يحرك العقل وإنها صار محركا أولا من قبل أنه يحرك التخيل إذا كانت الشهرة للجزء المتخيل أو يحرك العقل اكثر من واحد، وذلك أنه قد تبين في الأقاويل الكلية أن كل حركة فهي تلتنم من ثلاثة أشياء أقل ذلك أحدها المحرك الذي لا يتحرك، والآخر الشئ الذي به يحوك وهذا هو متحرك محرك ومجموعهما هو الذي يسمى المتحرك من تلقائه، والثالث المتحرك الغير محرك. فاما الشئ الذي

٢ [الناطق] ر عاقل ر* / ه المطاعم] ر* الطعام ر / اللذيذ الحاضر] ر* اللذيذ باطلاق الحاضر ر / ٦ نيهم] ر* فهم ر / ٦-٨ [هو الشئ...هذه الحركة] ف <> ف• / ٧ في هذه ف / ٨ الاول] اول ر / ١-٠٠ [للجز...الشهوة] ر <> ر* / ١٠ [هذه الحركة] ر <> ر* / ١٠ كل حركة] الحركة ف / ١٢ احدها] احدها ف ر /

١٢ المتحرك الغير محرك) ف المتحرك الغير المحرك ف٠٠

۱۲ المتحوك الغير محرك التابده، شاطخ ل م المتحوك غير محرك شاح المتحرك غير المحرك تاج

هو في هذه الجركة محرك غير متحرك فهر الغير المقول، (٨٥) وأما المحرك التحرك فهر الجزء الشهراني من البدن وأما المتحرك الغير محرك فهر الحيوان. ولما كان الشئ الذي به يحرك المحرك الأول واجبا أن يكون جسما إذ كان متحركا حسبما تبين في الأقاريل الكلية، وكانت الشهوة هاهنا هي الذي به يحرك المحرك الأول في هذه الحركة، فالشئ الشهراني الذي به يتحرك الحيوان هو جسم والشهوة هي صورته. ولهذه العلة ينبغي أن نلتمس معرفة الأجسام التي بها تلتتم هذه الحركة حيث نتكلم في تلخيص الأشياء التي تلتنم بها الأفعال الموجودة للأفس والبدن. وذلك في الجزء من العلم الطبيعي الذي بتكلم فيه في الأفعال المشركة للنفس والبدن وهو الكتاب المعروف بحركة الحيوان الكانية. (٨١)

T1 3 - 17

قال: (۸۷) وأقول بالجملة إن البدن يتحرك عن الآلة الأولى المحركة له التي هي مرصوع النفس المتشوقة، وهي من بدن الإنسان في موضع واحد منه تندفع عمها جميع أجزاء الحهة المنبسطة من الحيوان وإليه تنجذب جميع أجزاء الجهة المنقبخة منه، وذلك أن الحيوان تبسط منه جهة وتنقبض جهة، أعنى اليمني واليسرى وذلك على التعاقب. والعضو الذي عليه يتعاقب هاتان الحركتان هو ساكن ضرورة وهو القلب. (۸۸) وذلك أن كل حركة مزلفة من جدب ودفع لا بد لها من شي ساكن عليه تتعاقب هاتان الحركتان، سنرلة المركز في الدائرة والمحور في اللولب. (۸۹) وذلك أن هاتين الحركتين هي مزلفة من جذب ودفع، وهذا الساكن هو مبدأ

1.6

۱ الخير المعقول] ر• الجز المحرك ر / ۳ الاول] ر• الواجبا ر / ۱ هي اهو / ۱ الاول حلي النات الالة الاولى > ف ر (اف • / (له) ف ر < > ف • / هي (حلي ال الالة الاولى > ف ر (اف • / (له) المنابطة المناسطة المناسطة المناسطة المناسطة المناسطة المناسطة المناسطة المناسطة المناسطة المناسكن ف ر / منه (جهة الر < > و • / ۱۱ الناكن ف ر / منه (جهة الر < > و • / ۱۱ الناكن الله / الساكن الله السكن ف السكن ف

۸ اوهو...الكائية أت، ش / ۱۰ وهي أت ب هي ت اج ده، ش / اس أت ب /
 ۱۱ المنبسطة أ ت ،ش / جميع أجزاء الجهة المقبضة منه أت، ش ط ل (جميع أش م

حركة الدفع ونهاية حركة الجذب، ولذلك كان إما في العظم فواحد وإما في الحد فيختلف . وإنها كان وأجبا في الحيوان أن يكون فيه مثل هذا العضو الذي هو ساكن، من أجل أنه مبدأ لحركة الدفع ونهاية لحركة الجذب. ولما كان الحيوان بما هو حيوان له شهوة فواجب أن يكون يذلك المعنى يحرك ذاته. وكل شهوة فهي غير عربة من التخيل، وذلك أن كل متخيل فإما أن تكون الصورة الخيالية المحركة له حاصلة عن الحس وإما أن تكون حاصلة عن الفكر، فأما الحاصلة عن العرب فهي للحيوانات الآحر.

وإذا فرضنا أن كل شهرة إنما توجد عن تخيل والتخيل يكون عن الحواس الخمس في الحيوانات الكاملة، فقد يجب أن ننظر كيف الأمر في حركة الحيوانات النير كاملة وهي التي ليس يوجد لها إلا حس اللمس، والأمر في هذه بين أنه إن كان توجد لها اللذة والأذى نقد يجب أن توجد لها الشهوة، فإن كان ذلك كذلك فواجب أن يكون لها تخيل. وقد يظن أن هذه ليس لها تخيل إذ كانت ليس تتحرك إلا حركة غير محصلة ولا محدودة، ولاكن نقول إنه كما قد تتحرك حركة غير محدودة ولا محدودة، ولاكن نقول إنه والتخيل الحصل موجود في الحيوانات الكاملة، فأما الرأى فليس يوجد إلا في الحيوان الناطق، وذلك أن إيثار شئ من الأشياء المتخبلة دون غيره من سائر الأمور المحسوسة المتخبلة هو من نعل الفكر، وذلك أنه قد يحب أن يكون الذي يدرك الآثر قوة واحدة تدرك أشياء كثيرة مما ، أعنى متخيلات كثيرة وتقايس بينها حتى تدرك الآثر منها والأقضل، كما يدرك المقل

ş .

ه- ٦ فأما ... الفكرات ا، () تبجده، ش/ ٦ للإنسان } ش لا للإنسان ت

النظري من الأشياء الكثيرة أعظمها. وهذا هو السبب في أن كان الحيوان الناطق له ظن، فإنه لا ظن ولا رأى لمن ليس عنده مقايسة بين الأشياء.

والحركة للحيوان إنبا هي من قبل اللذة، (١٠) وهي واحدة بسيطة وليس فيه ما يعارضها إذ كان ليس للحيوان غير الناطق قوة مروية تتغلب الشهوائية وتتحرك من قبل ذلك حركات مختلفة، أعني أحيانا عن الشهوة وأحيانا عن الروية. وقد يعرض في الأجرام السعاوية أن تتحرك عن الشهوتين المختلفتين معا. وذلك أمر عرض لسائر الأكر مع الكرة الثامنة (١١) لكون هذه الكرة محيطة بالكل ومحركها غالب لمحركي الكل، وذلك أنها متقدمة بالطبع على سائر الأكر ومحركها متقدم أيضا بالطبع على سائر المحركين. فأما القوة التي تدرك الأمر الكلي (١٢) فإنها لا تتحرك عنه لأن هذه القوة إنبا هي للعلم ولإدراك الأمر الكلي فقط لا بحركة. والأمر الكلي ليس إليه حركة وأما القوة التي تدرك الأمور الجزئيات فهذه هي للجزئيات وهذه تحرك فقط بأن التحرك. وذلك أن القوة التي تدرك الكليات في الأمور العلية هي القوة التي تحكم بأن كل ما كان بعنة كذا فينبني أن يغمل أو يتجنب، والقوة الجزئية هي التي تحكم على أن هذا المشار إليه هو بهذه المنة التي مكم بها المقل، فتقع حيننذ إلى ذلك الحزء الحركة منه أو عنه. وإذا كان هذا هكذا فبين أن الأمر الجزئي يحرك، وأما الكلي فإما أن نقول إنه ليس له تحريك على حدته أو نقول إن التحريك لهما جميما لكن الكلي من قبل أنه ساكن والجرئي من قبل أنه ساكن والجرئي من قبل أنه ساكن والجرئي من قبل أنه يتحرك.

۲۰۱ (فانه لا طن) ف <> ف • / ٦ المحتلفتين المحتلفين ف د / امر) انها ف / الثامنة ا د الثامنة ا د الثامنة و / الثامنة و الثامن و الملم و • / ولادراك و و ردراك و الثامن و التحركة و تتحرك و • / ۱۰ فهذه هي ا و • فهي هذه و / ۱۱ هي ال[<كلية>) قوة ف / كلما قو د / ۱۱ (بها و <> و • / ۱۱ (بها و <> و الكلي و • / ۱۱ (بها و وللجزئي ف و • / ۱۱ (بها و الجزئي و وللجزئي ف و • / ۱۱ (بها و الكلي و الكلي و التحرك و الجزئي و وللجزئي ف و • / ۱۱ (بها و اللجزئي ف و • / ۱۱ (بها و الكلي و اللجزئي ف و • / ۱۱ (بها و اللهزئي و اللهزئي و • / ۱۱ (بها و اللهزئي و

٦ أمرات ج د ه، ش الأمر ت ه أنها أمر ت ا ب ١ / للعلم ا ش العلم ت / لا بحركة إ

١٠ امرا ت ج د ه، ش الامر ت ه انها امر ت ١ ب ١٠ للعلم) ش العلم ت ١ لا بحركة. لا حركة ت ، ش ح ولا تتحرك ت ج • ، ش خ م ١٢١ بها العقل! [بها] ت ، ش خ بالعقل ش ح ط ١٤١ إنه! ت ان ش

قميل (۹۳)

قال: ومن الضرورة كان وجود النفس الفاذية لكل حي وذلك من حين كونه إلى حين ٢٢١٤٢٤ فساده. وذلك أنه واجب ضرورة أن يكون لكل كائن فاسد بدء ونهاية وانحطاط، والانتهاء يكون بالنمو والانحطاط يكون بالاضمحلال وليس يتهيأ شئ من هدا دون الغذاء. وذلك أن من الاضطرار أن تكون القوة الغاذية موجودة في جميع الأشياء التي تنمني وتضمحل. وإما الفوة الحساسة فليس يجب وجودها في جميع ما ينشؤ ريبلى، ولكن ليس يمكن وجود حيوان حياته صورة في مادة دون هذه القوة. (٩٤) ﴿ وَذَلَكَ أَنَّهُ لُو وَجِدَ حَيُوانَ كَائِنَ فَاسِدُ بَغِيرَ حَسَ لكانت الطبيعة قد فعلت باطلا، وذلك أن كل ما يوجد في الطبيعة فإما أن يوجد من أجل شئ وإما أن يكون أمرا لاحقا للهيولي في الشيئ المكون باضطرار، (١٥) وهو بين أن الحس إنها وضم لمكان سلامة الحيوان عند الشرورة الداعية إلى نقلته إلى طلب الغذاء. فلو كان الحيوان لا حس له لكان يفسد من الأشياء التي من حارج قبل أن يتم كونه رينتهي رجوده. وإما الأشياء الحية التبي لا تتكون ولا تفسد فليس وجبود هذه القبوة لهنا وإن كنائب منقلة فني المكنان منن الاضطرار، (٩٦١) كما أن الأشياء المنتذية التي لا تنتقل لا حاجة بها إلى هذه القوة، وليس يمكن أن يوجد جسم له نفس وعقل من غير أن يوجد له حس إذا كان الجسم ليس بباق بل كاثن فاسد. وذلك أن العلة التي من أجلها يمكن أن يوجد جسم متنفس هو عقل من غير حس هو

٣ أبد وا نهاية ف ر <> ف / ٤ بالاضمحلال]. بالاضمحال ف / ٥ ان تكون [<ان تكون>].

١٢ التوة أرم الحاسة ف ر / ١٥ يمكن أف ليس يمكن ف / هو إف هي ر لهو ف م

ف / ٩ ينشو ف ر / ٧ صورة ار ضرورة ره / ٨ [وذلك] ف <> ف / ١١ رجودة ف /

٧ صورةًا ت، ش ضرورة ت أ٠ / ١٢ القوة ات، ش / ١٥ يمكن ات البس يمكن ت ا • ب ج د ه ۱ ش / هو عقل | رعقل ت ۱ ش

أن يوجد جسم متنفس لا ينتفع بالحس لا من قبل جسه ولا من قبل نفسه. (١٧) وبين أنه إن الغي هاهنا متنفس عاقل فير كائن ولا فاسد أنه ليس يحتاج للحس لا في نفسه ولا في جسه؛ أما في نفسه فلأن الحس في الأكثر ما يعوق العقل في الحيوان العاقل الحساس، وأما في بدنه فلأن الحس هو على الأكثر سبب لقلة ثبات البدن الحساس، ولذلك كان كثير من النبات أطول عمرا من الحيوان. ولكان هذا كان في هذا المرضع فحص أعنى هل يوجد جسم متحرك متنفس من غير حس.

لكن من البين أنه إن كان الحس موجودا له قليس يمكن أن يكون جسنا بسيطا، وذلك أنه قد تبين أن اللامس هو مركب من البسائط، (۸۸) ودون هذه القوة لا يوجد حيوان. وقد يوقف على ضرورة وجود الحس للحيوان من هذا الذي أقوله. وذلك أنه لما كان كل حيوان كائن فاسد جسنا ملبوسا وكل ملبوس محسوس بحاسة اللبس، فبدن الحيوان من الاضطرار بنان يكون ملبوسا. (۹۹) فكل حيوان إن كان مزمنا أن تحصل له السلامة وأن يتخلص من الأشياء المفسدة له فواجب ضرورة أن يكون لامسا ليفر من الأشياء المفسدة له وهي اللبوسة. ويكون باقي الحواس الموجودة له يدرك بها سائر المحسوسات بتوسيط اجسام أخر (۱۰۰) هي غير المحسوسات التي يدركها. فإن كان الحيوان ليس يوجد له الحس بالأجسام الملبوسة فليس يمكن أن يقبل على بعض الأجسام التي ينتفع بها ولا يهرب من التي تضره وتفسده، ولو كان

1.6

۱ لا من [قبل] ر <> ر• / ۲ فلان الحس] ف• فلان مما الحس ف / [مما] ر <> ر• / ه وثاكمان] ر• ولموضع ف ر / آء النامسي] ر• اللبس ر / ۱۱ ملموسا] ملموسة ف / يتخلص] يتخلص] يتلخلص ف / ۱۲ الحواس] ف• الحاس ف / وهي ر / ۱۱ [كان] ف <> ف • / ه ا يمكن ر / تضره] تضرة ف

ه ولکان ا ته ، ش ولموضع ت ب ج د ۱ / يوقف ا نوقف ت ، ش

ذلك كذلك لم يمكن أن يسلم الحيوان، ولهذه العلة يكون الذوق ضرورة في وجود الحيوان على نحو وجود اللمس، وذلك أن الذوق إنبا هو لموقة الغذاء الملائم من المناقر والغذاء موجود لجسم ملموس، فيجب أن يكون الذائق أيضا لامسا.

174571

قال: وأما القرع وأللون والرائحة فليست واحدة منها تقذوا حسم الحيوان إذا وردت عليه، أعنى أنه ليس الجسم بفاذ من جهة ما هو ذو لون ولا قرع إلا بالمرض، ولذلك لا يحدث عنها في الجسم زيادة ولا نقصان كما يحدث عن الغذاه. ولهذه العلة كان الذوق من الاضطرار لمسا ما ، أي من قبل أن حس الذوق إنسا يكون لشئ ملموس غاذ. ولذلك كانت هاتان الحاستان أعنى حاسة اللمس وحاسة الذوق موجودتين للحيوان باضطرار، فأما سائر الحواس الباقية فإنها وجدت للحيوان لمكان الأفضل ليكون وجوده بها أفضل. وذلك أنه لما كان الحيوان الباقية فإنها وجدت للحيوان لمكان الأفضل ليكون وجوده بها أفضل. وذلك أنه لما كان الحيوان الفلامة أن قد لزمه ضرورة أن يكون ماشيا قد يلقى المحسوسات، فإن كان من شأنه أن تطلب له السلامة ، فالأفضل له آلا يدرك المحسوسات الضارة والنافعة القريبة منه فقط وهي التي يدركها بالملامسة، بل وأن يدرك المحسوسات من البعد وستوسط لأن بذلك تكون له السلامة أكثر . وهذا الإحساس الذي يكون من بعد إنها يكون المحسوس فيه محركا للحاس يعتوسط من قبل أن التوسط ينفعل عنه أولا أعنى عن المحسوس، ثم ينفعل الحاس عن الأثر الحاصل مه في المتوسط. وكما أن الجسم الحرك في الكان يحتاج أن يتحرك وحيند وحيند وحيند وحيند وحيند وحين الموسوط وكفا أن الجسم الحرك في الكان يحتاج أن يتحرك وحيند وحيند وحين وحرك المعم يلتنم

١ ضرورياً ر / ٤ القرع | القارع ر• / ٥ قرا درن ر / ٦ ولهذه | ولهذا ق / الذوق | ر المذا ر• / ٧ إشطرار | باشطراد ف / العذا ر• / ٧ إشطرار | باشطراد ف / ٩ وجوده | وجودة قب / ١٠ اذ | اذا ر / ١٤ عنه | ر قيه ر• / الاثر العذار ف

١ شرورة ت ب ج د ١٠ ش شروريا ت ١ / ٤ القرع قرم ش / ٥ بغاذ] ش خ يمذر
 ش ح ط يعذى ت ، ش خ٠ / ١ وجوده] وجودهم ت ، ش

التحريك في أمثال هذه الأشياء أقل ذلك من ثلثة أشياء: محرك أول لا يتحرك، ومتوسط محرك متحرك، ومتوسط محرك متحرك، ومتحرك أخير- كذلك الأمر في التغير الذي يكون عن المحسوسات في الحواس ولكن المتوسطات في الحواس كثيرة، (١٠١) وكذلك نجد الأمر في كثير من التغيرات. والغرق مين المتوسطات التي في حركة الانفعال أن المتوسطات في النقلة منتقلة وفي الانفعال ثابتة في المكان، وذلك أن الهواء الذي بتوسطه تحرك الألوان الحواس هو ثابت بعينه غير متحرك.

TTETO

قال: وهذه الحركة التى تكون للمتوسط فى أجزائه عن المجسوسات هى أشبه شئ بمن يغمز على الشمع بطابع. وذلك أنه كما أن الشمع يتحرك فى أجزائه عن شكل الطابع وتنتهى تلك الحركة إلى حيث انتهت قوة الغامز والشمع ثابت بجملة أجزائه، كذلك الحال فى حركة المتوسط مع المحسوسات، أعنى أنه يتغمز عنها ويندفع إلى حيث انتهت قوة تحريك المحسوسات وهو ثابت بعينه. وهذا النحو من الحركة ليس يتأتى فى كل جسم وذلك أن الحجر وما أشبهه لا ينفمز البتة وإنما ينغمز مثل الماء والهواء. فإنا نجدهما كثيرا ما ينغملان عن التحريك مسافة بعيدة إذا كان كل واحد منهما ثابتا بجملته فير متحرك ولا متشذب، بل هو واحد بعيمه ثابت بجملته. ولكون المتوسط يمكن فيه هذا الانغماز والتحريك والتحرك كان الأفضل أن نقول فى الانعكاس الذى يكون فى المسومات وفى المرئيات أنه ليس هو شيئا إلا أن الهواء ينمكس بتلك

1 .

٧ للمتوسط! ف. الموسط ف / ٩ الحركة (<التوسط مع المحسوسات اعنى انه يتغير) ر
 ١٠ يتغير ف ر / تحريك! ر تحرك ر • / ١٢ (مانا) ر <> ر • / نجدها!
 قنجدها ر / ١٣ متشذب! ر • متشرب ر / (ثابت بجبلته) ر <> ر • / ١١ (والتحريك)
 ر / ١٥ الانعكاس! ف • الانعكس ف

١٠ يتغمزا ت، ش / ١٤ (والتحريك) ت ا، ش

الحركة التي فيه عن المحسوسات إذا صادفت تلك الحركة شيئا لا يمكن أن تنفذ فيه على استقامة إلى الحواس أنفسها، من أن نقول إن الانمكاس إنما يكون بأجسام خارجة من البصر كما قال قرم من القدماء، (۱۰۲) إذ قد تبين أن الشماع ليس بجسم، (۱۰۲) وهذه الحركة هي في الأشياء الرطبة (۱۰۲) واحدة بعينها، ولهذه العلة يكون تحريك الهواء للبصر مثل لو توهست شكل الطابع المرتسم في الشمع تأدى إلى النهاية الأخيرة منه حتى يحرك الهواء من الجهة الثانية، اعنى أن المحسوس يحرك الهواء حتى ينفذ فيه إلى السطح الخاص بجسم الحاسة فيحرك الحاسة.

117270

قال: ومن البين أنه ليس يمكن أن يوجد بدن الحيوان جسما بسيطا بمنزلة أن يكون حيوان من نار أو هواء، وذلك أنه لا يمكن أن توجد له حاسة من الحواس عرية من حاسة اللمس لأن كل جسم متفس قد تبين أنه يجب أن يكون لامسا. وأما سائر الأسطقمات ما عدا الأرض فهي آلات للحواس الثلاثة. وإنما كان ذلك كذلك لأن جسع الحواس الثلاثة أنما تغمل الحس من قبل أنها تحتاج إلى أدوات بسيطة وإلى متوسط من خارج أى عرية من محسوساتها، أمنى إنه يضطر أن يكون آلة البصر والمتوسط له لا لون له، ومن قبل دلك وجب أن يكون البحر بسيطا وكذلك آلة الشم يحب ألا تكون لها رائحة ولا لآلة الصوت صوت، والتي بهذه المعلة هي الأسطقسات. فلو أمكن أن توجد هذه الحواس دون اللمس لأمكن أن يوجد حيوان بسيط، وأما وذلك ليس يمكن واللمس لا يمكن أن يوجد لجمع بسيط ولا يكون بمتوسط بينه وبين الحسوس بل بملاقاته، فلا يمكن أن يوجد حيوان من جسم بسيط.

١ [التي...الحركة] ر <> ر• / نيه] ر فيها ر• / تتفذ] تندفع ف / ١ الانعكاس] ف٠٠ الانعكاس ف٠٠ الانعكاس ف٠٠ العلم بعينه ف / ٥ يحرك] يبدرك ف / ١ [فيحبرك الحاسة] ف / ١ عدى ر عد ف / ١١ ادرات] ف٠ ر• درات ف ر / ١٢ يكون (
 يكون (
 إله>] ف ر / ١١ بل] ر• الا ف ر / من جسم] ر لجسم ر•

۱ تنفذ] ت ، ش / ه یحرك) ت ، ش / ۸ أو هواء أو ماء ت ، ش / ۱۱ أدرات ا ت ، ش / ۱۹ بل ا ت ، ش

وإنما كان اللمس لا يمكن أن يكون من جسم بسيط لأن الحسم اللامس يجب أن يكون متوسطا بين الكيفيات التي يلمسها إذ كان يجب في كل آلة حس أن تكون عربة من محسوسها. وليس يوجد جسم يعرى من الكيفيات اللموسة بإطلاق فجمل عربا من أطرافها بأن صير متوسطا بين الأطراف ليدرك به الأطراف المغرطة، ولهذه العلة ليس تحس العطام ولا الشعر ولا الأجسام التي يغلب عليها أحد الأسطقسات ولا شئ من النبات ، (١٠٥) وإذا لم يوجد له حس اللمس لم توجد له سائر الحواس.

وإذا كان هذا هكذا فبين أن الحيوانات تموت إذا عدمت هذه الحاسة نقط، وأنه ليس يبكن أن توجد درنها، فأما الحواس الأخر فيمكن وجود الحيوان دونها إذ كان ليس بالحيوان ضرورة إلى أن توجد له حاسة سوى هذه، ولهذه العلة لا تفسد المحسوسات الأخر الحيوان بغلبتها عليه، بمنزلة اللون القرى والصوت القوى والشم القوى، لكن هذه المحسوسات إذا كانت قوية فإنها تفسد آلتها فقط، إلا أن يكون إفسادها للحيوان على جهة المرض بمنزلة ما يعرض أن يكون عن القرع الغاعل للصوت صدمة قوية، وعلى هذا المثال يحرى الأمر في اللون والرائحة، أعنى أنها تتلف الحيوان بطريق المرض، وأما الطعوم فإنها مضرة للحيوان بالذات بمتوسط الذوى إذ كان الذوى لمسا ما، (١٠٠١) لكن الكيفيات القاتلة للحيوان المهلكة له (١٠٠١) هي الملوسات مثل الحار والبارد والصلب، وكل محسوس من الحسوسات الخمس فغلبته بالذات

1 +

1.6

١ [بسيط] قدر <> ره / ١٠ [الي] ر <> ره / ١٠ والشم] ر والمشبوم ره / ١٠ والشم] ر والمشبوم ره / ١١ التها قد / ١٤ (له) قد

ا يسيط أت، ش / ١١ آلتها إت، ش / ١٤ له إت، ش

إنما تكون لآلته الخاصة سواء كان لمسا أو غيره، لكن لما عرض لآلات اللمس أن كانت بدن الحيوان مرض للملبوس المفرط أن يفسد الحيوان. ولذلك ليس وجود هذه الحاسة للحيوان من جهة الأفضل، بل من الاضطرار، وأما سائر الحواس فإنما وجدت له من الأفضل، أعنى لأن بها تكون حال الحيوان أفضل واحسن. مثال ذلك البصر فإنه إنما وجد للحيوان ليدرك بذلك ما يكون في الماء والهواء، (١٠٨) والدوق ليعيز به اللذينذ والمؤذى من الفذاء ويشتهى ويتحرك، وكذلك يجرى الأمر في الشم. وأما السمع فلان يسمع الأصوات فيستدل بها على الأشياء المصوته، وأما اللسان فإن له مع منفعة الذوق منفعة الألفاظ. (١٠٨)

وهنا انقضت هذه المقالة وتبت وبتمامها تم الديوان والحمد لله.

۲ [الحيوان] ر <> ره / [الحاسة] ر <> ره / ٧ (منفعة الذوق) ر <> ره / ٨ الديوان)
 الدمان ر / <وكان الفراغ من ذلك صبحة> ف

ملاحظات

المقالة الأولى

- راجع الترجية العربية لشرح فيسطيوس لكتاب النفس الأرسطو، حققه م، ليونز صفحة ١،
 سطر، ١٠، وفي الطبعة اليونائية، حققه ر، هينز صفحة ١سطر ١١٠
- (٣) العلم الإلاهي أو الميتافيزيقا يضع وجود العقول الفارقة ، انظر تفسير كتاب النفس لابن رشد ،
 حققه ف ، س ، كرانورد ، صفحة ه ، فصل ٢ : سطر ٢٤ .
 - (۳) هذه العبارة في الحقيقة تعيد سبك ما في كتاب النفس ۲۰۵۳ ، وتتبع تفسير ابن رشد
 مفحة ۱۰ ، فصل ۷: سطر ۲۳.
 - قارن أمثلة أرسطو في كتاب النفس ٢٠٤٠٠
- (a) قارن كتاب النفس ٢٠٤٧. يتبع ابن رشد ترجعة غير حرفية الأرسطو كالتي توجد في التفسير،
 صفحة ١٤، ١٧:١١، ١٨.
- راجع ثبسطيوس في الطبعة اليونائية (هينز٢:٧) ، إن الترجمة العربية لهذا الجزء مفقودة . انظر
 ايضا كتاب فايدرس لأفلاطون ٢٤٥س، والنواميس لأفلاطون ٨٩٥ ى١٠٠.
- (٧) انظر كتاب النفس ٢٩٠٤،٤٠٤ وقارن التفسير صفحة ٢٠ ، ٦:٢٢، ١١. وفي الكانين يقدم أبن رشد تعليقات كمقتطفات من كتاب أرسطو ، وليس الأمر كذلك .
 - (۸) انظر طیباؤس ۱۱۲۵ ،

- (١) في محاشرات وكتب فقدت، انظر التقسير صفحة ٢٢، ٢١، ٢٠، ٢٠٠
- (١٠) يعنى عالم الصور؛ انظر طيمارس ٢٠٠٠ روصف أفلاطون للعالم بأنه "حيوان متنفس عاقل.
 - (۱۱) أنظر شرح تمسطيوس ، طبعة هينز ۲۱:۱۱، ۲۵،
 - (١٢) المبادئ الأفلاطونية للأرقام ، كما يقول المسطيوس (انظر هينز ١٥:١٢) هي الواحد والثاني النير المحدود .
- (۱۲) إسم ثانيس كأسباء ديوجينيس وهيركليتس (فيما يلي) منقول محرّفا في مصادرنا العربية ، وانظر عدة النقد،
 - ۱۱ القوم مند أرسطو وثمسطيوس هو هيبون ، أما في التفسير ، صفحة ۱۱، ۲۲ ،۱۹ .
 فهو زينو ،
 - (١٥) يقول أرسطو إن كريطياس من أصحاب هذا الرأى، وانظر أيضا كتاب النفس ١٠٥٠٩.
 الاختلاف في كتابة هذا الإسم في التفسير (صفحة ٢٤، ٢٢:٤٢) يشير إلى التحريف في الترجمة العربية .
 - (١٦) انظر كتاب النفس ١٩٦٤، صفحة ١٢١ سطر ١١ قيما يلي بالتلخيس.

- (١٨) انظر كتاب الطبيعيات الأرسطو ١٥٨٠، وأيضا شرح المسطيوس (طبعة هينز، ٢٢٤:١٤).
 - (١٩) انظر كتاب الطبيعيات لأرسطو ٢١٦٢١١ و٢١٢١٠ حيث تجد "مكان" و"جسم."
- (۲۰) هنا يتبع ابن رشد شرح تسطيرس لكتاب النفس ٢٠٤ب١٠، وانظر أيضا هينز، ١٦: ١٦
 وطى الأخص سطر ٢٠ وما يتبع.
- (۲۱) یعنی فیلبوس ، کیا یقول ارسطو فی کتاب النفس ۲۰۹۰ ، اسم فیلبوس محرّف ایضا
 فی التفسیر ، صفحة ۲۰ ، ۲۱ ، ۱۶۵ ، ۲۲) .
 - (۲۲) انظر طيماؤس ٢٤ب، يتحدث أفلاطون هناك عن "جسم العالم." انظر التفسير لابن رشد صفحة ٢٠،٤٥، ٢٠٠٤٥.
 - (۲۲) انظر كتاب النفس ۲۱٤٠٧
- (44) هنا يتكلم ابن رشد من المذهب الأفلاطوني بصفة عامة ولا يقتصر على الإشارة إلى مؤلف طيماؤس كما يفعل أرسطو.
 - (۲۵) انظر تعلیق فسسطیوس ، طبعة هینز ، ۲۱:۲۰ .
 - (٢٦) انظر قمليق فيسطيوس، طبعة هينز، ١٦:٢١.
 - (۲۷) إنظر كتاب البرهان الأرسطو، ۲۷ب، ، وانظر أيضا تلخيص كتاب البرهان لابن رشد، حققه م. قاسم وآخرون، القاهرة، ۱۹۸۲، صفحة ٤٤.

- لابن رشد ، الله الثانية والأولى ، يعامله كوحدة واحدة ، وانظر أيضًا تلخيص كتاب القياس لابن رشد ،
 حقق م. قاسم وآخرون ، القاهرة ، ١٩٨٢ .
 - (٢٩) قارن تعليق ثمسطيوس (ترجمته العربية موجودة بعد الفجوة العبيقة في المحطوطة)، في طبعة ليونز العربية، ١٦٠١٤٠٦، مسارية لطبعة هينز اليونانية ٢٢٠٢١٠٦٠.
 - (۲۰) انظر التنسير صفحة ۷۱، ۱۵:٤٩،
 - (۲۱) يعنى أفلاطون، وأنظر التفسير صفحة ۷۲، ۲۰:۵۰، هنا يتبع ابن رشد. ثمسطيوس على الأخس، أنظر ليونز ۲:۸ (هيئز ۲:۲۳).
 - (٣٢) انظر شسطيوس، ليونز ٨:٩ (هينز ٣٢:٢٣)، وتفسير ابن رشد صفحة ٧٤، ٣٠:٥٣.
 - (۲۳) انظر "يوديموس" لأرسطو، طبعة د، روس، "أرسطو؛ مختارات" (أركسفورد، ۱۹۵۵) منحة ۱۹۰۱.
 - (٢٤) هنا يتبع ابن رشد تعليقات تمسطيوس، وانظر ليونز ١٨:١٦ (هينز ١٦:٢٧).
 - (۳۵) يستبدل ابن رشد التذكر لأرسطو (كتاب النفس ۲۰۸ب ۱۷) الذي يذكره في التفسير (صفحة ۲۰۸۵ مه) بدئال الحركة في الكان .
 - (٢٦) المقل يولد في النفس، ويمني به أبن رشد المثل الهيولاني كما يقول في التفسير،
 منحة ٨٠، ٩٠: ٩٠.
 - (۲۷) انظر التفسير، صفحة ۹۲، ۹۸: ۵، ۲۱.

- (۲۸) انظر أملاء مستحة ۱۰ سطر ۱۰
- (٣٩) انظر كتاب الطبيعيات الأرسطو ٢٤٦٢٢٠، ابن رشد يشير إلى هذا الكتاب في التنسير
 منحة ٢٠:٧١، ٢٠:٧١.
 - (2.) يعنى صور الأشياء. انظر التفسير صفحة ١٠٤، ٢٣٠٧٧
- (٤١) لا يذكر أبن رشد هنا الإله كما يفعل أرسطو في كتاب النفس ٢٠٤٠، بالاختلاف عن التفسير (صفحة ٢٠٤، ٧٧: ٢٥).
- (٤٢) هنا يختلف ابن رشد من أرسطو وثمسطيوس النظر ليونز، ١٢:٢٩)، وتعليقاته هو نفسه في التفسير (صفحة ١٠٤، ٢٢:٧٧).
- (۱۲) هنا يعيد ترتيث ابن رشد تعليقات أرسطو مي كتاب النفس ۱۰ ۲۳۳۲، انظر التفسير معجة ۱۰،۱۰۰، ۱۷:۷۹ .۲۰۰۱،
- (21) يتبع أبن رشد كتاب النفس ١٤٠٠ في التفسير (صفحة ١١٢، ٦:٨٤، ٢١)، معطيا أسم علم للشخص الذي يشير إليه فقط هذا التلخيص.
 - (23) انظر فيسطيوس اليونز ٢٤:٥١ ٦ وهينز ٢٠:٢٥).
 - (٤٦) هنا يتبع ابن رشد شرح فسلطيوس لأرسطو ، وانظر ليونز، ٩:٢٤ (هينر ١٢٠:٣٥).
 - (٧٤) انظر التفسير، صفحة ١١٤، ١٨:٨٥.

- 43) هنا يتبع تسسطيوس أرسطو في تسبية "طاليس" (ليونز ١٤:٣٤). الاسم محرف في
 تفسير أبن رشد إلى "ملليسوس" (صفحة ١١٤، ٢:٨٦).
 - (٤١) يعنى ترى النفس.
- (۱۵) على الأخص افلاطون، أو تلاميذ افلاطون، وانظر التفسير صفحة ۱۲۱، ۸:۹۰، وأيضا تمسطيوس، ليونز ۱۳:۲۷ (هينز ۱۳:۲۷).
 - (٥١) انظر طيماؤس ٧٠، الجمهورية ٢٩هـ.

القالة الثانية

- (١) ابن رشد يساوي هنا بين الصورة والنرع ربين المادة والشخص.
- (۲) انظر ثمسطیوس (لیونز ۲:٤٤، هینز ۲:۲۹)، وانظر أیضا التفسیر، صفحة ۲۰۱۲، ۲۰۱٤.
- (۲):.. يتخطى ابن رشد تعريف أرسطو الأول للنفس (كتاب النفس ۲۱۲ (۲۷)، الموجود في التفسير (سفحة ۲۱، ۲۱، ۲۱)، إلى التعريف الموجود في كتاب النفس ۲۱۲به،
 - (٤) انظر كتاب النفس ١١٤ب١٠.
- (a) هنا ابن رشد يبدأ جزءا جديدا بجملة من المعتقد أنها نهاية الجزء السابق ، أوليس كذا في التفسير صفحة ١٤٧ ، ١٤١ ، ٢٢ ، ٨٢١١).
 - (٦) انظر كتاب البرهان ٢١،٧٦، كما يذكر ابن رشد في التفسير صفحة ٢٠:١٦، ٢٠:١٦، وانظر ايضا كتاب ما بعد الطبيعة ٢٠٢٠ ٢، ٢٠٠١٠.
 - (v) هذا المثال يبدو أنه يرجع لابن رشد.
- (٨) يعنى العقل الإنساني، لا العقل الإلاهي أو العقل الذي للأجرام، حيث أن من المعتقد أن هذه
 العقول مستقلة عن الحس. انظر التفسير صفحة ١٥٤، ١٤:١٥ وانظر أيضًا كتاب ما بعد الطبيعة
 ٢١. ٢٠. ٢٠٠١٠٠٠.
 - (١) انظر ما يلي صفحة ١٤٧ (كتاب النفس ٢، ١٢٠).

- ١٠) انظر كتاب النفس، ٢١٤ب٢، للاختلاف في الترتيب.
 - (١١) يعنى تلاميذ أفلاطون، وأنظر طيمأزس ١٩٥،
- (١٢) [نظر أعلاء صفحة ٤٧، سطر ٤، وأنظر كتاب النفس ١٦٠٤٠.
 - (۱۲) انظر موقف سیمیاس فی 'فایدو' ۸۵ی.
- (11) الأبدى يسبى أيضا الإلهى في التنسير صفحة ١١/١٠ ، ١١، ١٦ ، ١٥، ١٥، وانظر أيضا كتاب النعس ما ١١٤٢٤ .
- (١٥) انظر كتاب النفس ١٤٤٩، وانظر أقاريل شسطيوس لهذا الجرء اليونز ١٢:٦٨، هينز ١١:٥٠.
- (١٦) القمل المثار إليه هنا هو الحياة نفسها، انظر كتاب النفس ١٤٠٥، وانظر التفسير صفحة ١٨٦، ١
 - (١٧) على الأخمى هرا قليطوس، انظر كتاب ما بعد الطبيعة ٧٦٩٨٠.
 - ١٨) يعني إمبدوقليس وديمقريطس، انظر تعليقات هيكس وروس على كتاب النفس ٢٠١٤. -
 - (۱۹) "مهي" بمعنى أنه جسم متنفس، انظر كتاب النفس ۲۱۱ب، و تسسطيوس (ليونز ۱۱۰۷، ۱۹۰۸ هينز ۲۱:۵۲) ، والتفسير صفحة ۲۰۱، ۲۰۱۲، ۹.
 - (۲۰) انظر شسطيوس اليونز ۱۱۱۷۹ هينز ۲۰:۵۳)،

- (٢١) انظر كتاب النفس ٢٤١٦، وقارن بالترجمة المنسوبة إلى إسحاق في هذا الجزء، طبعة بدوى صفحة ٤١٠.
 - (۲۲) هذا الكتاب لم يحفظ، إن كان أرسطو كتبه على الإطلاق، انظر تعليق ابن رشد في التفسير، صفحة ۲۰۷، ۸۷:۵۰،
 - (۲۲) انظر أعلاء صفحة 12، سطر ١٨.

- (٢٤) هذا رأى الأغلبية في الأزمان القديمة، انظر كتاب الكون والفساد ١، ٧، ٣٢٢ب٢.
- (۲۵) انظر جوامع ابن رشد لهذا الكتاب الموجود في رسائل ابن رشد (حيدرآباد ۱۳۶۱ ه/ ۱۹۵۷ م)،
 وانظر الترجمة الإنجليزية لهذا الكتاب وأيضا لتلخيص كتاب الكون والنساد، حققه س. كورلاند صفحة
 - (۲٦) في هذا الجزء يبدو ابن رشد كانه يستمير انتقائيا من كتاب النفس ١٤١٤-١٠٥٠ هنا يتبع شسطيوس أرسطو تباما اليونز ٨:٧٦، ، هينز ٥٥:٥١، كما يفعل ابن رشد نفسه في التفسير، صفحة ٢١١، ١:٥٣-٧٠.
 - (٢٧) انظر الناقشة التالية، وتارن التفسير، صفحة ٢١٢، ١٤٠٤، ٤٠،
 - (۲۸) هنا يقارن ابن رشد بين الإحساسات والأفكار بالقرة، بدلا من تعييز النواحي المختلفة للمعلومات المكنة كما يفعل أرسطو في كتاب النفس ٢٠١٤، ابن رشد يتبع أرسطو بدقة أكثر في التفسير صفحة ٢٠٥، ٢٠٥، ١٠٠.

- (۲۲) " تعلّم" تعبير غير لائق في هذا المجال لأنه يستلزم أن يحدث تعير كيفي في المتعلم، كما أنه يستلزم تبعية لمامل خارجي. يسمى ابن رشد التفكير " تدكّر " في التفسير (صفحة ۲۱۸ ، ۲۱۵)، تامط بذلك نظرية افلاطون في التعليم.
 - (٢٠) انظر كتاب النفس ٤١٧ب١١، وقارن بشمسطيوس، ليونز ١٦:٨٢، هينز ٥٦ ،١٢٠.
 - (۲۱) انظر كتاب النفس ۲۱ ب ۲۱ ، أخذ المفسرون قول أرسطو أن المقولات الكلّية موجودة 'بطريقة ما' في النفس على أنها موجودات بالقوة، يسارى ابن رشد هذه المعقولات بالماني المتحيلة في التفسير (منفحة ۲۲۰ ، ۲۰ ، ۲۰).
 - (۲۲) انظر كتاب النفس ۱۸۱۵ ۱۸، وشسطيوس (ليونز ۲:۸۵ ، هيئز ۱۲:۵۷), ولاكن في التفسير (۲۲) اصفحة ۲۲۱،۲۲۹) يضيف ابن رشد على تعليقات أرسطو التالية للتبييز بين الشكل والمقدار، التي يمكن ملاحظتها بحواس المظر واللس فقط، وبين المحسوسات العامة الأخرى.
 - (٣٣) "زيد" مذكور بدقة أكثر كسقراط في التفسير صفحة ٢٢٧، ١٢:٦٥، بعد القول الأرسطوطاليسي في السطر الثاني.
 - (٣٤) هنا يتبع ابن رشد ترجمة إسحاق أبنَّ حنين لشرح شمسطيوس لكتاب النفس ١٥١٤١، القس اليوْنز ٢٤١٠، ٥، هينز ٢٥:٣١)، وقد وافق أرسطو مع هذا الشرح في كتاب المفس اليوْنز ٢٠٤٠، ١٥، يعترف ابن رشد في التفسير (صفحة ٢١٥، ٦٢: ٢١) إن سكن أن تخطئ قوات الحس أيضا.
 - (٢٥) انظر كتاب البرهان ٢٨١٧٢، ٢٧٠.١٦

- (٣٦) انظر كتاب النفس ١٨ ٤ب٧، وتعليق شمسطيوس للذي يتبمه ابن رشد هنا (ليونز ١٧:٨٩، هينز ١٣:٥٦).
- (۲۷) من المعتقد أن إمبيدوتليس قال إن الضوء يتحرك دون أن نشعر به، انظر كتاب النفس ۱۹ دب ۲۳، والتفسير صفحة ۲۳، ۱۲۰، ۲۰،۷۰، يتفق تعليق ابن رشد في سطر ۲۹ مع ثمسطيوس (ليونز ۲۰:۹۰، هينز ۲۰:۹۰)
- (٣٨) قد يكون ابن رشد أخطأ فكتب " غير المرئي " بدلا من " غير اللون "، وانظر التفسير صفحة ٣٣٨، ١٤٠٤، وأيضا كتاب النفس ١٤٠٤،
- (۲۹) هما يتبع ابن رشد المصادر العربية لشمسطيوس (انظر ليونز ۱۰:۹۶) بدلا من أن يتبع أرسطو نفسه
 في كتاب النفس ۲۱۹ آه.
- (٤٠) انظر كتاب الحس والمحسوس ٢٧ ٤٠٥-٧٠، مع أن أرسطو لا يذكر سببا لهذه الظاهرة هناك أيضا.
- (٤١) وضح ثيرفراسطوس رأى ديمقريطس بتفصيل أكثر مما فعل أرسطو، وانظر تعليق هيكس في كتاب . " النفس ١٩١٤م١،
 - (٤٣) انظر صفحة ٩٤ سطر ١٠، وقارن بكتاب النفس ٢٠١٤.
 - (٤٣) انظر كتاب النفس ١٩٤٩٠٠.
- (٤٤) انظر كتاب النفس ٢١٩ عبه، يتبع تقليد المخطوطات تقليدا غير الذي كان مند شمسطيوس، انظر ايضا تعليقات ابن رشد في التفسير، صفحة ٢٤٧، ٢٤٧٠.

- (ه٤) انظر التفسير، صفحة ١٥٤، ٢٥١، ١٢-١٠.
- (٤٦) انظر تعليق تمسطيوس، طبعة ليونز ٦:١٠٢ (هينز ١٧:٦٤)، وقارن بكتاب النفس ١٤٦٤٠.
 - (۱۷) انظر کتاب النفس ۲۰ ۱۸ ۱۸ ۲۰
 - (٤٨) أنظر التفسير صفحة ٢٦٢، ١٩:٨٧.
- (٤١) هذا هو النهر "أرخيلوس" المذكور في كتاب النفس ١٢٠٠، رقد ذكر الاسم أيضا (في صورة محرفة) في التفسير صفحة ٢٦٢، ٩:٨٧، وانظر المشتقات هناك). يبدو أن ابن رشد ويتجنب التفاصيل في كتابنا هذا، لأنه في العادة يتجنب مثل هذه التفاصيل في التلخيص.
 - (٥٠) انظر تعليق تمسطيوس اليونز ١٤١٠، هينز ٢٦:٦٦) على كتاب النفس، ١٤٢٠٥، ٢٦.
 - (۵۱) أنظر تسلطيوس اليونز ۱۰۱،۹، هيئز ۲:۱۷)، وأنظر التفسير صفحة ۲۹۸، ۲۷:۱۰، ۳۰، ۳۰،
 - (١٥) انظر كتاب التنفس لأرسطو ٧٤٤ ب ٢٥، وكتابه في أجزاء الحيوان ٢١٦٦٩.
- (٣٥) " الحيوانات السلب العين عي تلك التي لا يوجد لعيونها أهداب. انظر كتاب الحس والمحسوس الديوان ٣٩٠٠. .
- (a) تلك ر' البصل' التي تسبقها أمثلة لا توجد فيما كتب قبل ابن رشد. استعال ابن رشد للثوم قد يكون سببه التشابه الصوتي مع "التيم" في كتاب النفس ٢١ ١١، الذي قد يكون وصل اليه عبر النقل من الحروف اليونائية.

- (۵۵) انظر تعليق تسلطيوس، اليونز ۸:۱۱۲، هينز ١:٦١).
- (٦٥) هكذا في كل المخطوطات، مع أن الماء تعبير أكثر لياتة، يوجد في الجوامع، طبعة الأهوائي
 صفحة ٤٠، وفي التفسير صفحة ٢٧٦، ٢:١٧.
 - ٥٧) انظر تمسطيوس، ليونز ١٨:١١٢، ١٨:١١٣، ٢:١١٤، ٢:١١٩، ٢٠،١٩، وانظر أيضا كتاب الحس والمحسوس ٤٤٤٤، ٢، ٤٤٤ب،١٠.
 - (٨٥) انظر تعليق تمسطيوس على كتاب النفس ٢٢ ١٦٨، اليونز ١٢:٧٠، هينز ١٢:١١.
 - (٥٦) انظر التفسير صفحة ٢٨٧، ٢٠١:١٨، وقارن بكتاب النفس ٢١١٤٢.
- - (٦١) هذا المثال يبدر وكأنه من اختراع ابن رشد، يوجد أيضا في التفسير، صفحة ٢٦٦، ١٠٨٠٠٠.
- (٦٢) انظر التفسير، صفحة ٢٦:١١٢، ٢٦:١١٢، يشير ابن رشد إلى أنظر التفسير، صفحة ٢٠١٤، يدخل بين جسمين متلاصقين.
- (٦٢) انظر كتاب الكون والفساد ال ٢ ، ٣ ، وانظر إشارة ابن رشد في التفسير، صفحة ٢١٢ ، ٢١٤١١٧ .
 - (٩٤) انظر أعلاء صفحة ٩٧، سطر ٢ وما يلي،

- (٦٥) هذه الأعضاء هي تلك التي يمكن أن تحتوى في عضو اللمس الواحد، حيث اللحم (متداده الطر التفسير، صفحة ٢٧:١١٧ ، ٢٠٤١.
- (٦٦) يقدم ابن رشد قراءة غير تقليدية لكتاب النفس ٦٦٤٢٤، كما يفعل في التفسير، صفحة ٢٦٠)، تارن ٢١٠-٢١٤، هينز ٢٠:٧٧)، تارن بالترجمة النسوية الإسحال بن حنين، حققها بدرى، صفحة ٥١.
- (٦٧) هنا يتبع ابن رشد شسطيوس (ليونز ٢٠٠١، ١٢-٤،١، هينز ٢٠٠١، ٢٠٠٧) مي تعديل كتاب النفس ١٢٠ ٢٠٠١) عن تعديل كتاب النفس
 - (٦٨) المقايسة ليست دقيقة تماما ، حيث أن الشمع _ بالاختلاف عن أعضاء الحس _ يتأثر بأشكال الأجسام التي توضع عليه.
- (٦٩) يضيف ابن رشد الفقرة الأخيرة للتمييز بين الشكل الشخصى الذي يحمه الحس، والشكل العامي الذي يغهمه العقل. انظر التفسير صفحة ٣٢:١٢١،٢١٠.
 - (٧٠) " الحس الأول" أي من الحواس الخيس _ التي سبق ذكرها _ الذي يحس الشئ الخاص به أولا.
 - (٧١) انظر تسطيوس، اليونز ١٧:١٢٢، والتعليق هناك؛ هينز ٢١:٧٨).
- (۷۲) هذه الجملة غير موجودة في كتاب النفس، وليست في التعمير أيضا، وانظر صفحة ٢١٩، ١ منحة ١٠١٥، ومع ذلك يذكر ابن رشد جملة مشابهة في تعليقه على كتاب النفس ٢٤٤٠، في صفحة ٢٠٠، ١٠٥، ١٠٠، وهنا يعامل ابن رشد تعليقاته كأنها من تعليقات ارسطو.

- (٧٧) انظر كتاب النفس ٢١٤١٠، يشير ابن رشد ها إلى تأثير المتوسط الذى توجد فيه رائحة، بدلا
 من الرائحة نفسها.
 - (٧٤) . يعني الهواء في الرعد، وانظر كتاب النفس ٢٤ ٤ب ١١، والتفسير صفحة ٢٢١، ٢٢١، ١٠٢٠.
 - (٥٥) انظر كتاب النفس ٤٢٤ب١٠،
 - (٧٦) يقول ابن رشد في التفسير (صفحة ٢٢٢، ٢٢١) إن مصدر رأيه هو تعليق جاليسوس على كتاب طيماؤس لأفلاطون.
- (۷۷) هذه أيضًا من جمل ابن رشد، ليست من جمل أرسطو، وأنظر التفسير صفحة ٢٢٢، ٢٢، ١٢:١٢٠. تعليقات ابن رشد التالية تطابق كتاب النفس ٢٤٤ب١٤، مع أبها تعكس نظام ما كتب أرسطو نفسه.

स्थिति । विद्या

- (۱) يتبع ابن رشد التقسيم التقليدي لكتاب النفس في بداية المثالة الثالثة، رمع ذلك نجده يتبع تقليد آخير (متبثلا في كتاب النفس لألكسندر أفرودسياس، حققه برونز، صفحة ١٥ سطر ٢١، وقارن الترجية الإنجليزية، حققه أ. فوطينس، صفحة ٨٠، ومتبثلا أيضا في كتاب النفس لابن باجة، حققه م. المصومي، صفحة ١٢٠) في التفسير لهذا الكتاب، حيث يبدأ المقالة الثالثة في المكان الذي يعتبر في المادة الفصل الرابع لهذا الجزء، (كتاب النفس ٢١٤١، وانظر التفسير، صفحة ٢٧٠، اسفله صفحة ١٢٠١، كذلك مناقشة ابن رشد لهذه المواد في حوامع كتاب النفس (حققه الأهواني، صفحة ٢٥، وفي الطبعة التي حققها س.غ، نوغاليس، صفحة ٢٥) لا تشير إلى أنه حسبها بداية مقالة جديدة أو فصل جديدة أو فصل جديدة
 - (٢) يعنى، وإن كان ينقصنا، فتنقصنا، ويبدو إن "ينقصنا ف..." قد حُذفت أو سقطت من المخطوط
 الأصلى، حيث أن جميع المخطوطات الموجودة ناقصة.
 - (٣) يشرح ابن رشد هنا ملاحظة أرسطو أن الماء والهواء وحدهما يكونان أعضاء الحس (كتاب النفس د٣).
 - (٤) انظر أعلاه صفحة ٨٠، سطر ١ وما يلي.
 - (a) يمنى، أيا منهما وليس كلاهما مما، انظر كتاب النفس ٢٤٦٥، وإعادة سبك شمسطيوس اليونز ٢٤١٢٧).
 - (٦١) لم نجد المرجع لهذا القول.

- إ٧) يمني، أجمام محسوسات، وممكن التي هي أسطقسات الهواء والماء والنار والأرض.
- (A) يحل ابن رشد المشكلة المكنة المودة في كتاب النفس ١٤١٤ و ٢٨٦٤ عندما يتول إن الحواس لا تشعر بالمحسوسات المشتركة بالعرض ، بل بالذات. انظر التفسير، صفحة ٢٣١، ١٢٣.
- (٢) هنا يتبع ابن رشد تسلطيوس، لليونز ٢١٤:١٢١ هيئز ٢٢:٨١ في مدم ذكر ' الوحدة ' من الحسوسات المشتركة التي يذكرها أرسطو في كتاب النفس ١٦٦٤٠٠
- (۱۰) يتعبد أبن رشد عدم ذكر أي اسم يكون قارئ هذا التعليق على غير معرفة به، بعكس عبله في التغيير، (صفحة ۲۲۷، ۲۲۷، وصفحة ۲۲۵، سطر ۱۹۶۰.
 - (۱۱) الشئ الأسفر هو مر، ومشار إليه في شرح تمسطيوس لكتاب النفس ٢٥٤٩٠ كالمرَّ، اليونز (١١).
- (۱۲) انظر كتاب ما بعد الطبيعة لأرسطو، ج ۱۱، فصل ٦ و٧. لكن شسطيوس ... في إعادة سبكه لكتاب النفس ٢٤٦٥ (ليونز ١١٢:١٤٥ هينز ٦:٨٤) ... يرجع إلى كتاب الطبيعيات، ح ٢، فصل ٢ م ١٣٦٢٠٢ وغير ذلك. وفي الأغلب أن ابن رشد يعني هذا المرجع في تعليقاته العامة.
 - (١٢) " السماع " و " التصويت " يؤكدان الحالة العاملة لكلا الحاستين.
- (١٤) يعني، فعل المحسوس وفعل الحاس هما أولا في الحاس، انظر التفسير صفحة ٣٤٢، ١٤٠١٤٠.

- (۱۵) يُدخل ابن رشد هذه العبارة ضمن تعليقات أرسطو نفسه في التفسير لكتاب النفس ٢٦ ١٤١٤ ر ١٥، المفحة ٢٤٦، ١٤١٥)، ثم يشير إلى التفوق النظري للغة العربية على اليونانية بهذا الصدد في تعليقه على هذا المجزء (صفحة ٢٤٣، سطور ٣١-١٥). والغالب أن ابن رشد قد وحد هذه اللاحظة في اللسان اليوناني في ترجمة إسحال بن حنين لإعادة سبك تمسطيوس لكتاب النفس، وأنظر ليونز ٢٤،١٤٦. (قارن هينز ١٦:١٤٨).

 - (١٨) انظر الترجمة العربية لإمادة سبك تمسطيوس، ليونز ١٦:١١٠-١٨، وقارنها بالنسحة اليونانية التي حققها هينز ٢:٨٥.
 - (١٩) انظر التفسير، صفحة ١٥٠٠، ١١١٤٦، و٢٣-٢٨.
- (٣٠) كما في أعلام ، (وأيضا في رقم ١١)، يتكلم ابن رشد عن أحكام مختلفة للحس الواحد، بينها تكلم أرسطو عن أحاسيس مختلفة.
 - (٢١) انظر الجزء الماثل لذلك في التفسير، صفحة ٢٥١، ٢٥١، ٢٠٠٩.
- (۲۲) انظر كتاب المقولات الأرسطو ٧ب١٩، وتلخيص ابن رشد لهذا العبل، حققه م، قاسم، بد. بتررورث
 وأ. هريدي (القاهرة، ١٩٨٠، صفحة ١١٦).

- (۲۲) يعنى ابن رشد " بمنقسم" عامل مؤقت دو علاقة عارضة للحكم، انظر كتاب النفس ٢٦ ١٩٠٢. ويعرف ابن رشد مثل هذه العلاقة على أنها " على طريق المجاز.
 - (٢٤) التصحيح متفق مع قراءة التفسير، وانظر هماك صفحة ٣٥٣، ٣١٢:١٤٧،
- (٢٥) انظر كتاب النفس ٢٦٤٢، مدكورة صحيحا في التفسير، صفحة ٢٥٢، ٢٥٤، ١٠٤٧. يشير ابن رشد في تعليقه على هذه القطعة (سطر ٢٧) إلى القرة المذكورة كأنها واحدة بالوضوع وليس بالعدد، وهي نفس الملاحظة الموجودة في النسخة العبرية، والمحتمل أن يكون امن رشد قد تبع تمسطيوس مبدئيا في تعريفه للقوة الحسية واحدة في الموضوع وفي العدد، (ليونز ٢٤١:١٤)، ثم أخطأ المساخ وحذفوا إحداهما.
 - (٢٦) هتا أيضا وبعد ذلك في نفس الجملة يشير كل من التفسير اللاتيني والنسخة العبرية للتلخيص الى الوحدة المادية وليست العددية.
 - (۲۷) يتبع ابن رشد شرح تسمليوس لكتاب النفس ٢٤٠١-١٠٤. وتمسطيوس نفسه يقتبس فهم الكسندر لهذه القطعة، ويشير إليها في تعليقه (ليونز ١٠:١٥٠.
 - (٢٨) يعني، القوى الحسية والعقلية متعلقة بمعنى الشئ المحسوس، وليس بصورته المادية.
 - (۲۹) يقتبس أرسطو من أمبدوقليس هنا، وأيضا في كتاب ما بعد الطبيعة ١٨٠١٠٠١، أنظر تعليق ابن رشد في التفسير لهذا الكتاب، طبعة بويج، المجلد الأول، صفحة ٤١٨، سطر ١٠٠٠
 - (٢٠) انظر الأرديسة لهومير ١١٨ ١٢٦٠٠

- (٢١) أنظر كتاب ألنفس ٤٠٤ب٧-١٨، ١٤٠٤، وانظر أعلاه صفحة ١٣، وما يلي.
- (٣٣) هنا يقتبس ابن رشد من كتاب النفس ٢٤٠٧ه، وانظر ملاحظابت روس هناك. انظر ايضا تعليق ثمسطيوس اليونز ١١٠٦٠١٥، هيئز ٨٠:٣٠٨.
- (٣٤) هنا يتبع ابن رشد تمسطيوس في شرحه اليونز ١٠٥:١٥٤ ، هينز ٢١:٨٨)، وإما ما قال أرسطو في كتاب النفس ١٤٠٠) إن الإستشمار الحسى دائما حقيقي، انظر أيضا التفسير صفحة ٢٣٠ ٢٠١٥ ٢٠٠١٥.
 - (۳۵) انظر إمادة سبك ثمسطيوس لكتاب النفس ۲۷ عب۱ (ليوسز ۱۸:۱۵۱، هيىز ۲۲:۸۸)، وقارن بترجمة السحاق لهذه القطعة، (حققها بدرى، صفحة ۲۱)، التى علق على صعوبتها هيكس وهاملين.
- (٢٦) هنا يعكس ابن رشد رأى أرسطو في كتاب النفس ٢٤٠٢١، ويرجع في ذلك بدون شك إلى ملاحظات أرسطو التي تأتي بعد ذلك في هذا الكتاب، ٢٦٤٢٢١ و ٢٦٤٠٢، انظر أيضا التفسير، صفحة ٢٦٤٤،١٦١٤، ١٠١٤،١٠٨،
- (٣٧) انظر " الأخلاق النيقوماخي، " الكتاب السادس، فصول ٢-١١، ومع ذلك يدكر ابن رشد في التفسير (صفحة ٢٦٤، ١٩٤٠) كتاب الحس والمحسوس لأرسطو على أنه المرجع لهذا الموضوع، ومن المحتمل أنه يعتبي مقالة أرسطو " في التذكر" (٢٤٤٠) بذلك الكتاب.

- (۲۸) يقصر ابن رشد الاستعبال المجازى التخيل على الإحساسات غير الصحيحة، بعكس أرسطو (كتاب النفس ٢٦٤٢٨)، و تسسطيوس (ليونز، ٢١١٥٠)، «ينز ،٢٨٤٨١)، ٠
- (۲۹) يقول ابن رشد في التنسير (صفحة ۲۹۱، ۱۵۵، ۲۰۱) إن " العقل" يعنى المبادئ الأولية، بينما " العلم" يلزم لهذه المبادئ. ويتفق في ذلك الكسندر في كتاب النفس (طبعة برونز، صفحة ٢٦، سطور ٢١-١١٥)، وأنظر صفحة ٨١ في الترجعة الإنجليزية لفوتنيس.
 - (٤٠) انظر التفسير، صفحة ٣٦٠، ٢٦١، ٢٥٦، ٣٧- لشرح ابن رشد الكتاب النفس ٣٦٠٨٦، ١١-٨٦، حيث يعتبر الذبابة والدودة أمثلة للحيوانات عديمة التخيل.
- (21) هنا يتبع ابن رشد أرسطو في كتاب النفس ٢١٦٤، مع أنه يعدل هذه العبارة في التفسير (صفحة ٢٦٧)، كما يفعل أرسطو في ٢٦٤ب١١، ويقدم تمسطيوس هنا عبارة مُعدلة أيضا، حيث يقول إن الإحساسات تكون حقيقية في الفالب وليس على الدوام، انظر ليونز ١٨:١٥٧، هينز ١٩:٥٠،
 - (٤٢) انظر أعلاه وقارن بكتاب النفس ٢٤ب٤٠٠.
 - (٤٢) هنا يتجاوز ابن رشد من قبله بقوله إن الإحساس بالصفات العرضية يكون في الفالب خطاء، حيث يجمع بين رأى ارسطو في مثل هذا الإحساس والأشياء ذات الصفات المشتركة، انظر كتاب النفس ٢٨٤ب٠٠٠-٢٥، والتفسير صفحة ٢٧٤، ٢٦١، ٢٨٠.
 - (٤٤) هذه الجبلة والجبل التالية مأخوذة بالحرف من التفسير، انظر صفحة ٢٧١، ٢٧١.
- (٤٥) يعنى عندما يكون الحس حاصرا في الإحساس، انظر الترجعة العربية لتمسطيوس، ليونز ١٩١:١٦١،

- (٢٦) كما هو مذكور أعلاه صفحة ١٠١، ملاحظة (١)، التفسير (صفحة ٢٧١) يبدأ هنا الجر، الثالث من كتاب النفس بدون تعليق.
- (٤٧) هذه الجبلة تشابه قراءة ابن إسحاق لكتاب النفس ٢٠١٤، كما هي في عبارة ابن سيبا (حققها بدوي، صفحة ٩٠، سطر ٦، وانظر فرانك صفحة ١٤٥، رقم ٢٧). انظر أيصا الترحمة العربية لتمسطيوس، ليونز ١٩٤:٥.
- (٤٨) كما يقول, ابن رشد في أسفله، هذا الرأي هو رأى الكسندر، وانظر كتاب النفس له، حققه
 ا. برونز، صفحة ٨٤ سطر ٢٤، والترجمة الإنحليزية التي حققها أ. فوطينس، صفحة ١٠٠١. يبدأ
 ابن رشد هنا في الابتماد عن تقديم التفسير لهذه المواد صفحات ٢٨٧-٢١٤، ويلخص تعليقاته هماك.
 - (٤٩) انظر الناقشة في التفسير، حيث يلفت ابن رشد هنا نظر التارئ إلى أنه توجد مناقشة أومي
 للبوضوح هناك.
 - (۵۰) يعنى، العقل الغمال.
 - (١٥) أيضاء المثل النعال.
 - (۱۵) انظر کتاب النفس ۲۱ عبه ، وأیضا ۲۱ آ۲۲ . استعبال ابن رشد " للبلکات،" یدل علی إرحامه الی المسطلحات التی یشیر إلیها الکسندر أفرودسیاس ، وانظر کتاب النفس له ، حققه برونز صفحة ۸۵ سطر ۱۱ ، وانظر آیشا مقالة الکسندر ' فی العقل،' حققه برونز ۲۱:۱۰۷ . هذه المقالة موجودة فی ترجمة مربیة ، حققها أولا ج ، فینجان ، صفحة ۱۸۲ ، وطبعة احری حققها عدد الرحمن بدوی ، فی کتاب شروح علی ارسطو ، صفحة ۲۲ سطر ۱۵ . فی التفسیر (صفحة ۲۰ ۱۵ .

٢٠٠٨ يرجع أبن رشد إلى معالجة الفاراس للمقل في هذه المرحلة من النمو كما توجد
 في "رسالة في المقل،" وانظر طبعة بويجز لهذا العمل، صفحة ٢٠، سطر ٢.

- (۲۵) انظر كتاب النفس ۲۹ اب ۲۹.
- (٤٥) انظر التفسير، صفحة ٤٢٤، ١:١١، وقارن بكتاب النفس، ٢٩،٠٠١،
- الامتداد هو الموضوع للشكل الحسابي، رعلى الأخص للشكل الهندسي الذي يتكلم عنه أرسطو في كتاب النفس ٢١٤٠١، وانظر التلسير لابن رشد صفحة ٤٣٤، ٢٠١١، ١٠١٤٠١ انظر التلسير لابن رشد صفحة ٤٣٤، ٢٠١١، ١٠١٤٠١ أيضا كتاب النفس ٢٩٤٠١٠ أيضا كتاب النفس ٢٩٤٠١٠
- المن كتاب النفس ٢٩ غب ٢٤، يُرجِع أرسطو هذا الرأى الأناكساجوراس، ويتبعه ابن رشد في
 التفسير، صفحة ٢٦، ٢:١٢، ١٤،٢.١.
- (av) انظر كتاب النفس ١٦٤٠، في ألتفسير هنا (صفحة ٢٠٥، ١:١٥) يبدأ ابن رشد مناقشة طويلة لوجهات النظر المختلفة للمعلقين على طبيعة العثل الهيولاني، في هذا التعلق يعيد ابن رشد سبك أرسطو، حيث يستعمل المصطلح " استعداد" الذي قدمه أولا الكسندر.
 - (٨٥) يعني، العقول غير الهيولانية في الأفلاك، قوتهم المحركة,
- (۵۹) الضوء يحقق شغافية المين، وهكذا "يعطيها" شقافيتها، انظر أعلاء صلحة ۷۵، سطر ۱ وما يلي وانظر كتاب الحسوس الأرسطو ۲۵۲۸ و ۲۸۵۲۸.
 - ابهذه الطريقة المختصرة يقدم أبن رشد الحلقة المفقودة في قول أرسطو لهذا الموضوع في كتاب النفس ٢٠٤٦ ، حيث يشير إلى الصور الخيالية كأنها المفولات بالقوة.

- (٦١) يعني، السبب أو الأسباب غير المادية، وإنظر ملاحظات هيكس في ١٨٦٤، و١٠٠.
- (۱۲) قارن بشمسطیوس (لیونز ۱۱:۱۷۹ ، هینز ۱۲:۹۹) و أرسطو (کتاب النفس ۲۲۴۴۰). یعتقد این رشد آن کل رجه من وجوه العقل آبدیا ، لأن الوجه الفاعل والوجه المفعول واحد بالذات.
 - (٦٢) هذا أول ذكر في التعليق لشمسطيوس، مع أن ابن رشد قد استعمل تعليقه على كتاب النفس مرات عديدة في هذا التلخيص، انظر الملاحظات الماثلة في التفسير (صفحة ١١:٢٠،٤٤٤، صفحة ٢٥٤)، وفي الجزء المقابل لذلك في تفسير ابن رشد لكتاب ما بعد الطبيعة (حققه بويجز، الجزء الثالث، صفحة ١٤٨٠).
 - (٦٤) يعنى التفسير، حيث معظم المناقشة لهذا الجزء محذوفة من تعليقنا.
 - (٣٥) انظر التنسير صفحة ٢٧:٢٢،٤٥٧، يشرح ابن رشد هناك أن السلب هو عملية تستلزم فمل السُنّد عن الموضوع أولا، ثم جمعها.
 - (٦٦) بينما يتبع ابن رشد أرسطو في التفسير (صفحة ١٥٤)، نجد أن مصدره هنا ثمسطيوس، انظر ليونز ١٠٠٢٠٠ (هينز ١٥:١٠٠).
 - (۱۲) هذه الجلة تفصيل من كتاب النفس ۲۰ به ۲۵، ۲۲، ۲۲، وهر جزء صعب يجده النقاد مُحرف النظر ملاحظة روس على السطور ۲۲-۲۰)، تعليق ابن رشد يتبع تمسطيوس، النظر ليونز ۲۰۱۳، تعليق ابن رشد يتبع تمسطيوس، النظر أيضا قول أرسطر في التفسير صفحة ۲۱، ۵۱، ۵۱، وتعليق أبن رشد هفاك صفحة ۲۰، ۵، سطر ۲۰،
 - الذي ينتي أبن رشد أن وجهة نظر أرسطو ليست وجهة نظر الكسندر أفروديسيوس ، الذي يذكره بالاسم في التفسير (صفحة ٤٦٣ ؛ ٤٢:٢٥).

- (٦٩) انظر التفسير، صفحة ٢٦؛ ١٩: ٢٦، التركيب هو عبل الإسناد ... بالإيحاب أو السلب ... حيث يكون الحكم مبئى على محموعة من الأراء،
- (٧٠) هنا يتبع ابن رشد تفصيل تسطيوس لأرسطو، انظر ليونر ٢٠٧ و٢٠٨ (هينز ١١٢ و١١١).
 - (٧١) _من هذا إلى سطر ١٦ نجد أن الترجمتين العبريتنن تتبع نص عربي لهذا التلخيص مختلف عن هذا النص. النسخة المبرية تعيد سبك كتاب النفس ٢١٤١١٠١١ جيدا، ولكنها أقل نجاحا في إعادة سبك السطور ٢٠٠٠٤٠٠. والتفسير أكثر إخلاصا لأرسطو من كلا النسختين لتعليقنا هذا. وانظر هناك، صفحة ٢٤٠٠٤٠٠.
 - (٧٢) التجريد كالانتزاع ، هنا يتبع ابن رشد ترجمة إسحاق للغة اليوناني افيرسيس ، وانظر تعليق شمسطيوس (ليونز ١١:٢٠٨ ، هينز ١٠:١١٤) ، وكتاب النفس ٢١ ٤٠٠١ .
- (٧٢) انظر كتاب النفس ٢١عب١٠، عند هذه النقطة في التفسير (صفحة ٥٠٢-٥٠٠) يبدأ ابن رشد في شرح مطول مقدما أراء تمسطيوس، والكسندر، والفارايي، وأدن باجه في العقل وأتصاله.
- (۷٤) في كتاب النفس ٢٦٤٢٢ (الذي يتبعه ابن رشد في التفسير صفحة ٥٠٢، ٥٠٢)، يطلق ارسطو على المقل اسم " صورة الصور،" وقد ظن تمسطيوس (ليونز ١١:٢١١، هينز ١١:٢١٥) ان ذلك يعني أن النفس مسؤولة عن احتواء كل الأشكال الأخرى، وهذا بالضرورة هو غرض ابن رشد في تسميته للنفس محل الصور.
 - (۵۷) انظر مناقشة أرسطو للحال والملكة في كتاب المتولات ٨ب٧٧، وانظر أيضا تنخيص أبن رشد
 لهذا العمل، حققه م. قاسم وآخرون (القاهرة، ١١١٨٠)، ١١١٢٢٠.

- (٧٦) قارن بكتاب النفس ٢٠١٤،٢، وانظر أسفله، صفحة ١٣٩، سطر ٢.
- (٧٧) انظر الجمهورية الفلاطون ٤٣٤ للتقسيم الثلاثي للنفس، وانظر الأخلاق النيقوماخي الرسطو
 ٢٦٢١١٠٢ لذكر التقسيم الثنائي.
 - (۷۸) انظر أعلاه صفحة ۲۱، سطر ۲ وما يلي.
- (٧٩) مناقشة أرسطو لهذا الموضوع غير موجودة في كتاب النفس، ولكنها في كتاب الطبيعيات
 الصغرى، انظر مناقشة ابن رشد في جوامع كتاب الحس والمحسوس، حققه بلومبرج، صفحة ١٥٠.
- (A۰) كما في الصياغة الماثلة في التفسير صفحة ١٥١٧، وقد يريد ابن رشد التعبير من امتقاده في الوحدة الأساسية لترى النفس،
- (٨١) يعنى ابن رشد بلفظ " اعتقاد" العقل العبلى، بعكس العقل النظرى، انظر كتاب النفس ٣٣ ١٤٦٤.
 - (۸۲) كما يضيف ابن رشد في التفسير، صفحة ۲۷:۵، ۲۷:۵، مثل هذه الطبيعة المشتركة تكون مباينة للعقل والقوة الشهوائية، ابن رشد ينظر إلى فكرة وجود مثل هذه القوة النفسائية الإضافية كانها غير ضرورية وغير ممكن تبريرها، وانظر كتاب النفس، ۲۳۱٤۳۳.
 - (AT) يعني، العقل يريد شيئا ويختاره بعد تفكير منطقى مُرَوَّى فيه. انظر كتاب النفس ٣٣ ٢٣٦٤، والأخلاق النيقوماخي ٣٦١١١٣.
- (٨٤) بطبيعة الحال الفاية هي تصحيح الجزء الأخير من هذه الجملة حتى تقرأ 'بل العقل العبلي،' السباب فنية وللاتفاق مع كتاب النفس ٢٩١٤، لكن أغلب المخطوطات متفقية مع هذا النص في قراءة ' بل المثل العلى،' كبا في التفسير صفحة ٢٥:٥١، ٢٦:٥١،

- (aa) الاصطلاح "الخير المعلول" يسارى الخير العبل الموجود في كتاب النفس ٢٣ ٤٠٠، وانظر التفسير صفحة ٢٤ه، ١٤٠٥.
 - (A7) يقول أبن رشد في التفسير (صفحة ٤٢٥، ٤٥، ٢٥) إنه عرف هذا الكتاب من خلال ملخص نيتولا الدعفقي، انظر ملاحظات م،نصبوم في مقدمة طبعتها لهذا الكتاب لأرسطر، صفحة ١، ٥.
 - (AV) هذا القول في الحقيقة ليس من أقاويل أرسطو، بل جزء من إعادة سبك ابن رشد نفسه لتعليقات شمسطيوس على كتاب النفس، وانظر التفسير صفحة ٢٥ ٥٢٧، وليونز ٢٦٠، ٢٢٢ (هيئز ٢٦٠ ١٠٠).
- (۸۸) انظر تعلیق فسسطیوس، لیونز ۱:۲۲۳ (هینز ۱۲۱:۷)، وانظر کتاب نی آجزاء الحیوان لارسطوء
 ۱:۲۰۵۰.
- (۸۹) انظر تفسير تمسطيوس في كتاب النفس ٢٢٠ ١٢٠٠ (ليونز ١١٠٢٢٢، وقارن أيضا بالنص اليوناني
 الذي حققه هينز ١٢٠١٢١).
 - (٩٠) أنظر تسطيوس، (ليونز ٢٨:٢٢٤، هينز ٢٧:١٢١)، والتفسير صفحة ٢٩ و ٥٢٠، ٢٤،٩:٥٧.
 - (٩١) هذه الكرة الثامنة هي الكرة الثابئة، وانظر التفسير صفحة ٢٠، ٤٨:٥٧، يتبع ابن رشد بهم شمطيوس لكِتاب النفس ٤٤،٢٢٥-١٥، (ليونز ١٨:٢٢٤-١٨:٥، هينز ٢١:٥٠-٢٥،١١، وتظهر استعارة ابن رشد من شمسطيوس بوضوح خلال كل هذا الجزء.
 - (٩٣) يبدو أن أبن رشد يتبع ترجمة إسحاق بن حنين لإعادة سبك تمسطيوس لكتاب النفس ٤٣٤٢١ الرحمة البونز ١٤٤٢٢٥، وقارن بهينز ٢٢١١٤١)، وربما لترجمته لكتاب النفس نفسها، حيث يشير إلى

الكلى والخصوصى اللذين يتكلم عنهما أرسطو بالموجودات بدلا من القضايا، كما في المفهوم الشائع اليوم، انطر أيضا التفسير صفحة ٢١،٥، ١٠،٢:٥، وبالطبع يظن ابن رشد - وفلاسفة القرون الوسطى عامة - أن كلا المالجتين يوازيا بعضهما.

- (٩٢) بعكس عبله في التفسير يعيز ابن رشد الفصلين الأخيرين من نص أرسطو، (فصول ١٢ و١٦).
 عبا ما قبلهما.
- ٩٤) انظر كتاب النفس ٢٤ ٤ آ٧٧- ٢٠ ، قطعة صعبة وفي الغالب حُرفت، وانظر أيضا ملاحظات روس.
 - (١٥) الشيخ المُكُون، أو الجسم نفسه موجود من أجل شيخ، وانظر كتاب النفس ٢١٠٠٤، ٢٢.
- (١٦) ابن رشد يعنى الأجرام السعاوية، وانظر التفسير صفحة ٣٤:٥، ٢٦:٦٠، تابعا بذلك الفهم الشائع بين المفسرين اليونانيين لإشارة أرسطو للأجسام غير المكونة في كتاب النفس ٣٤:٤٠٤، النظر ملاحظات شمسطيوس اليونز ٢٢٨:٧٠، هينز ملاحظات شمسطيوس اليونز ٢٠:٢٢، هينز
 - (٧٢) انظر كتاب النفس ٣٤٤ب٥، وقارن بقراءة التفسير صفحة ٢٥٥، ٢١:١١-١٧، انظر أيضا
 ملاحظات ثمسطيوس، ليونز ٢٢:٢٢٨ ١٢:٢٢٠، هينز ٢٤:١٢٢٠ ٢٠٠.
 - (٩٨) انظر أعلام، منفحة ٩٢، سيطر ٨.
- (٩٩) هنا يتبع ابن رشد كتاب النفس ١٤٠٤ب ١١-١٤، مع أن منطق للناتشة ليس متنما في نفسه، انظر أيضا التفسير صفحة ٩٦٠، ١:٦٠، ١٠٠١.
- (۱۰۰) يعنى 'أجسام' الماء والهواء، التوسط التي يتم خلاله إدراك الاحساسات، انظر كتاب النفس ٢٤هـ. ١١-١٦، ٢٤هـ. ٢٩ وأعلاه صفحة ٩٤، سطر ٤ وما يلي.

- (۱۰۱) قياس ابن رشد أدى إلى إستنتاجه أن المتوسطات في الحس كثيرة، كما يزمم أرسطو في كتاب النفس ١٦٤٣ لعوامل المتوسطات في الحركة في الكان. يعدل ابن رشد زعم أرسطو هذا في التفسير صفحة ٢٦٠، ووي النالب أن الجملة في هذا التلخيص تعاثل مناتشة أبن رشد هناك. انظر أيضا ملاحظات تمسطيوس في هيئز ٢٧:١٢٤ (الترجمة العربية لهذه وللصفحات الباتية لشمطيوس مفقودة).
- (١٠٠) يقول أرسطو في كتاب الحس ٢٧٤٠٠١ إن افلاطون وإمبدوكليس يعتقدان أن البصر يترك العين في صورة أشعة نارية، وهي الأجسام التي يشير إليها أبن رشد، انظر جوامع ابن رشد، كتاب الحس والمحسوس، حققه بلمبرج صفحة ٢١ سطر ٤. وانظر كتاب الطعاؤس لأفلاطون ١٤٠٥،
 - (١٠٣) انظر جوامع كتاب الحس والمحسوس لابن رشد، حققه بلمبرج، ١٠٢٧.
- (١٠٤) الأشياء الرطبة معاثلة للأشياء اللسة الملس التي يتكلم عنها أرسطو في كتاب النفس ١٨٥٤، وانظر التفسير صفحة ٢٠٤، ١٥٤، ٢٠٤٠٩٠.
 - (١٠٥) انظر كتاب النفس ٢٤٩٩، وانظر أيضا التفسير، صفحة ٢٤٤٦، ٢١:٦٦. الباتات، كالشعر والعظم، معتبرة أنها لا تشعر بالإحساسات، نظراً للنسبة الكبيرة من التربة في تكرينها،
 - (١٠٠١) انظر كتاب النفس ١٤٤٠)، وأعلاه صفحة ١٥، سطر ١١٠
- (١٠٧) يمني، قاتلة إذا زادت قوتها، انظر كتاب النفس ٢٥٤٠، وانظر التفسير صفحة ٢٤٥، ٢٨:١٥٠
 - (١٠٨) يقهم ابن رشد أن كتاب النفس ٢٤٠٤٠ يعنى أن الماء و الهواء أوساط يكون الشئ المرتي فيهما موجودا، بدلا من أوساط يوجد فيهما الحيوان المبصر، انظر أيضا كتاب النفس ٢٨١٤٢٢.
 - (١٠٩) انظر كتاب النفس ٢٥، ١٤ ب ٢٥، وأيضا كتاب النفس ٢٠ ٤ ب ١٨، انظر أيضا ملاحظات المسطوس، في هينز ٢٠:١٢٦،

فهرس الأعلام

(انظر صفحة ١٥ بجزء الانجليزي لبيان رموز الاصول)

ועב השליש 32:39 M Abrocalis 415a25 ב מסלא אור און אברוקליטם און אברוקליטם

أرسطو ١٤٠٤م ١٤ ٢٠ ١٣١م ٢٠ ١٦٠ ١٢٤ م١٢ مع ١٢٨ م ١٢٨ التا ١٣١ ع ١٣٦ . ١٣١ . ١٣١ ماد

كتاب البرهان ٧٧، ١٩ ٧٧، ٨ ططه مطاهد

كتاب البرهان والقياس ٢٧، ١١ - ٥٥٠ معاهد امموس

كتناب الحس والمستوس ١٣٠٧ - ספר חחוש והסוחש

שבשל 38:31 M Phisica 36.26 M Naturalis 11 وל 17 و17 و14 كالسماع 18:31 M Phisica 36.26 M Naturalis

كتاب الكون والعساد ١٩٦٧ - ספר ההויה וההפסד

אלספנדר 5:236 M³ Alexander 8, 179 (7 יודר און 17 אלספנדר

50:7,24 M Dous 407610 0 cds 17, 27 (7, 21 (1, 78 (11 47) 4U)

האלחיות 32:17 M dis 405a32 דל שבים אנוע און

וחשת פית 3,17 אומירש

34:4 M Ańaxagoras 405b19 Âναξαγόρας 11, ۱۲۲ (11, ۱۸ לר, וז לר) אנמסגדריש

לבוף לבחליש 45:1 M Thimeus 406b26 Topacos וצי או אין אול לבוף לבחלים אום אול אין אול מוכאום

ארובה 45:46 M Creator 11 ארב ולעוֹנים 45:46 אר

تامسطیوس ۱۲۰ه ۱ معاطراه

בולינוס אולינוס 126:32 M² Galienus \$ אלינוס

בעלי הנצוח 16.2 M Sermocinalis 403a29 Διαλεκτικός 17 א ולצוח

וששוף של ואבל אי 17 א 16י7 M Sermocinalis ומכלי חבמת הגצוח

403b31 Δημόκριτος ξιΫλγνιτν (17 ιτα (1) 17 ιτα (1) ειλα (1) ιτα (1) ο ειδιλημού 20:5 Μ Democritus

באר 65:2, 12 M2 Socrates 418a21 Audpous vids 17 יווא אובן הארי אובן

ולשת فسطانوں 114 A Sophistae A 116 חמטעים

142:1, 10 M2 Naturales 416a20 φυσιολόγοι ۱۲،۱۰۸۰ الطبيعيوں

שובי שלא ונישונים בלא משחת שמשונים בישור בנול חלמור משונים בלול חלמורים בישור חלמורים

שובי ושוא ושוא ולשיים א לא לא לא לא לא לא לא האפשר לא לא אונים במב לא האפשר האפשר האפשר האפשר האפשר האפשרה האפשר

اصحاب علم الجدل ٨، ١٣ - בנגלי חמסת הנצוח

משת 161:40 M2 Plato 18 - 111 משמון

פוני זי, זון זאיז פלוני

ליי פולט 11 בן פלוני

שימואליש 53:12 M Pitagoras 404a16 חטפתע לרת אוריש לא לא אוריש

فيلسوف ١٢،٩ ٥٠٢١٥١٩

אלסיש 32:1 M Melissus A دוז مالسيس

וואינישני שלו אף דל הדי או המשבורת, מבורת, מבלי התשבורת, מבבי התשבורת

فهرست المطلحات

ł

ابدي عدر 15 و 12:4,31 M2 sempiternus 415a29 حل طور 413b27 طرة المري عدر المرادي عدر المرادي عدر المرادي المرا

שום 420a24 βελόνη A, Al ויעה אום

וֹע שוֹ אוֹ אוֹ בו בובר בובר בובר בובר בונם בובר בונם בו

דומת א.ז. רושם

שידה האדים 68:14 M unitates 409a5 povebes אחדים

ונעוד ושוו ואו וו 133:11 M3 instrumentum וומוד בלים

اذنین ۷۸، ۹. ۱۲۵۲۵

ارلی ۱۳،۱۲۳ د ۱۳

77:4 M² spongia 419b6 σπόγγος \$ «٧٨ أسفنج البحر

יולה 54:4,12 M armonia 407630 ביולה הבי 54:4,12 M armonia 407630 ביולה הבי הביולה הביילה הבי

hip 83:40 M2 mater cerebri 420a14 mfjveyt 11 ch. Elastiff

שנין, דבר 11:1,8 M³ res 40:18 M modus 406b23 אוין, דבר מנין, דבר אוין, דבר אוין, דבר מנין, דבר

الامر الجزئي ١٤٠١٤٦ متحد مطوره

וצים וلكلي 58:11 M3 res universalis A دا قر الكلي 150 محدد محدد

וצחני التماليمية ١١٠٥ ه mathematica השנינים הלמודיים

אמנינים המעשיים 48:11, 72 M mechanicus 407a23 אמנינים המעשיים אמנינים המעשיים אונים המעשיים אונים אונים אונים אמעשיים

36:1 M³ res abstracta 431b16 κεχωρισμένον ۱۳،۱۳۰ الأمور المارقة

הא 146:18,61 M² instans 426b27 איטע 17,147 (1,111 בין

שני 98:7 M² nasus 421b16 שעאראקס א אלי אין אונים

ומשב פיזו, ד מגנים

וש אוו חולי

וֹל ۷,۱۱ בת

'¿ΙΥ, 1. V ¿Ε. 1. Υ ¿٩, ٩٦ ¡Ε, ٩٣ ¡ΙΥ, ΑΥ ;٩, ٦٧ ¡٩, ٦٢ ;٣, ٤٩ ;Ε, Εσ ; ΙΥ, ΥΥ ; ΙΥ, Υ٩ ;Υ, Υ ωῖ
429a26 ὄργανον 1., Ισί ;٩, ΙΕΕ ;1σ, ΙΥΠ ;1Υ, ΙΥσ;٦, ΙΙΥ

89:10, 30 M membrum 6:4,22 M³ instrumentum

آلة الصوت ١٣٠١ه

ונולט 33:3 M principia 405b12 dpxal 1, 1A ונולט

تأويل ٦،١٢٣ ٢٣٦

שלפט ١٣.٨٧ בארלך

יוף 12,19 שמר

קיטור 32.10 M vapor 405a26 dvatoutacres 141V ישור

המחלה 59-14 M² principium לונגע אנוילה

האחלה 48:16, 81 M principium 407a2 לפאל ליצו אולהלוי איז און אולה אולה ליצו אולהלוי ליצוא ליצוא

אף 42667 שטאדלה ום 10,107 לווי אם אום שר אום של אום שר אום ב

אוא 12:7 corpus 403a6 ש هام ١٤٤٤ دالا ١٤٠٠ د ١٤٠ د ١٤٠٠ د ١٤٠ د ١٤٠٠ د ١٤٠ د ١٤٠

28:4 M² frigidus 414b8 לענ אין אין 10:11۲ אין 11:11 אין 11:12 M frigus 16:12 M frigus 16:12 M frigus

برودة ٢٦، ٨،١٠٧ م١٣

البرمان الملق ١٤٠٢ ١٢٠٢ - חסופת חסוחלט

hitan 62:15 TH operation a VI

wall PAY ERE

בים המשוטים 21:18 M³ res simplices 1 - בין און

שלש 36:2 M falsum 405b32 עבטל 1. 14 שלשל 1. 14

phin 97:6 M2 in remote 491b12 πόρρωθεν 18 18 418 418 418 418 418 418

hwaw 14:4 M ogium 403a18 بنحوية الا 14:4 M ogium 403a18 الماهات الماه

ארובאה 25:12 M lis 404b15 velkon 4 יוֹד בּיוֹנים אַ אַרוֹרים

hbha 94:27 M2 indiscretus 421s24 douris 10 the indiscretus

ייו אין איז אינוע פועס פוער אנין 408b13 בנין איניי איניי

بهائم 157:12, 34 M² brutum 156:8 M² bestii 428a10 هموده ۷ دا ۱۷ دا ۱۱۹ ا

بيت 16:10 M domos 403b3 مأهر المراه 15:10 M في

بياش ١٤١٥ ١ ١٢٢ عادل 37:33 M albedo الدالا

איים אווי ביאור

אדאה 4:25 M³ extrancus 4:4,21 M³ alienus 29a20 מאלס אל אל ארייט אר

ت

ηλο 115:5 M² scutum 423b15 dσπ(s 11 cfa ως ως

نعامة عدد المعالم

לה 79:9 M² acervos 419b24 σωρός" 1 «V1 ל

ټ

מבד, כבדות 86:3 M² gravis 420a29 βαρύς 1, 1-1 (18 4, 1) און 1 הוא משנט ישנט משנט ישנט און 1 און מבדות מבדות משנט ישנט ישנט ישנט ישנט ישנט און מבדי מבדות מבדית מבדית

וניצליבה 1 - יום משלישיות ב6:28 M trinitas

نمر 6:6 M fructus 421b3 καρπός 11 48A

الثنائية، الأثنينية 17 - 14 £10 V و26:27 M dualitas 404b22 حمَّة 600 الثنائية، الأثنينية 17 - 26:27 M

לענ 18,8 שור

שום 95:10 M² allium אין אין 95:10 שום

3

ואנק וلسماري ١١٠ م) ١٣٦١ م - חגרם חשפים"

pbh 15:2 M pars 403a27 μέρος ΥείΥΙ είδει 14 είδε κ

الجزء الشهواني ٧٠٨ ما ١٩٥٨ ما ١٩١٨

אולקיות החלקיות האון ביוום הא הא הא הא האון ביוום הא הא הא האון ביוום האום האון ביוום האום האום האום האום ביוום ביוום ביוום ביוום האום ביוום ביוום ביוום האום ביוום ביו

לְּבָּוֹ עּ בּיבּבָן 1 - או יוץ אין אונים של שנים של שנים של של אונים של אונים של אונים של אונים של אונים של אינים של אונים של

שש ישבש זמי זון זיוים ו גשם משוט

جسم کری ۹۰۲۸ دلاط ۱۳۱۳۴

جسم بابس ١٩٤٤ دلاه ددلا

حانب ۲۸ ۱۱ ۱۲

איש 131:4 M² cutis 425a11 86pua פול ארן און אויי

جمع ١١٤٥ و ووالا

אשט 53:27 M3 coitus ב יוצר באבל

b26 yévos ٤ د ۱۳۷ د ۱۳۹ د ۱۳

אללת 80:4, 14 M ignorantia 410b5 לאף שמלות א 80:4 אבל אול אוים אונים או

جاهل 17،71 ٥٥٥

השובח 52:31 M² responsio והשובח

عردة ما 94:24 M2 bonus 421a24 وتونام ١٢ دام م

האון ווויזו חשברה

جوف 87:30 M² interius ۱ ۸۲ جوف

عبد 158:8, 32 M² bonus 428a30 dyaeds 1 دا الم

غيش 40 ه 1 61:4 M² exercitus المعام

Ç

الحيامب ١١ ،٧٥ ممامل

אבה ארו א טובנה

אבן המושאה אבן השושה אבן המושאה אבן המושאה האבן המושאה האבן המושאה האבן המושאה האבן המושאה האבן המושאה האבן המ

772 41:6 M2 finis 416217 mépas 1 184 (V.47 (1.47) ____

773 48:90 M terminus 4 47V 4V 4V 4

ארד 8:5, 30 M² acumen V 4£ 4 אולד

השבונ 17: 17 מוגבל

11:5 M curvum 402b19 τδ καμπύλον 17 ισ μακα

לשנוב עי זו חדושים

שנפה 171, 11 אישון חשין

שור 16:12 M calor 403b5 אמעשמדם או יול בי

عرارة 11 مرارة 11 مر

عار ۱۰ او ۱۹ ا

וצור וلفزيزي דר. ו החום חיסודי

מעש פזון ו מלחמה

השוני שלוו 1 33:20 M3 preliator אנשי הפלחמה

عريفة ٩٠١٦ 95:5 M2 acutus 421a30 قويلان ٣٠٩٠ و ٩٠١٠ عريفة

محرق ۱۳،۹۷ سادل

محترق ۱۰،۹۳ دسام

שركة دائمة 1,11 תנומח תדירת

שנ צב אנ נודה יום די חלומה מעצמותו

مركة نقلة ١٢٩،١١١، ١٤٠٤ مالاهم

וצי צוב ולדשועה ודי או 40:61 M motibus oppositus ואי צוב ולדשועה ודי או או או או של או או או או או או או או או

التحريث في الكان ١٣٩، ٣ مددد خطواط

משתש זה זן אה ד מנים

וֹשׁתַנְבּ וֹצְינָע אוֹ אוֹ אוֹ אוֹ אוֹ אוֹ אוֹאַ אוֹ אוֹאַ אוֹ אוֹלים הראשון הראשון הראשון הראשון הראשון הראשון

השת לא בודשו 11. ולישה של משוא לד 36:4 M movens se 406al של מנישה ל מנישה של 1. ול מו מצמותה

מימركة من للقائها ١٢٠٢١ | פתנוששת פן שדה

حس قه - او ۱۲ اه فو ۱۸ اه و ۱۸ او ۱۳ تا ۱۳ تا ۱۳ تا ۱۳ تا ۱۳ تا ۱۳ تا اه ه

With 32:26 M sentire 27:4 sensus 405b6 to alordiversal 404b27 alors and alors

שיים ונישית 10 110 חוש חדאות

حس الذرق، حاسة الذوق ٢٠، ١٥ إلى عام ١٠٤٠ عندالله عام 18a13 عند الذوق، حاسة الذوق ٢٠، ١٥ إلى الله عندالله عندال

17:1,9 M2 sensus tactus 413b5 ביש ולגאש או אריין אין אין אין אריין ארי

וצש ולהדע 160:24 M2 sensus communis מ 111 المسترك 1110 المسترك

الحس العام ١٠٦٧ مماده محاود

שרגיש 31:5 M2 sensibilis 414b31 פרגיש ארט און אוא און אוא

וצישושב 121, פו מפרגיש

ובשושוב ۱۱۰۷ הרגשות

Win 63 2, 16 M sensus 41827 alongois 11 45 47 47 4 --

423b30 aloontholov $17:1.9 \text{ eV} = 17:1.9 \text{ eV} = 17:6 \text{ m}^2$ illud quod est senuens

ماسة الذرق 14، مع عدا، ٩ مالا طالاط

שושה ולשמש אשור חוש חשפע

عاسة اللمس ١١٠ ١١ ١١ ١١١ ٨ ١١١ ١١ مادس ١١٥ ١١

الحاسة المشتركة ١٠١٦ إ١١٤، م ماها ماطلام

which 43:2 M sensibilis 406b11 aloθητός Υ VY f TV g 12 cTY

ו אות וד 156:9 M² repule | אות וד 156:9 ארמש

אבל 14:3 M tristitia 11.V - אנל

וצומת וזו, זו חשומד

חידה 45:9, 22 M3 descensus 432b25 שְׁפּלֹפָה אָ לּבּצִין אַ 45:9, 22 M3 ליבוּלוּל לּבּיים אוֹבּיים אַ לּבּיים אַ

ከኮዝ 151:31 M2 verus 427b3 ፈአካፀሳይ ወብሃወያሉ ነነደ ያህ ላላነ ው

וצבובה לווף האסת

בצא - ווי V שדויד משפט

השנ דדו דו נושאת

בתוך 14 אל חמור המורה המורה

حامض 105:5, 17 M2 acetosus 422b14 devs ١٢٠١٠٩ ١٢٠٩٠ إمام المام

NYW3h 66-25 M2 predicatum א אין אין אוא

אבנים וץ, ו מלומד במלחמה

שבע 121:12 TH mepdun 18 دا 18 محور

איף ואיף 149:18 M2 circumferentia דיון אין

שונה דרה דף עדו הד בנין

418a3 מאאסים 406a13 לאסים 1474 אורי. איז אורי, השתנות אורי, השתנות 38:4 M alteratio

בעולה אריגה אריגה

جى، حيوان 11 (17 م) 11 (18 م) 11 (

ולצעפוט וליים אמל איים אחולך 89:4 M² animal ambulans 420b25 אל אפני ארולך אוים אחולך אוים אחולך אוים אחולך

93:2, ולאיפוני ולשננ אל אם א שם אינים על איני ולאינו אינים אינים אינים על אינים אי

Ż

שולה אל 87:10 M2 via narium 420b13 Bpdyxvov אירים ביולה אל אל אירים

ששיר 107:9 M2 asperum 72:20 TH לבהי ווא 107:9 אששיר

الخروط عاء ا العاملات

خاصة ٢، ١١ إول، ١٢ مددم

10h 12:62 M2 linea 17:187 (7:117 (7:07 (1V (77 (4:18 42)

אם אחסה אחסה בא בוונים בא 10:4, 26 M3 linea spiralis 296b16 אבא מסעלעים אינים אווים אווים

לבות 131:4 M2 talpa 425a11 domdhat פנו. אולד

שרום 49.5, 18 M admixtus 40762 אבוובר א 49.5 אבולם א 49.5 אבוום א 49.5 אבולם א 49.

ברתי מעורב 4:2, 14 M3 non mixtum 429a18 לעורה דוו אין אול מעורב

אלת דער אינע מאר 74:2 M² vacuum 419a16 אבעלע פיער אינע

אויף 90:8 M2 ymaginatio 420632 φαντασία ε είτε (λ είτ

المنصبلة ١،٦٠ معتقط

3

ادخال، مدخل ۱۱، ۲۶ ۱۲، ۱۳ فرمال

43:7, 19 M^3 (anhelius) anelius 432b11 ליס איס אוויס אויס איז א אויס אוויס אויס אוויס איס אוויס אוויס אוויס אוויס אוויס אוויס אוויס אוויס

ادراك ۱۱، ۱۲، ۱۱، ۱۲، ۱۱، ۱۲ مسدم

רשר 105:3 M² unctuosus 422b12 אנאמסס אנאל אנא אר 105:3 M² unctuosus 422b12 אנאמסססססססססססססססססססססססססססססססס

استدلال ۱۲،۱۲ ۲۸٬۱۳

ם 16:6 M sanguis 403a31 בלן מול 17 אל 10 אר בוד בו 16:6 M sanguis 403a31 בלן

http 90:11 M cerebrum A cas bles

מולשת 156:10, 34 M2 vermes 418a11 סוללאת ו 156:10, 34 M2 vermes 418a11 אולשת

אללת של 45:10 circulus 406b31 אלאראס וצ וובל אר 45:10 circulus 406b31 אלאראס וובל אר אריים אריי

3

בישר 156:35 M² musca ומין ביי

hahh المراك 13:6, 27 M² diminui 413a25 طول المراك المرا

500 94:7 M2 discretis 421a24 Bidvoia 18 As als

יותר משפיל 94:4 M2 subilior 421a22 φρονιμώτατος אותר משפיל וללב א אין

באר 121:4 M² aurum 424a20 אַבְּטְטָּלָּהָ אַ אָלָּאָ

مذهب العالم والماع ١٦٧ م ١٨٠ م ١١١ الم ١١٥ ع ١١٥ مذهب

לבט 151:31 M2 mens לבווא אווו און 151 מבל

אלום דעופון פאוון טמה

الذائق ٨٠٨٩ مادهما

שנים או 102:3 M² gustabile 101:1 M² gustus 422a8 אל איניס לא לא לא לא לא מונים או 102:3 M² gustabile 101:1 M² מונים או אינים אינים או אינים או אינים או אינים או איני

שאר 38:12 M2 caput 416a4 אבקבאק ליודו זו יעם מיים אוידי איידי איידי אוידי איידי איי

השחשה 48.1 M³ principalis 433a6 מערפה אל 17 נונה ולעלותה אורים או

אשר 54:1,11 M opinio 407b27 86Ea 18 נדל בלן

พาลอ 153:3, 19 M² consilium 427b16 จัสอักกุษเร อเปอรูVเปรี

พาลอ 7:4, 16 M3 cogitatio 43427 Bouheuteky 17 (16 a _____

שנת ונתש האין ון אין וו חבלתי נראח

שמרובש 31:4 M2 quadratum 414b31 דרד אפרובש אולרובש אולרובש אולרובש אולרובש אולרובש אולרובש אולרובש אולרובש אולרובש

ווע אם 12 וורביעיות 26-29 M quaternitas ארביעיות

טישט 14:5 M forte 402a19 שמדל אל ער,

ترتیب ۱۰،۵۹ م۳۳

עיש, אדם 146:54 M² homo איש, אדם אדם 146:54 M²

ת שלני 37:8 M pedibus לים מאלים

החשמות 14:3 M pietas 403a17 צאפסק 1. מ באב ,

ענש אווו ב רע

ph 11:10 M² descriptio ۲ دسم اهر

nb 28:3, 26 M2 humidus 414b7 كرول ٢٠٩٦ إلى المراجعة على المراجعة على المراجعة على المراجعة ا

שמי 126: 5 M² ionitrus 1٤ - 1 א מייני

ترکیب ۲، ۱۵،۲۹ ۱۵،۲۹ ۱۳۱، ۱۴

54:5, 14 M compositio 401b31 σύνθεσις

הרבבה

مرکز ۱۱۵۱ ۱۴ ماده۲

79:9, 33 M² arena 419b24 ψάμμος ۱ ، ۷۹ رمل http:// 22:5 M ventus 403b5 ἀνεμος ۳ ، ٤٣ ζ۱ - ، ۱۱ ζ۱ ، ۲ ربح

ששר 52:5, 14 M³ cogitans 433b3 βουλευτικόν 12 (1£Υ الروية)

ارتیاب ۴۸، ۱۳ محوم

ز

ازدراء ۱۵،۲۲ ۵۲۲۲۲

ים אל של של 95:10 M² crocus 421b2 אף אר פר עם אל פר של פר

אָר 86:7 M² sempus 420a31 χρόνος σ, ۱۳۲ ζV, ۱۳۰ ζσ, 114 ζ۳ ΔΥ ζΥ «ΕΥ زمان γ

الزمان الماضر ٢٠١٤٣ - ١٢٥٢ ١٣٢٥٢

الزمان المستقبل ٢٠١٤٢ ٢ ١٩٥٢ ١٣٨٢٢

س

hab 72:29 M2 causa 419a7 alrea 10 et/ (17 eVo (17 eV) (11 (7 eA) (7 e) ...

سببية ١١٣٠ مدم

אָא 6:6 M² coopertoria 412b2 σκέπασμα 11 4£Α ستر

שמחה 14:3 M gaudium 403a18 ממחה וועפת איית פת

שלירות 86:9 M2 velocitas 420a32 דמאים באלירות

וلسطح الحدب ٧,٧ חשטח חגבווני

السطح المستوى المستقيم ٧,٧ مسام مسام ماسم

السطح متوازي الإضلاع عد، ٢ - חשטח دحمه معاطلاه

השלעה 85.6 M regula 411a6 אמצעע א אנד השלעה א אונד א השלעה א אונד א השלעה אונד א אונד א השלעה אונד א האונד א הא

קצ יען פוד יודן 11 יו

שעול 90-9 M² tussis 420b33 פּקבּ ד אַ אַ

שברות 65.10, 46 M ebrietas 408b23 שברות ושל 65.10, 46 M

412b17 στάσιο 406a24 ήρεμία , ۱۳ د۱ ۳ ζΛ ιΛ ، ζ٦ ι٧٢ ζ٩ ε٩ ζε ι۲۷ ζε ιτε ζ۱ , ۲۱ سکون 40.2 M quies

שושה 22:1, 11 M3 preteritus 430a31 עברים מוברים

ممك ما 72:6 M² piscis 419a5 كرون اله ما الم 12:6 M² الم

שפור מידוא שמחרת שחרת

ששום אלי פו רצומות חסרדות

אורש 107:5 M² nigrum 422b24 μέλας פנודד גדיווד גם 107:5 M² nigrum 422b24 μέλας פנודד גדיווד אורמח חמדינית אורמח חמדינית השווה וויינים במאוד אורמח אמדינית וויינים במאוד אורמח אמדינית וויינים במאוד אורמח אמדינית וויינים במאוד אורמח אמדינית וויינים במאוד אורמח אורמח

וشباح ۱۰۱۰۳ גשמים

شبه ۱۳،۶ ع ۱۵۲۲

33:7 M simile 405b15 τὸ Βμονον Υ: الدراء و ۱۱٤ و ۱۱٤ و ۱۱۹ و ۱۱ و ۱۱۹ و ۱۱ و ۱۱۹ و ۱۱ و ۱۱۹ و ۱۱ و ۱۱۹ و ۱۱ و ۱۱۹ و ۱۱ و ۱۱ و ۱۱۹ و ۱۱ و ۱۱۹ و ۱۱۹ و ۱۱ و ۱ و ۱ و ۱ و ۱ و ۱ و ۱ و

דמיון 87:17 M2 similitudo 420b6 איניס אוירן אוירן

המשוף אובים אובים אובים אובים החדשה החדשה

شیکه ۲،۲۲ دسر

י האום א 12:8 M audacia 403a17 θαρσος 403a7 θαρρετν 1 - ١٧ إلا در المامة

מה שש עש עץ ודו וון עף דון דון דין בי דון אים אינו איש, פרט

شرح אל מן וצוו ב פירוש

hatan 70:9 M2 oriens 418b25 מעמים און אולהעם שליו

והדת ול וציים א אורך חשם 8:8, 74 M² equivoce 412b14 ליים שתוך חשם אורך חשם

عشاركة الاء ١٢ مثاركة 35:7 M2 communicatio 415b3 مشاركة

ישוש 20.11 M radius 404a4 מצרק די ליצוץ בי 20.11 M radius 404a4 מיצון

ששר 66:19 M³ pilus 435a24 פסלה \$ 11 אל השע 66:19 M³

שיר 84:5 M versus 1 יל פור 14 84:5 איר

אספירי 67:1,8 M² diaffonus 41861 אומיקיב ליידי ליידי פויידי אומידי אומידי אומידי אומידי אומידי اشفاف، شفیف ۷۶، ۹۱ ۷۷، ۳۲ ۱۱، ۱۱ معوده

> شك ۸۳، عه . ع، ۲۱، عات از ۱۲، ۷، ۲۸ دا و ۱۲ . ۱، دا و ۲۱ او ۱ و ۱۲ و ۲۸ ۲۱ و ۲۱ pbb 137:1, 6 M² quesno 52:12 M² dubitatio 417a2 d.πορία

شكل ١٠ ، ١٥ ع٢، ١٧ ع ٨ع، ١٤ ٨ع، عدى ٨ه، ١٣ ع ٢٧، ٦٦ ٢٨، ٨ع ١٧، ٧٤ ١٠ عدى ١٠ عدى ١٠ مدر، ١٨ مدر، ٨ hahan 20:7 M figura 425a16 σχήματος 412b7 σχήμα 404a7 ρυσμός

וצشكال النارية ١٢،١٠ חתסונות האשיות

סתדמים 95:3 M² conveniens 421a28 מעלסיס דאר אבייולן

*#33 4 . TY eith

شهرة ١٥٠٤ ماماه

403a7 ἐπιθυμεῖν Ειλερς Ντινης Γιονς 1 κος 1 κο

hannen 41:6,27 M³ desiderabile 432a25 ἐπιθυμητικόν ٩ εί٣٨ شهو اني

וחשוب الشهوات ١٠٢٨ בשפי חתאוות

شوق ١١٥٨ תשוקה

אורה האבי אורה האבים אורה האבים אורה האבים אורה האבים אורה האבים האבים

شمخوخة ۱۲،۲۲ 65:8,41 M senecius 408b22 بالمودة ۱۲،۲۲ شمخوخة

וחייםוני ואי זו שתי האצבעות

מער 61:3 M² puer 417b31 mass 4, V- בו האר 61:3 M²

416a25 לין אול אין 408a2 לין לפום אין אין אין 43:6 M² sanus 56:2,9 M sanitas

שוב 74:9 M² vers ליען פוב

חרסים 72:5 M² concha 419a5 שעגק 1 י ארסים

אלילח 80:1 M2 ecco 419625 אנלילח אלילח אלילח

מליח א 45:9, 22 M³ ascensus 432b24 ממיח פולביה שני א 45:9, 22 M³

שנות 108:4 M² parvum 422b30 μικρότης 16 41 סשנות

ומשת א ברבושית 134:17, 37 M2 citrinus 81:37 TH Eaveds ו פרבושית 134:17, 37 M2 הרבושית

שוש זדידן אומן

מששע שוד 177, שו מלאמות

صورة كا ١٢٩ م ١٢٥ م ١٤٤ إلى ١٤ إلى ١٤٤ إلى ١٤ م ١٩ م ١٩ م ١٩ م ١٩ م ١٩ م ١٩ م ١٩٣ م ١٩٣ م ١٩٤ م ١٩٤ م مورة كا ١٤٤ م المام الم

26:8 M forma unius 404b20 אָן לפּגנה און אור פּאר און אור מערה וועפרה אור מאחדות מאחדות מאחדות

וلصور الخيالية ٢٠٢٤ חצורות חדמיוניות

וلمبور العددية ١١١٤ הצורות המספריות

السور الهيولانية ٨٠٩ חצורות החיול دיות

تصور عالم ١١٣١ ١٣١ ١٣١

410a26 איניביים של איני איניביים איני איניביים איניביים של איניביים איניבים איניביים איניביי

אמר 77:5 M2 lana 419b6 צףום \$ אול אול א

אידה 45:3 THL praeda 17:31 TH פין א 45:3 THL praeda 17:31 TH

שיד 45:23 THL praedantes 17:31 TH פין אין אין אונג אין און אין און און אין און אין און אין אין אין אין אין אין

ض

Talter feather for all the average and the second of the s

שלה 35:1 M contrarietas 405b23 ביסעדלשסנה אנאן נול אולי

שיות ۱۲۰۱۲۰ מדים 162:22 M² nocivus אין מדים

hwbth 65.4 M faugatio 408b20 לעמל המים וייש אור האלים ווייש האלים

בוא וזויוו צלב

12:9, 62 M² equalium laterum 413a18 נוסל ארטיס אייין איין אייין איין אייין איין אייין איין אייין אייין אייין אייין איין איין אייין איייין אייין אייין אייין אייין איייין אייין א

ختوه ۷۳ غام ماه ۱۶ کام ۱۸ کام ۱۹ کام ۱۳ کام ۱۳۰ کام ۱۳ کام ۱۳۰ کام ۱۳ کام ۱۳

ומונה 146:66 M² relatio און וון וון 111 סמיבות

ול מוני הנסמכים 146.66 M² relativa אני הנסמכים

ולבו - 47:14 M³ medicus 11 - 14 רופאים

علام عدد ۱۳۵ م 38:8 M naturaliter 406a15 فن حدد ۱۳۵ م ۱۳۵ م

طبيمة - ١ . ١٩ ١٨ . ع ٢١ ، ١٩ ٢٦ ، ٨ ٢٨ ، ٧ ، ١٤ ، ١١ ١٤ ١١ ٨ ، ١٥ كلا

علياع 14، 41 65:65 M2 natura 418a25 فالات المراج ا

ות וני ובת לבורת משורה באורת ומורים באורת הקורים קצורת הקורים

طريق ۷٫۲ \ 4:6, 19 M via 402a14 µ€0080s كالله 4:6, 19 كالله

414b11 χυμός 17 ελεγ (17 ελ. Α (17 ελ. (14 ελ

الطول ١٣٤ ٣٠ ١٣٢ م ١٣٢ م ١٣٣ م

419b30 ס κότος (۱۱۱٦٤١٠ د١٠٠١٤٣ د١٠٠٧ د١٠٠١ د١١٦٤١٠ د١١١٦٤١٠ د١١١٦٤١٠ ١٤8. 46 M² obscuritas 426b2 ۲ مهدو

طن \$11a27 كەكۈلكىنى 404b26 كەڭھ ئادادا بالادادا بالادادا بالادادى مۇدىدى ئادۇدىدى ئادۇدىدى ئادۇدىدى ئادۇدى بالادى بالادى

שוט אווי א מושב

Ĉ

habh 5:239 M³ preparatio אל פור 15 בין 17 בין 17

معتدلة ١٠٠٩٦ اللاط

וצשנוק אזויא חחשדה

ושבן ב פדו ו אריבים

عرض ١٨، ١٢٤ ١٣١٤ ٥ ١٣٤

425a15 κατὰ συμβεβηκός 1٣،١٠٣ (1٤،٣١ κ/ ۲۲ς) را العرض 18.1. γ/ 14. γ/

52.5 M² accidentia conungentia 417a6 σνμβεβηκότα 1. «٦٧ الاعراض اللامعة الاعراض اللامعة σνμβεβηκότα الاعراض اللامعة σνμβεβηκότα الاعراض اللامعة συμβεβηκότα العراض ال

تمریف ۲۵، ۱۴ ۱۲۳۵۲

NDY 28:9 M2 sitis 414b12 864a 10 00 addition

407a3 μέγεθος 1 :1εσείε :11 ε11 ε17 εΛ επτ εν εττ είτα είτα 108:4 Μ² magnum 46:2 M magnitudo

וצישון זדוים הגדלים

التماقب ١٢،١٤٤ لاجد

ומישוב וויץ דוו לווי ווץ ושוים מברא, דעת

مقل مستمد ۱۱،۱۲۶ سادة هادر

ונשלת ונשלת שצי אן אווי לן ושוי ו השכל חממשי

וששל ולמשל 17 17 משכל הפועל

العقل المنفعل ١٢٢، ٦ مسحد معموهد

المقل النظري ١٣٤، ٧٤ م١٤، ١٦ مسحط معادد

العقل الهدولاني ١٢٢، ٢٤ ١٢٤ ٧ - משכל מחיולני

ושושב זווים חמשביל

65:17, 67 M³ conversio 78.12 M² reflexio 419b16 طعط المرابع المرا

אב 63:9 M3 causa ו יוצר גע יוצר שב

علة ١٠ 83:10, 40 M2 occasio علة ١٠ اداد

406b25 ἐπιστήμη 402b22 τὸ εἰδέναι 18 ι 1 ο είδεναι 18 ι

الملم التعاليمي ٩، ١٢ - החבמה חלמודית

العلم الطبيعي 4، ١٢ إدما " nabhh الطبيعي الماحدة العلم الطبيعي الماحدة الماحد

ונשלא ולשחלם מידון מ מחבמה חמששית

לושלת לנילנים לא 11 בי ארוי בי א 17 בי א 17

الملوخ الانتزامية ١١٢٥ - ١٨٥٥١٨ החתעורריות

של עשוף ארו שנין ועודן דדוו ד חכם

מולש 38.48 M² mundus די זון 38.48 מולש

אוא 94:5 M² signum 421a23 סקעבנסט ו גודי גודי אלי אוא

معلومات ۱۲۱، ۱۶ ۱۲۳ د۱۳۹

און, דאר, שמכומד לומד, לומד, מתלמד 58:9 M2 doctor איז ון דארון לו

מין ה 61:28 M3 vita ב נוצא בר 61:28 M3 איים

عمق £ 113:2 M² profundum 26:33 M spissitudo 404b21 βdθos ه دا۳۲ د۱۹۴ دادها ها ا

مناصر ۱۹،۱۳ ۱۵۲۲۱۸

וארים 21:31 M³ collum (1:181 צוארים

 $19:3 \, M^2$ intentione 413b15 λ d y os ϕ (17%) 17% (17% ϕ (17% ϕ

المنى الجزئي ١٦٤ اطلابا مطاطه

المنى الكلي ٤، ١٥ - חلادار محاطه

מבינים 2:2 M² entes 412a6 לעבינים מבינים

וلماني الميالية . 35، ع חשנינים חדמיוניים

אולי 34:8, 44 M² occasio 415a27 אולי ביו א אומף אולי אולי אולי

ales Arlar denk

65:7 M oculus 412b18 פֿאָפּם 408b21 פֿאָר 408b21 פֿאָר 11 יוֹץ 11 יוֹץ 11 יוֹץ 11 יוֹץ 11 יוֹץ 11 פֿאָר פֿאָר פֿאָר פֿאַר פֿא

ځ

مدًاء τ po ϕ ب ϕ مداه بالا دالا دا د د مه بالا دالا د مه بالا د مه بال

אזר 3:5 M2 nutriri 412a12 דףס אָזְן ליפּא אָנְץ פּאָר אָנְץ פּאָר אַנּאַן אַנּאַר אַנּאַן אַנּאַר אַנּאַר אַנּאַר

Itin A 1894 | 17 - 18 | 1801 A 1874

الفادم ١٨٨ ١١٥ ٢٤١ ما ١ ما ١٥

المفسدي ١٦ ، ١٦ الدخلال

القضيري، الغصبية 41:6, 27 M³ irascibile 432a25 القضيري، الغصبية 17،187 إلقضيري، الغصبية القصيرة الق

שנות 150.26 M2 error ליודו בו 150.26 M2 ביום 150.26 M2 ביום און בו הוא בו הוא

האיקה 65.67 M³ impressio 18 וישהון פון איים ווישהון איים מון איים ווישהון האיים ווישהום ווישה

48:17 M ultimum 407a27 דלאס 12 יון און און און ארא אריין און אריין אריין אריין אריין אריין אריין אריין אריין מניטא 36:22 M² causa finalis 48:83 M finis

וلفيرية ١١١، ١١ שנין חדופת

haiph 403b24 karnous lalegille in

فرس 4.4 M equus 402b7 لاهرس 4.4 M equus 402b7

המלאה 123.2 M² intensa 424a29 להבףβολαι 1 יש الح

فروغ ۱۲، ۱۵ (ramus) ramorum دروع 38:28 مروع ۱۴، ۱۵ مار تدواط

שונט 19:1, 9 M3 abstractus 430a17 אַ שְּנְיִסְיּה אַ אַרְיִּרָיִּל נַבְּדְּל בּיִרָּל אַ 19:1, 9 איז מיין אַרָּייי

فرق ۱۲۱،۸ חפרש

فریق ۱۲،٦٤ هد

تن المات 14:2 M timor 403a17 φδβος المات المات

וֹשׁשׁתפָט אוור המפרשים

בשתול (או) ב 22:6, 23 M³ divisio 430b2 Braspears מברל מולדים מולדים או ביים מולדים מולדים

فضة ١٩٧ مامور

השטם 56:3 M bonitas moralis 408a3 dperry ביללה

فطس ١٣٥، ١ طالط

الاقطس ه 15:1, 16 M3 simus 431b13 عن مديدة المعاملة المع

השל אים האלף פער 41859 בעל אים האל האלף 69:1 M2 מעולח

אלדה ההפעלות 7:1 M³ privatio passionis 429a29 משלפנת אודה הולדה ההפעלות

ושושל, 17:4, 18 M³ agens ליוצל וושושל, 17:4, 18 M³

משמעצד אות משולים

לתי מתפעל 66.9 M impassibilis 408b29 ל ממי מלפעל אין אין מלפעל

אמרד 49:6 M recedere 49:19 M evadere 407b3 ל אים אינים ל פור באל ביים און 49:6 M recedere 49:19 M evadere 407b3 ל

المكر لاماع المعطار

לעקשים 72:7 M² squamma 419a5 אבהלה און אין אוניים שלים און א

ושוש אלאלה 80:23 M orbes דענו الفلك 13-30 אללגל

ושוש וואל בעל חבבים אלי או אין און אלי בעל חבבים אלי אול בעל חבבים

ق

قدح ۲۵،۷ ۱۳۱۵۰

לדועל 17:18 M³ patiens \$ יודוע 17:18 אמקבל

וגדבוצר 1,47 המתלגדים

المسغيل ١٣١، ١٣ ١٥٤١

ארצות 126:31 M² ponticus אביצות בישות

الغابض - ٩، ١٩٩٢ ٧ مرودم

γ 31p 95:6 M2 ponticus 421a30 αθστηρός σιλη غايضة

שישור 113:3 M² dimensio 423a23 μεγεθος Υ (4£ قدر

418a18 μέγεθος 408a14 λόγος Vc11A (act) - a (18ct) - 7 (7 cV7 (1 c)7 (1ε c) - مندار 64:2 M² quantias 41.6,40 M² terminus 57:8 M proportio

שבק אווג ע רגל

النصاء به دا۲۸ با دا به ۲ داما به دام به د

ישבים אפוזים קודם

השנהה Y,17V (18 (TV הקדמה

השפה 78:2 M² percussio 419b10 πληγή 17 נופר γν «νλ قرع

שיףם 78:4 M² percuuens 419b12 τύπτω איף אויים אויי

שבוש 78:4 M2 percussum 419b12 דעהדלעביט V VVA

ארן 72:6 M² comu 419a5 κέρας 1 A1 (1 · יער)

قسرية ۲۰ م 40:16 M violentus 406a26 Blaces Y د الم 40:16 M violentus 406a26 المائة المائة المائة المائة المائة

הף לאח 5:6 M divisio 402a20 במנף בסים 14 יד

וציבוון דרווד החלום

באתי מתחלם באל באור באול באר באול באר באול באר באול באר באל באר באר באר מתחלם באר מתחלם באר באר מתחלם באר באר מתחלם באר מתחל

בשו ב.ו. דן שדו דן משמט

שבון זיון, ז משפטים

מקובבים 78:11 M2 (corpora) concava 420a15 κοτλα. 1 • VA ממו

בובע 35:18 M3 concavitas 431b14 κοῦλον לפול מבוב

غلب ١٥:6 M cor 403a31 καρδία ١٢ دا د د ۱۱ ما د کا ۱۸۲ ک

قانون ۲،۲ ۱۳۳۴

إلمناع 14.1 M contentus 407b27 mc6av6s المناع 14.1 M

אסתי 157:11, 30 M² sufficientia 428a23 דל אבתיר אל אלווע אויים אלווע אוויים אויים אוויים אלוויים אלוויים אלוויים אלוויים אלים אלוויים אלווי

שעל די מן דדי ון אווי בו מאמר

القول الته الإلام الإلام الإ ١٨٨ الإهامة أو ١٨٨ أو اله أو ١٦٠ أو الآله الإلام الإلام الإلام المكام ا

וושונה וו אף דשורוף ואין וווון דפונו א ממאמר

אולסאות 78:3, 20 M praedicamenta Y נב ביציין

32:18 M alii 28:2 M aliqui 416a9 דיב 404b28 צייסי הוא וא אוי די אוי די אוי די אוי די אוי די אויים בא אנשים אויים אויים

ורשר, חישר 85:6, 15 M rectus 411a5 בטפט V 447 (1 - ליץ אי אישר 85:6, 15 M rectus 411a5 ביפט אירשר, חישר

אישר 24.11 M rechudinis 404b2 καλός Λείγ الاستفاعة

ha irak da da aga

יון בא הדמיון הוא א ביה ווא ד ווא ד בא הדמיון בא הדמיון בא הדמיון

hואסת חבת 27:6 M² virtus desiderativa 414a32 ספגדיגלע דיאס אפר חבת וושפה וושפה וושפה של אווח מבווים אווח חבת הווח חבת הווח חבר הווח חבר

القوة الشاذية عنك الم عن الآء الم 1٤٧ع عن 14 القوة الشاذية عنك الم 14431 ου:12 Μ nutriens 414a31 τὸ Φρεπτικόν القوة الشاذية عنك الم 144

القوة المتغيلة ١٢٠١٨ معتمر معتمر مع معتمر المعتمر الم

القوة المشنهية ١٢٩ ٣ محم مدحول

القوة الميزة عااء דבח חמר מ

القوة المنمية عصاء חهم חه المعاهم

القرة المولدة عصه ه חבח חסוליד

الغوة الناطقة 111، عم 111، عم 111، عم virtus rationabilis 1 دادا محتدر محم محدد

القوة النامية ٢٥، ١٤ hbixh hbh الاناط

القوة النزومية ١١٣٨ ٨١ ١ חמח המחמורר

21:1,10 M² virtus speculativa 413b25 משר פי פור פור פור פור און פור אייני אייני אייני אייני אייני פור אבר חברו פורני פורני

48 17, 86 M siliogismus 407a34 συλλογισμός 11 ידב אויי איי און א 17, 86 M siliogismus 407a34 און משרט אויי איי

87:2 M irrationabile 411a14 אם מבאלאסץסגוצ יצל גדי אל בא אוניים של אוניים אוני

مقابسة ٧٢ ١١١ ٢ ١١٤٦ ١١٨ ١٩٩١١

الكيد هك A 90:13 M epat A الكيد

אריה אים 99:6 M² sulphur 421b25 פריסע V אין אין אין איז איי

אווד בתיבה

خت 22.2, 15 M³ falsitas 430b2 ψε080s 17 دا۱۲ بنگ

الكنيب ما ا ، ١١٠ م harah 432a12 لكنيب ما المعالمة المعا

ווكرة النامنة הזוור חבדור חשמיני

الكسوف العمري (ص١١ - ١٩٥٨ ١١٣١١

לאם 84:7, 23 M totus 410b29 לאסב 407a3 אל מבע V יוצן גדינו אל אויים אוי

402a26 ἐντελέχεια ۱ ι ۱۲٤ (σ ι ۱۱٩ ς ۱ ، ٦٨ ς ۱۲ ι م ۲ ς ۱ ι ٤٧ ς ۱ ند استكمال كه ا ۲ د ۲ و ۱۱۹ و ۱۱ و ۱۱۹ و ۱۱ و ۱۱۹ و ۱۱ و ۱۱۹ و ۱۱ و ۱۱۹ و ۱۱ و ۱ و ۱۱ و ۱ و ۱ و ۱ و ۱ و ۱ و ۱

كوكب ١٤١٧ عنامة عنا 32:17 M stella 405bl عنامة المنابع المناب

كون ١٦٠١ 20:12 M foramen 404a4 Bupls ١٦٠١٠ كون

کون اماما ۱۹۱۷ مادم

האח 416a23 yéveris ۲ יكون كات مادم

كائن فاسد ۲۱، ۲۱ ماد ۱۲۱ و ۱۲۲ د ۱۲۲ د ۱۲۲ د ۱۲۲ د ۱۲۲ د ۱۲۲ و ۱۲۲ د ۱۲ د ۱۲۲ د ۱۲ د

ולציבות הארבש 28:53 M² qualitates | ולציבות הארבש

של 16:41 M lateres 403b6 πλίνθοι ۲ κ

لاحق ١١٢٣ ط طعاد

ושבעי ושבא פאים 94:8 M² dure carnis 421a25 סא ארס פר שבשרי קשר

אבא אי 94-9 M² mollis carnis 421a26 μαλακόσαρκος אים אולים וועם וועם וועם אולים א

נלמנים וודף דפורון עשוון בואור ביאור

THEN 74:7 M voluples 409b16 \$ 8004 1:170 \$7.00 \$ 606 \$17 67 32

צונה איוום וחיוב

אלשון 88 6 M2 lingua 420b18 אלמדרם 17יווי 17יווי פול 17יווי או 88 6 M2 lingua 420b18 אלמדרם 17יווי פול 17ייווי

ולשחוי ולינוי 140.9 M2 Lingua Greca A 31.4 חלשון היוני

النز 174 59.89 LTH fabula 53:3, 12 M Apologus 407b22 بالاقتام 59.89 المائل

87:15 M² dictiones 110:29 TH φωνή 420b8 διάλεκτος VιλσΥ (1ΕιΊΥΥ (1Υ ΔΥ ΔΕ)

التماس ٨٠٩٤ משוש

שששה הממשש 62.17 M³ sensum tactus 434b10 לאלה א הוצא ולעלמיים

אבלתי מסושש 120:4 M2 non tangibilis 424a12 מבלתי מסושש הבלתי מסושש

ht 14:6, 54 M3 tabula 430al γραμματέδον ליוא

לעלב 433622 ענץץאטעופה ופיוצג לולב

إلى المام 11. إ

אלא חלא 12:6 M2 quid est 413a13 דם אדי א הוא או חלא

משל 11:9 M² exemplum 413a9 זינוס א האון (ש) משל

דסיון 3:29 M3 similitudo 17 (171 בייון

مر ها، ا 134:16,75 M² colera 425b2 χολή ادا، ه

מרירות מרירות 134:16, 75 M² amarus את ונה שור ה

37:8 M ambulauo 406a9 هرهنده فرير المشيع 13:8 M ambulauo 406a9 هرهنده المناط

ומבר 109:21 TH אמבר 109:21 TH ומבר וומבר

عطر 16:12 M imber et pluvia 403b5 δμβρος ۱ د مطر

אבנה אש ון אצטומכא

חלם 11:7, 27 M gubernator 413a9 אסידוף אר באב באם

השם 105.4 M2 saisus 422b12 מאן שורה זיין אור אור 105.4 mb מלח

האשה 108:5 M2 lenis 422b31 אבולקוא ביקוב או 108:5 M2 lenis 422b31 אבולקוא

pon 77:6 M2 lenis 419b7 λετος 11 مار (١٠٠٧٨ أملس)

ולושוש לו לו המשרש 53:66 LTH tactus 21:5 TH מפין וואס איז אויים לו לו המשרש

אים 32:20 M sperma 405b3 אים אין ארוע אריין ארוע איין אריין איין אריין אריין אריין אריין אריין אריין אריין אריי

410a26 γινώσκειν 408b3 διανοεθσθαι Υιλλοξίνι (1. 4. ξίνι (1. ξίνι (1.

ולבנה ולחבול אם 29:27 M2 virtus cognativa 414b18 של הוא מושר או ביר מושרה או ביר מושרה או מו

אנה 20:54 M³ mors 17 יוד מות

میت ۳۵۲ مرد

عَبَات هـ داه۲ ود داه ۱۵۰ و داه و ده۷ و ده۷ و ده۲ وه ده۲ و ده۲ و

ידשתה ושי זו מולדה

שורים 97:16 M2- Apes 69:12 TH 'μέλισσα 16 אל מולים

منزل ۱۷۹ عاد

bh 55·1,8 M proporuo 407b32 λόγος V«1·4 ζ ι «Α ζα «Υ ·

نساجة 408613 كامداله 408613 كاماله

ساسخ ۱۰،۲۹ ۱۳۲۸

וועמונה וולענט או או או איס א אויער אפרד מו 32:53 M sperma איס איז איז אויער איט אויער אויער אויער אויער אויער

שלע אי 126:26 M2 consideratio איון אי 126:26 M2 מיון

וניות אי זון דעו ען שאי דו המשיין, חרואח

النفس الشهرانية فك المجاه كالمعاملة 46:4 M desiderativa 407a5 عددا المعاملة المحاملة المحام

النفس النزومية ١٤:١٢ مدوس المرادر الم

403b25 Εμψυχος 17 ΛΥ εξ «VV εν εστ εσ «ΕΤ ετ «1 · ε ετ επ επ επ επ επ το τος» 76:6 Μ² anciantia 83:17 Μ animatus 419b2 ανα πνευ

ולשעת הדושתה 126:7, 8 M² corpora non animata 424b13 לאיעת מולתי מתגשמים ולשעת הדושתה 126:7, 8 M² אין מתגשמים

ושופה 162:22 M2 utile 17 יוץ וושופה אונים

نعمى هاء 17 م 17 م 189:5 M diminutio 411a30 م 196 من المحمد المح

The 63:19 M constringatur 27:21 TH عن معدد عدد المعدد الم

haps 13.7 M punctus 403a14 σπιγμή 13 cltt ft cltt ft cto fly cto fly clt fly cv ale

אמות 38:3 M (motus) loci 406a13 dopd Vill sit sit אול אול אויא 38:3 M (motus) loci 406a13 dopd

phon 45:27 M² transmutatio אל השל של ביים ו

המסו 16:4 M vindicia 403a30 מעדואל אחסים עי אול וויבון

منس ۱۲،۸ طلاطاط

לא תכלית 41:4 M2 infinitus 416a15 מאביף או לא לא תכלית לא לא לא לא תכלית

שנת منتاهية - V د ۱۳۸ (۱۰ د 404al & πέιρων V د ۱۳۸ (۱۰ د)

على ۱۰ دام والا دام والام والا دام وال

השות שמול מ 33:25 M³ turis 431b5 לא אייות שמול א 1 ביים אויים א

The 35:29 M2 species 415b7 elbos Tile (1 ilt (1 ilt (1 ilt of it of it of it of it)

יעוד ואו ארשין

מיוֹם 11 ווים 20:10 M alomi 404a3 בַּעֹסְעִמִים ווים און בווים מחק המאדנים

חבורת 29.4, 18 M3 fugiens 431a13 фבטדוגלע ליינור אורת

לובול 50.6 M² digesuo 416b29 אליים או הוא אונים אונ

אדבט לישון אי משותד, מוכן

و

פיות אים 123:6 M² corda 424a32 אַסְפּאָן דילר אוים פותרים

وتيود ٨،٩٧ ٢١١١٥

عبد ع:10, 41 M3 affirmatio 432a10 pd صدة ٦٠١٣٧ و٢ د١٣٤ و١ د١٣٢

ול בשום 17,71 חנם צאות בחיובים

وجود الداع أصه هاء ٧٠ هاء ١٧، هاء ١٧٠ د ١١ ١١٢ ١١ ٧ ١١١ ١١ طلا ١١١ طلا ١١١ ح

73 17 cl -1 445

وجه القدم ١٦٢ ٤ ١١٥٢

67:7, 18 M unius 26:26 M uno 409al μονάς 404b22 דם 15 ידל ווא 15 ידל אחדות

Thuh 27:2 M unum 404622 حتى الراحد 14 و14 والراحد المالة المالة

חבתה 14:4 M amor 403a18 φιλετν 11 cV מן כה אובר

פלים 6:6, 30 M2 folia 412b2 שלים אל אום הוא הוא לים שלים

וף ב 28:65 M² delectatio 414b13 Κδυσμα Υ הא בעלבה

אות אואה בולה אובר באר בולה אואה בולה אואה בולה האואה בולה האות האואה בולה האואה בולה האואה האואה בולה האואה האואה האואה בולה האואה האואה האואה בולה האואה האואה

رقت ۱۱ ما ۱۱

وقود ۱۲،۷ ۱۹۳

פשע אוזיו ששא

החוא 87.20 M2 wah 87:2, 20 M2 tonus 420b8 ממל מסנה ודיאץ בובו

החם 6,6 M2 vestis 412b2 סגל ממסעם 11 46 פלוב א

ישא 12:12, 26 M² medium 413a19 שלפה דיפר אם אמצערי

41168 סטעל בני 40787 סטעב ל 17 וויין 17 מין 17 מין 19 מין 17 מין

ווישו שלי וון דייד המתדבק

429a12 μέγεθος 408a7 θέσις ΥιΝΥ (ΥιΝΥ (ΛιΥ (1 מור) מוני (1 און 17 און 17 און 18 און 18 און 18 און 19 און 19

בורי משב 70.4 M in situ 409a7 פלמני לצבע לצור אוני משב בין או אין אוני משב בין אוני משב בין אוני משב בין משב בי

مرضوع که ۱۳۱۰ برضوع که ۱۳۱۰ برخود که ب

אנישוא 66:26 M² subjectum A יעד הפשפט

تراطؤ المدا المحمد

אולדה 34.2 M² generatio 415a26 γέννησις 4.31 יעל בב

שוליד 47.21 M2 agens generationem 432b10 אם אביים אוליד איים אוליד אוש אויים אוליד אויים אוליד אויים אויים

ي

שבית 104:39 M² sicoltas 1 - אן

بيوسة ١٠،٩٦ معالم

די 50.3 M² manus 416b26 χείρ 1σ (17) ζα (11 בי

يقطان ٦٨، ٤ ١١٢٠

١. المراجع العرسه

الألوى، جهال الدس، المش الرشدى: مدحل لقرأه حديده، الدار البيضاء، المعرب، ١٩٨٦.

فانواس، جورج، مؤلفات ابن رشد، المطبقة العربية الحدسة، الفاهرة، ١٩٧٨.

ابن رشده ابو الواليده بلحمص كباب النفس، حلقه وعلقه عليه سالبدور عومت بوقاليس، مدريد، ١٩٨٥.

ابن رشد، ابو الواليد، بلحيص كتاب النفس لاس الولندس رسد، حققه أحمد قوأد الاهواس. الفاهرة، ١٩٤٠.

ابن رشد، أبو الواليد، رسائل ابن رشد .. كناب النفس، حيدرآبد الدكن، ١٩٤٧٠

ابن رشد، ابو الوالند، بلحيص كتاب العياس، حققه سجمود الكاسم، الماحره، ١٩٧٣.

ابن رشد، ابو الواليد، بلحيص كناب البرهان، حنيه محمود الكاسم، القاهرة، ١٩٨٢.

ابن رسد، أبو الوالند، الخوامع في الغلسفة؛ كتاب السماع الطبيعي، حقق وعلق عليه -حريف يونج، خزانة شروح ابن رشد على ارسطاطالسس، مدريد ١٩٨٣،

بدوي، عبد الرحمن، أرسطو عبد العرب، القاهرة، ١٩٤٧ -

بن سهيده، عيد القادر، "إكتشاف النفس الغربي لأهم أحزاء السرح الكبير لكتاب النفس بالبف آلي الوليد بن رشد،" الهيئة النفاقية ٣٥ (١٩٨٥)، ١٤-١٤٠

> .». *. الغرافي، محمد عاطف، النزعة العملية في فلسفة ابن رسد، الماهوء، ١٩٩٨.

المراكسي، أبو عبد الله أن عبد الملك الانصاري، الدخيل ،التكملة لكباب الموصل والصلة، حيم أحسان عباس، بنزوت، ١٩٧٣ -

المراكشي، عبد الواحد، المعجت في بلجيض احبار المقرب، حمله ر، دوزي، ليدن، ١٨٤٧.

٢. ألمراجع الاجبية

Bland, Kalman P., ed. and trans., The Epistle on the Possibility of Conjunction with the Active Intellect by Ibn Rushd with the Commentary of Moses Narboni, New York, 1982.

Blau, Joshua, The Emergence and Linguistic Background of Judaeo-Arabic: A Study of the Origins of Middle Arabic, Oxford, 1965.

Blaustein, Michael A., "Averroes on the Imagination and the Intellect, Harvard University dissertation, Cambridge, Mass., 1984.

Bouyges, M., "Notes sur des Philosophes Arabes Connus des Latins au Moyen Age, V. Inventaire Des Textes Arabes D'Avertoes," Mélanges de l'Université Saint-Joseph, Beyrouth VIII (1922), 3-54.

Bouyges, M., ed., Averroes Tafsir Ma Ba'd at-Tab'iat, Beyrouth, Imprimerie Catholique, 1938-1952.

Catalogues Des Manuscrits Hébreux et Samaritains de la Bibliothèque Impériale (ed. Hermann Zotenberg), Paris, 1866.

Cranz, F.E., "Editions of the Latin Aristotle Accompanied by the Commentaries of Averroes," *Philosophy and Humanism: Renaissance Essays in Honor of Paul Oskar Kristeller*, ed., E.P. Mahoney (Leiden, 1976), 116-128.

Cruz Hernandez, Miguel, Abu-l-Walid Ibn Rushd (Averroes) Vida, Obra, Pensamiento, Influencia, Cordoba, 1986.

Davidson, Herbert A., "Averrois Tractatus de Animae Beatindine," A Straight Path. Studies in Medieval Philosophy and Culture, Essays in Honor of Arthur Hyman, ed., R. Link-Salinger (Washington, D.C., 1988), 57-73.

, "Averroes on the Active Intellect as a Cause of Existence," Viator 18 (1987), 191-225.

, "Alfarabi and Avicenna on the Active Intellect," Viator 3 (1972), 109-178.

Derembourg, H, Les mms. Arabes de L'Escurial I, Paris, 1884, 2, 1 Morale et Politique, 1903; 3 par E Levi-Provencal, 1928.

Frank, Richard, "Some Fragment of Ishaq's Translation of the De Anima," Cahiers de Byrsa VIII, Paris, 1958-1959, 231-247.

Gätje, Helmut, Studien zur Überlieferung Der Aristotelischen Psychologie im Islam, Heidelberg, 1971.

""Zur Psychologie der Willeshandlungen in der islamischen Philosophie," Saeculum 26 (1975), 347-363.

Die inneren Sinne bei Averroes," Zeitschrift die Deutschen Morgenlands gesellschaft 115 (1965), 255-293.

Jos Kapital über Das Begehren Aus Dem Mittleren Kommentar Des Averroes zur Schrift über Die Seele. Aristoteles Semitico-Latinus, ed., H. Daiber, H.J. Drossaart Lulofs, Amsterdam, Oxford, New York, 1985, 1-100.

Gauthier, L., Ibn Thofail, sa vie, ses oeuvres, Paris, 1909.

Genequand, Charles, Ibn Rushd's Metaphysics: A Translation with Introduction of Ibn Rushd's Commentary on Aristotle's Metaphysics, Book Lam, Leiden, E.J. Brill, 1984.

Gómez Nogales, Salvador, "Bibliografia Sobre Las Obras de Averroes," Multiple Averroes, 351-387.

Gross, Henn, Gallia Judaica (additions by Simon Schwarzfuchs), Amsterdam, 1969.

Hamelin, Octave, La Théorie de l'Intellect D'Après Aristote et ses Commentateurs, ed. E. Barbotin, Paris, 1953.

Hyman, Arthur, "Aristotle's Theory of the Intellect and its Interpretation by Averroes," Studies in Philosophy and History of Philosophy, Studies in Aristotle, ed., D.J. O'Mara, 9 (1981), 161-191.

_____, ed., Averroes' De Substantia Orbis: Critical Edition of the Hebrew Text with English Translation and Commentary, Cambridge, Mass. and Jerusalem, 1986.

Ivry, Alfred, "Averroes on Intellection and Conjunction," Journal of the American Oriental Society, 86 (1966), 76-85.

""Averroes and the West: The First Encounter/Nonéncounter," A Straight Path, ed R. Link-Salinger, 142-158.

Jospe, Raphael, Torah and Sophia: The Life and Thought of Shem Tov Ibn Falaquera, Cincinnati, 1988.

Multiple Averroès, ed., J. Jolivet, Actes du Colloque International du 850e anniversaire de la naissance de Averroes, Paris, 20-23 September, 1976, Paris, 1978.

Munk, Salomon, Mélanges de Philosophie Juive et Arabe, Paris, 1859, reprint 1927, 1955.

Ibn Al-Nadim, Kitâb al-Fihrist, ed., G Flugel et al., Leipzig, 1871-1872, two volumes; trans. Bayard Dodge, The Fihrist of al-Nadim, New York, 1970, two volumes.

Narboni, Moshe, The Perfection of the Soul (Hebrew), ed., A. Ivry, Jersalem, 1977.

Peters, F.E., Aristoteles Arabus, Leiden, 1968.

Renan, Ernest, Averroès et L'Averroisme, Paris, 1866.

Schmitt, Charles, "Renaissance Averroism Studied Through the Venetian Editions of Aristotle-Averroes," L'Averroismo in Italia, Rome, 1979, 121-142.

Schwab, Moise, "Manuscrits Hébreux de Bâle: Note Supplémentaire," Revue Des Études Juives 5 (1882), 256-257.

Steenberghen, Fernand Van, "Le Problème De l'Entrée D'Averroès en Occident," L'Averroismo in Italia, Rome, 1979, 81-89.

Steinschneider, Moritz, Die hebrälschen Handschriften der K. Hof-und Staatsbibliothek in München, München, 1875.

, Die hebraischen Übersetzungen des Mittelalters und die Juden als Dolmetscher, Berlin 1893, Graz 1956.

Teicher, Judah, "I Commenti Di Averroè Sul De Anima (Considerazioni Generali e successione cronologica)," Gionale Della Società Asiatica Italiana, n.s. III 3 (1935), 233-256.

Themistius, An Arabic Translation of Themistius' Commentary on Aristotle's De Anima, ed., M.C. Lyons, Thetford, Norfolk, 1973.

_____, Themistii In Libros Aristotelis De Anima Paraphrasis, ed., R. Heinze, Commentaria in Aristotelem Graeca, V., Berlin, 1899.

Themistius, Commentaire sur le traité de l'ame d'Aristote. Traducion de Guillaume de Moerbeke, Edition critique et étude sur l'utilization du commentaire dans l'oeuvre de Saint Thomas, par G. Verbecke, Leiden, 1973.

Thomas, Aquinas, Sancti Thomae De Aquino, Opera Omnia iussu Leonis XIII, P.M. Edita tomus XLV, I: Sentencia Libri De Anima cura et studio Fratio-Praedicaterum, Commisio Leonina, Paris, 1984, preface written by René A. Gauthier, 294 pp.

Vennebusch, Joachim, "Zur Bibliographia des Psychologischen Schriftums Des Averroes," Bulletin De Philosophie Médiévale 6 9164), 92-100,

Wolfson, Harry, "Plan for the Publication of a Corpus Commentariorum Averrois in Aristotelem," Speculum vi (1931), reprinted, Studies in the History of Philosophy and Religion, ed. I. Twersky and G.H. Williams, Cambridge, Mass., 1973, 430-454.

_____, "Revised Plan for the Publication of a Corpus Commentariorum Averrois in Aristotelem" Speculum xxxviii (1963), 88-104.

"The Twice-Revealed Averroes," Speculum xxxvi (1961), 373-393, reprinted, Studies in the History of Philosophy and Religion, ed. I. Twersky, G.H. Williams, Cambridge, Mass, 1973, 371-401.

text is just such as to satsify the caliph and his educated, though not overly educated, circle.

32 Cf Munk, op . ctt., pp. 448-455

33.Cf Steinschneider, op. cit., pp 148, 149.

34. Cf. J. Teicher, "I Commenti Di Averroè Sul 'De Anima' (Considerazioni Generali e successione cronologica)," Giornale Della Società Asiatica Italiana, n.s. III.3 (1935), 244, 248 f. H. Gätje, who had carefully studied these texts, accepted Teicher's argument, and cf. p. 29 of the study referred to in note 37 below.

35. Cf. above, note 1.

36. Cf. H. Wolfson, "Plan for the Publication of a Corpus Commentariorum Averrois in Aristotelem," Speculum 6 (1931), 412-427. A second proposal was made in 1963, also published in Speculum (cf. note 1 above), pp. 88-104.

37. I also wish to acknowledge the pioneering work on this text of H. Gätje. He published a critical edition and German translation of the Talkhis chapter on Al-Quumah al-Nuzū'iyah, using the two Judaeo-Arabic manuscripts and one Hebrew manuscript, and he prefaced his edition with a general discussion of the text. Cf. Das Kapitel Über Das Begehren Aus Dem Mittleren Kommentar Des Averroes Zur Schrift Über Die Seele in Verhandelingen Der Koninklijke Nederlandse Akademie van Weienschappen, AFD, Letterkunde Nieuwe Reeks Deel 129 (Amsterdam, Oxford, New York, 1985), 1-100.

be due to different versions of Ishaq's translation, whether due to Ishaq or to scribal emendation; or they may be due to Averroes' own initiative, as described above.

26. Cf particularly below, p. 123.1-125 10, and 134.8, and see note 26 there. For more subtle innovations, see, for example, 103.6; 107.5 (and compare K. Al-Nafs 425b22 and the Tafsir, p. 339, 138:4 and 37); 113.12, and note 28; 116.5, and note 38.

27. Cf., for example, pp. 51.6, and note 6; 96;3, and note 63; 115.14, and note 37. Averroes is similarly reticent here, as compare with the *Tafsir*, in refering to Plato, and cf. pp. 45.7, and note 50; 99.4, and note 76; 138.10, and note 2 (and compare *Tafsir*, p. 509, 41;26).

28. In addition to the major differences noted above, for which cf. notes 17 and 18 (and see too 128 6 and note 12 in the text below), cf. the following passages and notes in our text: 1.11, and note 2; 13.7, and note 9; 53.7, and note 8; 68.2, and note 26; 68.13, and note 28; 69.15, and note 29; 72.6, and note 32; 108.8, and note 15; 110.6, and note 17.

29. Cf. the following passages and notes in our text: 12.4, and note 7; 17.15, and note 14; 23.12, and note 21; 43.11, and note 48; 72.7, and note 33; 83.2, and note 49; 104.10, and note 10; 119.13, and note 44.

30. Cf. 28.11, and see the closing statement of the first maquiah of this book, 46.16. While this is a traditional formula, it is also intended to indicate, indirectly, the congruence of Aristotle's teachings, and his view of God, with that of Islam. See too 4.14, and the sources cited in note 4 there, and cf. 39.1 and note 41.

31. Cf. the story of Ibn Rushd's meeting with the Almohad ruler, Abû Ya'qûb Yûsuf, which probably (following L. Gauthier, Ibn Thofail, sa vie, ses oeuvres (Paris, 1909). pp 15-17) took place in 563 or 564 h. (1168-69), as recorded by al-Marrakushi, Mu'jib, pp. 174-175. Interestingly, the Emir al-Mu'minim asked for, and Averroes agreed to provide, summaries of Aristotle's writings which are specifically called talâkhis. Our

position of our Talkhiş k. al-Nafs is very limited, and cf. the discussion of the manuscript tradition below. Hitherto, J. Teicher has been practically alone in asserting a late date for the Talkhis, and cf. note 34.

23. Aspects of popularization in philosophical commentaries have been discussed by A. Ivry, "Philosophical Commentaries and Popular Culture in Islam," Proceedings of the 14th Congress of the Union Européenne D'Arabisants et D'Islamisants (ed. A. Fodor), Budapest, 1988 (forthcoming).

24. Cf. the text below, pp. 4.11, and note 2; 12.5, and note 7; 98.9 and note 72; 99.10 and note 77; 132.3 and note 21; 144.9 and note 12. Of course, the paraphrases introduce non-Aristotelian terms and interpretations continually, for which cf. the notes throughout.

25. Cf. Ibn al-Nadim, Kitāb al-Fibrist, ed. G. Flügel and others. (Leipzig, 1871-1872) Il 251 (English translation by B. Dodge (New York, 1970), II:604-605), and see F. Peters' discussion of the Arabic K. Al-Nass, text and commentaries, in Aristoteles Arabus (Leiden, 1968), pp. 40-45. Fragments of Ishaq's translation to the K. Al-Nafs have been preserved in marginal comments made by Ibn Sina to that work, edited by A. Badawi, Aristů 'ind al-'Arab (Cairo, 1947), pp. 75-116. These fragmentary quotations have been identified and assembled by R. Frank, and cf. his article, "Some Fragments of Ishaq's Translation of the De Anima," Cahiers de Byrsa VIII (1958-59), 231-247. Contrary to most readings of the admittedly difficult Fibrist passage, Frank believes (p 234) that Ishaq translated the K. Al-Nass just once, and not twice; and that the extant fragments preserved in Ibn Sina's comments do not correspond to the Arabic translation of K. Ai-Nafs which underlies the Tafsir quotations of that text. Our study, however, shows that the K. Al-Nass text found in Themistius' commentary, which is acknowledged to be that of Ishaq, is also that of Averroes Tafsir and Talkhis, for the most part. The discrepancies which exist among the quotations of that text by Ibn Sina and Averroes, as between Averroes and Themistius and even between Averroes of the Tafsir and Averroes of the Talkhis, may, contrary to Frank,

16. Cf. Al-Ahwani, p. 90, Gómez Nogales, 128.10 ff., and see Davidson, op. cit., p. 102. The *Talkhis* similarly refers to the *Tafsir* presentation of this issue, and cf. below, 125.5.

17. Cf. the Tafsir, Section 5, pp. 387-413; section 14, pp. 430-433; and Section 36, pp. 480-502. Averroes' Tafsir view has been discussed most recently by Davidson, op. ctl., pp. 111-121, and cf. Hyman, op. ctl., pp. 181-186.

18. Cf. the Talkhis below, p. 123.1, 128.6.

19. Ibid., 124.2 ff. Davidson (op. cit., p. 106) believes this to be a later revised view which Averroes expresses in the Talkhis as a separate addition, found in our text at 123.6-125.10. According to Davidson, this addition is totally different from the pro-Alexandrian position Averroes advances elsewhere in the Talkhis. Cf., however, the positive reference to Themistius at 130.15 f. below, and the negative reference to Alexander, 133.11 f.

20 This is apparent immediately with the beginning of the *Talkhis*, and compare 1.6 of our text with *Tafsir*, p. 3,1:4,9 ff. Among the many examples which can be adduced to support this claim of the *Tafsir* serving as the model for the *Talkhis*, cf. below, 4.11, note 3; 12.5, note 7; 94.4, note 62; 110.9, note 19; 144.9, note 12.

21. Cf. the text below, 131.4 (and compare 133.12). See too the earlier and related reference to the Tafsir in the Talkhis below, 34.5 (and compare there the Tafsir, pp. 89, 90, 66:22 ff.). Al-'Alawi, op. cit., p. 85 f., believes these references to be later interpolations in the Talkhis, which he feels was probably written about 1174 (569 h.) and then revised after completion of the Long Commentary around 1190 (586 h).

22. Cf. note 1 above, regarding the presumed pattern of Averroes' compositions, and see particularly Renan's conviction (op. ctl., p. 60, and note 2 there) that the tafsirát were the last type of commentaries written. Information on the specific date of com-

supplementary information provided by H. Gätje, Studien zur Überlieferung Der Aristotelischen Psychologie im Islam, Heidelberg, 1971. Cf. also H. Davidson, "Alfarabi and Avicenna on the Active Intellect," and "Averroes on the Active Intellect as a Cause of Existence," Viator 3 (1972), 109-178 and Viator 18 (1987), 191-225 respectively. I have read the De Anima itself with the notes which accompany the editions and translations of Hicks (Cambridge, 1907), Ross (Oxford, 1961) and Hamlyn (Oxford, 1968), as can be seen from my comments.

10 Cf. Van Steenberghen, op. ctl., pp. 82 ff., and see A. lvty, "Averroes and the West: The First Encounter/Nonencounter," A Straight Path, ed. R. Link-Salinger, pp. 142-158.

- 11. Cf. below in the text, 19.8 ff., 57.2 ff. See too H. Gâtje, "Die 'inneren Sinne' bei Averroes," ZDMG, 115 (1965), 255-293.
- 12. See below, 110.3 ff., 113.2 ff.
- 13. Cf. below, 124.2 ff., 130.1, 137.3 ff. See too Blaustein, op. cit., pp. 32-122.
- 14. See the various interpretations Davidson detects in Averroes' various writings, "Averroes on the Material Intellect," op. ctl., pp. 95-124.
- 15. Cf. Averroes' Talkhiş kitâb al-Nafs. ed. A.F. Al-Ahwânî (Cairo, 1950), p. 87, 90; in S. Gómez Nogales' edition, 125.14, 129.1 (Madrid, 1985). See too Davidson, op. cit., p. 98 ff. Both editors of the text prefer to use the term talkhiş for their edition, though the edition herein presented of the Talkhiş makes it obvious the shorter work is more properly classified among the jawâmi. Al-'Alawi, op. cit., p. 53, prefers to call this work a mukhiaṣar, seeing it as more independent of Aristotle than is customary for a commentary.

- 4. Cf., for example, The Perfection of the Soul by Moses Narboni, ed. A. Ivry (Hebrew), Jerusalem, 1977, and R. Jospe, Torah and Sophia: The Life and Thought of Shem Tov the Falaquera (Cincinnati, 1988), pp. 181-188 and following.
- 5. Cf. H. Wolfson's discussion of the identity of the Hebrew translator from the Latin. in an appendix to his "Revised Plan," op. cit., pp. 100-104 (Studies, pp. 448-454). This translation, being a translation of a translation, was seldom consulted in this study.
- 6. Cf. Vennebusch, op. cii., pp. 96-99; H.A. Davidson, "Averrois Tractatus de Animae Beatitudine," A Straight Path, ed. R. Link-Salinger et al (Washington, D.C., 1988), 57-73; and see the text of Averroes found in K. Bland's edition and translation, The Epistle on the Possibility of Confunction with the Active Intellect by Ibn Rushd with the Commentary of Moses Narboni, New York, 1982.
- 7. Cf. Bland, op. cit., pp. 6 ff., 40ff., 103ff., and see A. Ivry, "Averroes on Intellection and Conjunction," Journal of the American Oriental Society, 86 (1966), 80-85. See too now M. Blaustein's doctoral dissertation, Averroes on the Imagination and the Intellect (Harvard University, Cambridge, MA., 1984), pp. 217-281. Cf. also, in Arabic, M. al-'Iraqi, Al-Naz'ah al-'Aqliyah fi Falsafah Ibn Rushd (Cairo, 1968), pp. 57-79.
- 8. There have been many studies of this issue, as noted by A. Hyman in his own analysis, "Aristotle's Theory of the Intellect and Its Interpretation by Averroes," Studies in Aristotle, ed. D.J. O'Meara (Washington, D.C., 1981), 9:161-191, and see p. 174, note 54. To Hyman's list now add H. Davidson, "Averroes on the Material Intellect," Viator 17 (1986), 91-137; and, in Arabic, M. Miṣbāhī, Ishkāliyah al-'Aql 'ind Ibn Rushd, Beirut and Casablanca, 1988.
- 9. Aristotle's own views have been examined by a number of scholars, listed by Hyman, op. ct., p. 164, note 6. As closest to this study, cf. particularly O. Hamelin, La Théorie de l'Intellect D'après Aristote et ses Commentateurs, Paris, 1953; and see the

ing the current location of manuscripts; cf. his Abū-L-Walid ibn Rusd (Averroes): Vida, Obra, Pensamiento, Influencia (Cordoba, 1986), pp. 315-324.

A thorough study of Averroes' commentaries and an attempt to date them was next made by M. Alonso, Teologia De Averroes (Estudios y Documentos) (Madrid-Granada, 1947), pp 51-98, and he has been followed by most scholars in their discussions of Averroes' writings. Cf. A. Badawi, Histoire de la Philosophie en Islam, II: Les Philosophies Purs (Paris, 1972), pp. 743-755; S. Gómez Nogales, "Bibliografia Sobre Las Obras De Averroès." Multiple Averroes (Paris, 1978), pp. 351-387; and G. Anawati, Mu'allafat Ibn Rushd, Argel, 1978. See too M. Cruz Hernandez, op. ctt., pp. 41-46, 55-58, and Jamál al-Din al-'Alawi, Al-Main al-Rushdi: Madkhal li-Qira'a Jadida (Al-Dar al-Baida al-Maghreb, 1986), pp. 14-51. A complete inventory of the current status of each commentary, in terms of past publications and current work in progress, both as regards editions and translations, is found in Puig, op. cit., pp. 20-24. See too the comprehensive study of P. Rosemann, "Averroes: A Catalogue of Editions and Scholarly Writings from 1821 Onwards," Bulletin de philosophie médiévale 30 (1988) 153-221.

- 2. The Latin Middle Commentary is extant in a single Vatican manuscript, Latin 4551, folios 1-67. Regarding the extent and impact of Averroes commentaries in Europe, cf. H. Wolfson, "The Twice-Revealed Averroes," Speculum XXXVI (1961), 373-393 (reprinted in Wolfson's Studies, 371-386); F. Van Steenberghen, "Le Problème de L'Entrée D'Averroès en Occident," L'Averroismo in Italia (Rome, 1979), 81-89; C.B. Schmitt, "Renaissance Averroism Studied Through the Venetian Editions of Aristotle-Averroes (with particular reference to the Giunta edition of 1550-2)," ibid., 121-142; F.E. Cranz, "Editions of the Latin Aristotle Accompanied by the Commentaries of Averroes," Philosophy and Humanism: Renaissance Essays in Honor of Paul Oskar Kristeller, ed. E.P. Mahoney (Leiden, 1976), 116-128. See too, in Arabic, Z.M. al-Khudairi, Athar Ibn Rushd fi Falsafah al-'Uşür al-Wusta.
- 3. Cf. M. Steinschneider, Die hebräischen Übersetzungen des Mittelalters und die Juden als Dolmeischer (Berlin, 1893, reprinted Graz, 1956), p. 148 f.

by length according to Arabic roots, while foreign words (found mostly in the index of names), are given in straight alphabetical order. A blank line stands for the previously given Arabic word, when it is used in a different sense. The nominal forms are followed by verbal nouns of stems II through X, with all active and passive participles, listed in standard order, given last. Modifiers of any sort are listed with the noun which they qualify, regardless of their position in the construction of the term.

nature of medieval translations permits this procedure, and is the basis for the glossary of terms and index of persons offered at the end of the volume.

The glossary indicates the place of all significant terms used in the Middle Commentary, and gives examples of their equivalent terms in Greek and Latin, as well as in Hebrew, to the extent that these terms are used in locations parallel to those found in our text. Thus, the equivalents of an Arabic term in Greek and/or Latin which are otherwise known will not appear in this glossary if not used in the Greek source of a particular passage, or in the parallel Latin Long Commentary passage. As mentioned above, the textual and frequently literal sources of this commentary are the De Anima and Themistius' paraphrase of this Aristotelian work, as well as the Long Commentary itself. Parallel and frequently verbatin locutions in the latter text make that commentary a reliable source of comparison with our work, regardless of the order of composition of the two commentaries.

The glossary and index list the location of all Arabic entries in the text, except where a given word is used repeatedly over a space of one to two pages; in such an instance, the first occurrence only is cited for that area. Only one or two locations are cited for the Greek and Latin sources of a given Arabic entry, while Hebrew terms, which completely parallel the Arabic, are given without page citation. They may be located in the forth-coming critical Hebrew edition by identification of the Aristotelian lemmata noted in both editions.

The abbreviations used in the glossary and index are as follows:

The Greek text of Aristotle's *De Anima* is given without any prefixed letter, and follows the standard Bekker identifications of page and line numbers. Themistius' Greek paraphrase of Aristotle's text (edited by R. Heinze) is prefixed by TH. The medieval Latin translation of this paraphrase (by William of Moerbeke, edited by G. Verbecke) is prefixed by LTH. The Long Commentary (edited by F. Stuart Crawford) is prefixed by M, with M² and M³ representing the second and third books of the Latin text. The Latin citation usually gives the paragraph and line number of the term as found both in the lemma and commentary to that passage.

The glossary is constructed along traditional lines, and follows J. Milton Cowan's edition of H. Wehr, A Dictionary of Modern Written Arabic. Arabic nouns are arranged

Averroes' words, the middle commentary is more of a paraphrase, while the long commentary is a full-fledged, line by line commentary. Beyond these generalizations, however, little research has been done on cognate commentaries, perhaps because critical editions of them have been absent, for the most part.

It was to supply this lack in the raw material of Averroian scholarship that Harry Wolfson proposed, originally in 1931, a collective effort to asemble and edit all extant Averroian commentaries, in all the languages of their dispersion. 36 It was within this framework that F. Stuart Crawford edited the Latin translation of the Long Commentary on the De Anima in 1953, and it was within this framewrok that D.H. Baneth worked on the Arabic edition, and S. Kurland worked on the Hebrew edition. Both scholars labored valiantly and prepared preliminary texts with entire sets of variant readings, though each man stopped short of collating the variants and establishing the text. By the time I came upon the project, in the mid-sixties, it had been shelved long since, and its editors were pleased to hand it over to me. I eventually reviewed their work, and made the editorial decisions necessary to establish the critical text here offered. A parallel edition has been made of the Hebrew translation of Moses ibn Tibbon. The notes in both editions are entirely mine, as is an English translation of the work, with an expanded commentary, which is being published separately The work as it is here presented is one, therefore, for which I take full responsibility, but for which I am heavily indebted to the late Professors Baneth and Kurland.37

A full discussion of the manuscripts and sources used in establishing the text here presented, and of the editorial modus operandi, is found in the Arabic introduction to the text. Here it may suffice to say that the text was established on the basis of the two extant Judaeo-Arabic manuscripts (Paris ms. hébreu 1009, Modena 41) of this work, Arabic characters replacing the Hebrew letters of the manuscripts. The choice between disputed readings was facilitated by comparison of the two essentially Arabic manuscripts with five manuscripts from each of the two 13th century Hebrew translators of this work, Shem Tov ben Isaac and Moshe ibn Tibbon. A first apparatus records all differences in the Arabic manuscripts, and a second apparatus offers relevant readings of the Hebrew translations, retranslated into Arabic. The literal

acceptable to Averroes' co-religionists. It is, in short, the sort of work which justifies a caliph's commission. 31

Perhaps the reception of this work in the Jewish community, and its indifference to the Long Commentary, attest to the success of this strategy; even as, conversely, the indifference of the Christian world to the Middle Commentary and its attraction to the Long Commentary, may be seen as a confirmation of the more rigorously philosophical, staunchly Aristotelian image Averroes had in Europe Averroes' social and political motivation might also explain his omission here of the Long Commentary's extended discussions of the material and Agent Intellect: discussions which could well have lead the reader to greater awareness of the religiously problematic position Averroes adopted on this issue in the Long Commentary and elsewhere.

The Middle Commentary is thus a carefully wrought and discretely presented revision of the Long Commentary. It has its own identity as well, due to its eclectic blending of sources and fresh evaluation of the issues raised in Aristotle's text. It is thus as much an Averroian creation as it is an Aristotleian commentary; or, to look at it from a medieval perspective, it is part of that unified chain of speculation which reaches from antiquity to the present day.

Despite the distinct identity of this Middle Commentary, modern scholarship has been slow to appreciate it. S. Munk called attention to it in the middle of the last century, and translated a portion of its teaching on the intellect, that part of the commentaries on *De Anima* which has always attracted most interest. Towards the end of the century, M. Steinschneider provided comprehensive information on the identity and location of extant Middle Commentary manuscripts, 33 but few scholars chose to explore them In 1935, J. Teicher wrote an article on *De Anima* commentaries, examining the Middle Commentary among the others. He attempted to refute the traditional ordering scheme of the commentaries, and proposed that the Middle was written after the Long Commentary. As indicated above, most scholars had by then, as subsequently, subscribed to the notion that Averroes initially wrote epitomes, then middle commentaries, and finally, in a few instances, long commentaries. Conventional wisdom has held that whereas the epitomes are more in the nature of a summary or condensation of Aristotle's thought, reconstructed in

For the most part, however, the Long Commentary and Themistius' paraphrase of De Antina are Averroes' guides in composing the Middle Commentary, and it is in the juxtaposition and modification of these two works that the distinctive character of the Middle Commentary emerges. Averroes is not interested in this work in utilizing any other text, and minimizes, as mentioned, his discussion of post-Aristotelian theories of the intellect and of other related issues. There is even a minimum of references to other works of Aristotle himself in this commentary, while references that are given are often very general, in comparison to those found in the Long Commentary. Averroes has systematically constricted the sphere of reference of the Middle Commentary, concentrating the reader's attention more exclusively on the work before him.

The Middle Commentary gives the impression that Averroes set out to present a commentary which, for practically all issues, would be the same as the Long Commentary essentially, but be less taxing in its detail and less intimidating in its erudition. ²⁸ Averroes apparently felt that the reader of the Middle Commentary would not need to know, and would not appreciate being informed of all the Greek names and references which Aristotle mentions in his text; names, furthermore, which Averroes himself might well have puzzled over, to judge from the numerous corruptions of proper nouns found in the Long Commentary. He therefore openly adopts simple and casual circumlocutions in the Middle Commentary for the minor personages and places found in the De Anima and dutifully — if often erroneously—repeated in the Long Commentary. ²⁹

Averroes is similarly careful in the Middle Commentary to avoid offending the religious sensibilities of his fellow Muslims, or to put II another way, he is less indifferent here than in the Long Commentary to this dimension of his work; probably bearing in mind here the less specialized audience for which this work was intended. Without distorting Aristotle's text, he quietly -- with an omission here, a slight addition there- makes it seem less pagan. Aristotle's god becomes one whom Averroes can praise, --, and does. 30 The Middle Commentary is not an apologetic work, but in the ways described II is, or should have been, more accessible and

not impossible to entertain the notion, even on external grounds alone, that our Middle Commentary belongs to this later period as well. It is also possible that the Middle Commentary we possess displaced an earlier version, or even that Averroes wrote his Long Commentary to this work before the Middle Commentary, but published it only much later.

In comparison with the Long Commentary, our Middle Commentary must be seen as a more "popular," though still quite scholarly, work, 23 Though Averroes' Middle Commentary no longer quotes Aristotle line by line, as occurs in the Long Commentary, it quotes every other line, or every third or fourth line. The quotes, however, are often paraphrases, if not immediately then soon thereafter. What is more, Averroes often "quotes" Aristotle not from the *De Anima* itself, but from Themistius' paraphrase of it, as well as from his own Long Commentary. "Aristotle" is often Aristotle cum Themistius, or Aristotle cum Averroes himself. 24

It appears Averroes worked on the Middle Commentary with a copy of his own Long Commentary before him, pruning and revising it, though keeping much of it as found verbatim in the longer work. The revisions in the Middle Commentary were made with the help of the original De Anima text itself, in Arabic translation, as well as with the assistance of Themistius' commentary, also in translation. Incidentally, both Greek texts were originally translated by Ishaq b. Hunayn, whose translation of Aristotle's work is lost. Somparison of the Aristotelian lemmata in Themistius' paraphrase with the lemmata of the Middle Commentary as well as with those of the Long Commentary, despite the latter being in Latin, offers an opportunity to reconstruct Ishaq's lost translation.

Averroes had of course worked closely with both Aristotle and Themistius in preparing the Long Commentary, but he consulted them again when writing the Middle Commentary frequently preferring Aristotle's original formulation of a word, or Themistius' explanation of a phrase, to his own earlier Long Commentary presentation. That Averroes is rethinking his entire earlier commentary, and not just shortening the Long Commentary mechanically, is evident also in the occasionally novel locutions which he offers in the Middle Commentary, offering ideas and examples for which no precedent seems to exist. 26

sions which occur in the Middle Commentary when compared to the Long Commentary. 18

The Middle Commentary, as can be seen herein, attempts to resolve the issue of the identity of the material intellect by accomodating both positions, that of Alexander and Themistius. As related to the Agent Intellect, an individual's material intellect is an independent substance; while as related to an individual psyche, the material intellect is a disposition of the imaginative faculty to receive intelligible thoughts. 19 The material intellect thus is not an independent entity, but the expression in human beings of a pervasive intelligible principle on earth, that principle which is known in itself as the Agent Intellect.

A detailed comparison of these two commentaries reveals that the Middle Commentary is an abridged and revised version of the Long Commentary. Contrary to common opinion, the Middle Commentary should therefore be seen as Averroes' last word on Aristotle's text, as well as of Averroes' own thoughts on the issues raised in the De Anima. However, this does not mean necessarily that Averroes changed his mind on key issues in the time between his composing the Long Commentary and the Middle Commentary, though there is always the possibility that he did. In general, however, the Long Commentary represents Averroes' most thorough and definitive treatment of Aristotle's text; it is the Long Commentary, Averroes twice informs the reader of the Middle Commentary, which contains a fuller exposition of his views on the intellect, particularly the material intellect.

The precedence of the Long Commentary to the Middle Commentary is a fact which has gone largely unnoticed hitherto. It goes against both what is thought to be the general pattern of Averroes' commentaries, and against the available dating information the manuscripts offer, however meager it may be.²² There are only two dates given in the manuscripts for the composition of this Middle Commentary, 567 h./1172 a.d. and 577 h./1181 a.d., and the earlier date is not necessarily specific to our text. Even the later date, however, precedes by a decade or so the period in which Averroes is thought to have written his long commentaries. Yet Averroes is believed to have written his paraphrase or Middle Commentary of Plato's Republic and other works besides the long commentaries in this last period of his creativity, and therefore it is

ing the rational faculty. That esteemed faculty, for its part, is not wholly apart, and its knowledge moves the knower -- and makes him want to move -- to perfection.

It is no wonder, therefore, that Averroes situates the material intellect in relation to the imaginative faculty as the disposition which the imaginative faculty has to think logically and abstractly. ¹³ The imagination is thus potentially rational, even as the intellect initially is bound up with discrete and imaginative forms.

This description of the material intellect does not fully explain its essential nature, a topic over which the commentators -and Averroes himself- held diverse notions. 14 Yet, however we are to understand Averroes' ultimate position on this issue, it is worth remembering that for him, as for Aristotle, the essential nature of a thing, its very definition, is bound up with its causal relationships; for Averroes the essence of a thing is inseparable from its existence. Whatever we are to make of the unity of the material intellect -one by virtue of its relation to the Agent Intellect- it cannot be totally separate from the corporeal imaginative forms in which it has its origins. We do not have here a second separate intellect, as may appear to be the case in the Long Commentary. The material intellect is neither an independent substance of its own distinct from the Agent Intellect, nor is it purely a psychic disposition, as Averroes originally conceived it, following Alexander of Aphrodisias and Ibn Bâjja, in the Epitome. 15 Averroes actually repudiates the Alexandrian position in the Epitome itself, inclining, in what is generally considered a later revision, to Themistius' view of the material intellect as an independent immaterial substance. The Long Commentary expands upon this latter view, and Averroes refers the reader of the (second edition) of the Epitome to that more detailed commentary for further instruction 16

Readers of the Long Commentary will indeed find Averroes laying out the various positions of both Alexander and Themistius, as well as others, on the intellect, both in its active and passive states. Indeed, Averroes embarks on three prolonged discurses on this theme in the Long Commentary, and it is in these discurses that one should seek for Averroes' distinctively Long Commentary view. ¹⁷ Whether that view differs fundamentally from the one found in Middle Commentary is another question, but that latter work lacks these discurses, and they are the only prolonged omis-

The radical interpretation Averroes gave conjunction stemmed from his understanding of the "material intellect," the initial potential and passive intellect in man, and its relation to the faculty of imagination on the one hand, and to the universal Agent Intellect on the other. The Agent Intellect is largely, if not entirely, a post-Aristotelian concept, going well beyond the active aspect of the intellect to which Aristotle all too cryptically refers in De An. I 4 408b 18-29, and concerning which he is only slightly more explicit in De An. II 4 429a 15-429b 5; whereas the material intellect, the faculty which describes man as a potentially rational or intelligent animal, is discussed in some detail -- though not with that name -- by Aristotle.

In his capacity as a commentator on the *De Anima*, Averroes follows his teacher, focusing upon the subjects found in that text. The commentaries, therefore, do not dwell on conjunction or its entailments, and one could not tell for sure from them that it is that theme which especially attracted Averroes Rather, the impression one receives from these books is of a commentator who was equally interested in all parts of Aristotle's text, and who attempted to minimize in these commentaries, and particularly in our Middle Commentary, all concerns not directly addressed by the Stagirite himself.

The commentaries thus present Averroes in the light whereby the West first knew him in the thirteenth century, as the chief exegete of Aristotle's corpus, a person whose commentaries shed light upon "the Master of those who know," and who himself merely shone in the reflection of that light. ¹⁰ Thus, as concerns the De Anima commentaries, it is clear that Averroes shared Aristotle's critique of the opinions of the pre-Socratics and Plato, and that he concurred in his view of the individual soul as being a single entity with many faculties. ¹¹ These faculties—the nutritive, sensory, imaginative, rational and appetitive—are seen within a teleological scheme which links each one naturally to their external objects and to each other. Each of these faculties has an innate desire and capacity for fulfillment, and each one has a sense of discernment which guides its actions. Thus, the "common sense" is found in the individual senses, which possess powers of judgement which one would normally associate with the rational faculty only. ¹² Even the imagination, that most errorprone of all psychic faculties, does not function without input from all sides, includ-

INTRODUCTION

The Middle Commentary on the De Anima (Arabic: Talkhis Kitab al-Najs) is one of three commentaries which Averroes (520-595 a.h./1126-1198 a.d.) wrote to this Aristotelian text. Like many of Averroes' other commentaries, it was neglected in the Muslim world, and not even known in Christian Europe. An anonymous Latin translation did appear at some point in the fifteenth century, but it made little if any impression upon European scholars, and did not find its way into any of the Renaissance editions of Averroes' commentaries. By that time, the Long Commentary on the De Anima had become established in Europe as the Averroian commentary on that text, and had spawned an entire literature of responses, in good part, to Averroes' views. 2

The Middle Commentary survived as more than a curlosity in medieval Jewish circles, and migrated in Hebrew translation from the Muslim world to the Christian. Actually, two translations were made, and both have been preserved in a fairly large number of manuscripts. Some of the leading figures of late medieval Jewish philosophy incorporated the Middle Commentary into their work, in greater and lesser amounts, and it and the *Epitome* were read by Jews instead of the Long Commentary, which did not receive a Hebrew translation until the fifteenth century.

The commentaries which Averroes wrote on Aristotle's *De Anima* are an important part of his philosophical legacy, and helped fuel the controversy which his theory of a single universal sub-lunar soul elicited. Besides these three commentaries, Averroes wrote a number of related independent treatises which focus on the faculty of the intellect and its relation to the Agent Intellect.⁶ That relation, called "conjunction," attracted Averroes because of the possibility it held for man's transcendence of his finitude, both in terms of his ability to know universal truths and to join with them after, as well as during, his life.⁷

required for typing and formatting the manuscript in camera-ready copy have been ably and graciously performed by Ms. Betty Lou McClanahan.

I am pleased to acknowledge as well the cooperation of the directors of the following libraries, for the use of manuscripts in their collections. The Bodleian, Oxford, The Jewish Theological Seminary, New York; Leiden, Holland, Leipzig and Munich, Germany; Lenigrad, The Soviet Union; Paris, France, Parma and Modena, Italy; The Vatican.

Lastly, I wish to thank my wife and children for their support, friendship and love through the years, even when it seemed that I preferred Averroes' company to theirs.

The presence of so many people within the pages of this book does not lessen my sole responsibility for the entire work; it does make me keenly aware of the cooperative nature of scholarship of this sort. When that cooperation transcends national boundaries and restrictions extraneous to the community of scholars and persons of good will, it is occasion to celebrate. Would that the publication of this and other editions in this series be part of a new and peaceful era for the Middle East and the entire world.

This book is dedicated to the memory of two men of learning and peace, with whom I had the privilege to study Islamic philosophy and Arabic: Richard Walzer and Gerhard Salinger.

PREFACE

This volume is part of a corpus of critically edited Averroian commentaries that have been appearing periodically since Harry Wolfson, of Harvard University, had the idea for a Corpus Commentationum Averrois in Aristotelem some sixty years ago. He gave the project its initial direction, under the aegis of the Medieval Academy of America. Since Professor Wolfson's death, the organization of the CCAA has passed to an international consortium of learned societies, headed by Dr. Albert Zimmermann of the Thomas-Institut, University of Köln. Responsibility for publishing the Arabic editions of this corpus has devolved upon the Egyptian Academy of the Arabic Language. I wish to express my appreciation to the Director of the Academy, Dr. Ibrahim Madkour, and to his colleagues, in particular Père George Anawati, for their patience, encouragement and assistance in the publication of this work.

Many persons and institutions have been involved in the preparation of this volume, and I am happy to have this opportunity to acknowledge their support. Years ago, Professors David H. Baneth and Samuel Kurland generously offered me photostats of manuscripts and their transcriptions and preliminary collations of, respectively, the Arabic and medieval Hebrew translations of this work. A number of then graduate students at Brandeis University, particularly David Ariel and Miriam Ash, assisted me in reviewing and revising this material, and Dr. Abram Sachar, Chancellor Emeritus of the University, subsidized the effort from his Discretionary Fund. Further financial assistance has since been provided by the Hagop Kevorkian Center for Near Eastern Studies and the Skirball Department of Hebrew and Judaic Studies of New York University.

Professor Muhsin Mahdi of Harvard University has read the entire manuscript with great care and made many valuable comments. The Arabic text has also benefitted from the scholarly attention paid it by Professor Thérèse-Anne Druart of Catholic University, while the Greek and Latin entries of the glossary have been reviewed by Professor Patricia Johnston of Brandeis. The linguistic and technical computer skills

CONTENTS

Word of Professor I . Madkour	2
PREFACE	5
ENGLISH INTRODUCTION	7
NOTES TO THE INTRODCTION	17

WORD

I am truly delighted to be able to welcome this careful edition which has been undertaken by a learned colleague, who is happily as welll versed in hebrew as he is in Arabic. He-Hebrew is undoubtedly one of the gateways to an understanding of Averroes' thought in the Middle Ages. It was from the Hebrew version of his works that they were translated into Latin and thence the modern languages of Europe.

I have been associated with the editorial revival of the works of Averroes for a long time, but I have always felt the need for the scholarly work of editors who could master. Hebrew as well as Arabic and some other languages. Therefore, we are particularly fortunate that the present edition may give us the opportunity to cooperate with a specialist in the field, whose editorial activities will not, we hope, be limited to Averroes' Middle Commentary on aristotle's De Anima. His expertise is specially indispensable as he able to work on the original texts and avoid the pitfalls of earlier scholars who have occasionally treated Averroes' Compendia as middle commentaries or epitomes.

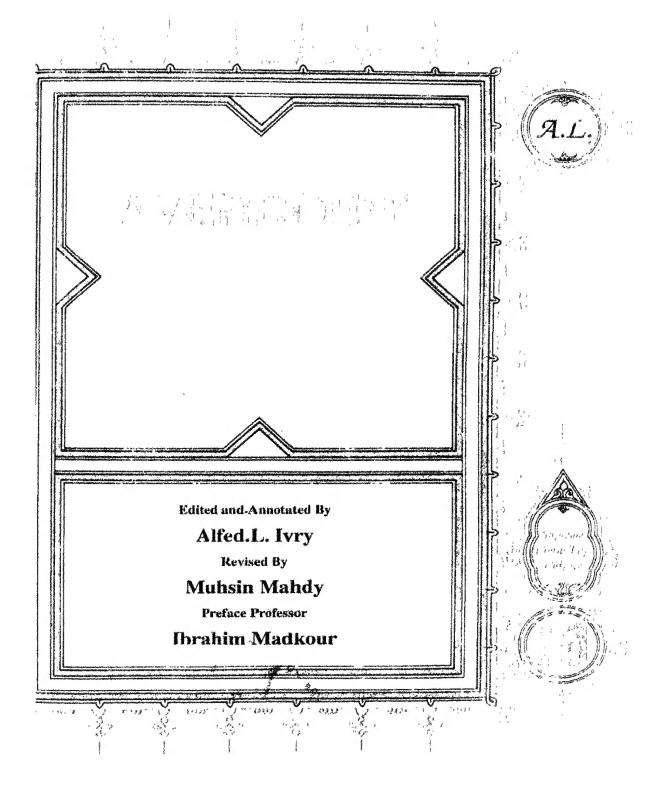
I hope that Professor Ivry will allow us to seek his advice whenever we encounter difficulties with the Hebrew translation of the works of the great Andalusian philosopher.

Doubtless, the scholarly community will welcome this comparison of the Hebrew translation with the Arabic original of Averroes' text. I am confident that the learned edition of this text will have earned our gratitude for his diligent and painstaking pursuit of a task which has been insufficiently carried out until the present time.

May Professor Ivry be assured of my own most sincere thanks and greetings.

Dr. Ibrahim Madkour

Conseil Supérieur de la Culture Sous les auspices de U. A. I 1994



To: www.al-mostafa.com